TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ ĐỒNG XOÀI** **TỈNH BÌNH PHƯỚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 94/2022/HS-ST
Ngày: 14-9-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG XOÀI, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Cao Đình Thành**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Vũ Văn Diệm**, ông **Trịnh Văn Thành**.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đào Hùng Thái - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Xoài.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài tham gia phiên tòa: Bà Phan Thị Bửu Trân - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2022, Tòa án nhân dân thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự bằng hình thức phiên tòa trực tuyến thụ lý số 69/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 92/2022/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

** Bị cáo:*

Họ và tên: **Trần Văn HG**; Tên gọi khác: C; Sinh năm 1995; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: ấp 1, xã Tiến Hưng, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Không; Dân tộc: Hoa; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn Sáu – Sinh năm: 1967 và bà Nguyễn Thị Út - Sinh năm: 1970; Bị cáo chưa có vợ và con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/5/2022 cho đến nay; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Người bị hại:*

Ông Đàm Văn QN - Sinh năm: 1972 *(Vắng mặt – Có đơn xin xét xử vắng mặt).*

Trú tại: ấp 1, xã Tiến Hưng, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Ông Trần Văn D - Sinh năm: 1958 *(Vắng mặt – Có đơn xin xét xử vắng mặt).*

Trú tại: ấp 2, xã Tiến Hưng, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước.

2/ Bà Đàm Thị HG - Sinh năm: 1989 *(Vắng mặt – Có đơn xin xét xử vắng mặt).*

Trú tại: ấp 2, xã Tiến Hưng, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do trước đó bị cáo Trần Văn HG quan sát thấy nhà của ông Đàm Văn QN, ngụ tại ấp 1, xã Tiến Hưng, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước có để các giàn giáo dùng trong xây dựng nhưng không có người trông coi nên vào khoảng 08 giờ ngày 23/5/2022, bị cáo Trần Văn HG đẩy xe rùa từ nhà bị cáo đến nhà ông Đàm Văn QN rồi mở cửa vào bên trong dùng tay xách lần lượt 08 chân giàn giáo, 13 thanh sắt hình chử X chất lên xe rùa mang đến bán cho ông Trần Văn D, ngụ tại ấp 2, xã Tiến Hưng, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước với số tiền 900.000 đồng. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày bị cáo HG gọi điện cho cửa hàng vật liệu xây dựng "Thu HG" do bà Đàm Thị HG, ngụ tại ấp 2, xã Tiến Hưng, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước làm chủ. Bị cáo HG cho địa điểm và nói với bà HG là kêu xe ba gác đến chở giàn giáo. Bị cáo HG tiếp tục vào nhà ông QN lấy trộm 22 chân giàn giáo và 22 thanh sắt hình chữ X đem đến bán cho cửa hàng vật liệu xây dựng "Thu HG" với số tiền 1.800.000 đồng. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo HG biết Công an xã đang tìm, biết không thể trốn được nên bị cáo HG đến Công an xã Tiến Hưng, thành phố Đồng Xoài đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình *(Bút lục 18, 60 - 61, 64- 65, 82- 89)*.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 46 ngày 27/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng thành phố Đồng Xoài kết luận:

- 30 chân giàn giáo bằng sắt và 35 thanh sắt đã qua sử dụng, đã bị ô xy hóa trị giá: 4.496.800 đồng *(Bút lục 29)*.

Tại bản Cáo trạng số 76/CT-VKS ngày 08/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước đã truy tố bị cáo Trần Văn HG về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại khoản 1 D 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài vẫn giữ nguyên quyết định đã truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Văn HG phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*. Về hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 D 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 D 51và D 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Trần Văn HG từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù.

Bị cáo Trần Văn HG thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra công khai tại phiên toà; Căn cứ vào kết quả tranh luận, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến phát biểu của vị đại diện Viện kiểm sát, lời trình bày của bị cáo tại phiên tòa và lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Xoài; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài; Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Trần Văn HG đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng số 76/CT-VKS ngày 08/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài đã truy tố bị cáo.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thấy phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa thấy phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm, phương tiện phạm tội. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 23/5/2022 bị cáo Trần Văn HG đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của ông Đàm Văn QN 30 chân giàn giáo bằng sắt và 35 thanh sắt chéo hình chữ X trị giá 4.496.800 đồng *(Bốn triệu bốn trăm chín mươi sáu ngàn tám trăm đồng)* tại xã Tiến Hưng, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước. Hành vi của bị cáo Trần Văn HG đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Trộm cắp tài sản",* Tội phạm và Hình phạt được quy định tại D 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, quá trình thực hiện tội phạm bị cáo hoàn toàn làm chủ được hành vi của mình, nhưng chỉ vì mục đích tư lợi cá nhân, muốn có tiền một cách nhanh chóng để phục vụ cho tiêu xài của bản thân mà không cần phải bỏ mồ hôi công sức, bị cáo đã bất chấp pháp luật thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Hành vi phạm tội của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác - khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ. Hành vi đó đã gây mất an ninh trật tự tại địa pHG, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân.

Bản thân bị cáo vào ngày 22/7/2009 đã bị Ủy ban nhân dân thị xã Đồng Xoài *(nay là thành phố Đồng Xoài)* tỉnh Bình Phước đưa vào Trường giáo dưỡng số 4 theo Quyết định số 3883 ngày 17/7/2009 về hành vi " Trộm cắp tài sản" với thời hạn 24 tháng, ngày 30/4/2011 bị cáo chấp hành xong, D này chứng tỏ bị cáo cũng là người rất coi thường pháp luật, coi thường tài sản của người khác. Vì vậy, cần phải xét xử bị cáo một mức án tù có thời hạn nghiêm khắc tương xứng với tính chất mức độ và hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện nhằm để tiếp tục răn đe, giáo dục bị cáo trong môi trường có sự quản lý của Nhà nước, để sau khi chấp hành xong hình phạt tù trở về địa pHG sinh sống, bị cáo biết tôn trọng pháp luật, tôn trọng tài sản của người khác và cũng là để làm tốt công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm nói chung.

Tuy nhiên cũng cần phải xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, sau khi phạm tội, bị cáo đã tự nguyện ra đầu thú. Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1,

khoản 2 D 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên cần phải áp dụng khi lượng hình đối với bị cáo.

[4] Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo Trần Văn HG về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 D 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ pháp luật. Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài tại phiên tòa về những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Đối với ông Trần Văn D và bà Đàm Thị HG là những người đã mua 30 chân giàn giáo bằng sắt và 35 thanh sắt chéo hình chữ X của bị cáo Trần Văn HG nhưng không biết tài sản trên là do bị cáo HG phạm tội mà có nên Hội đồng xét xử không đặt ra vấn đề xử lý.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Người bị hại là ông Đàm Văn QN đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm về phần trách nhiệm dân sự đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không đặt ra vấn đề xử lý.

[7] Về vật chứng vụ án:

Đối với 01 xe rùa và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen của bị cáo Trần Văn HG và được bị cáo HG dùng vào việc phạm tôi nên cần tuyên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[8] Về án phí:

Bị cáo Trần Văn HG phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo **Trần Văn HG** *(Tên gọi khác: C)* phạm tội "*Trộm cắp tài sản"*.

2. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 73; Điều 50; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Trần Văn HG 06 *(Sáu)* tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 25/5/2022.

3. Về vật chứng:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

Tuyên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 xe rùa và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen.

(Số vật chứng trên đã chuyển sang Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đồng Xoài theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 0002026, Quyển số 0041 ngày 20/9/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đồng Xoài).

4. Về án phí:

Áp dụng Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Văn HG phải chịu là 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo Trần Văn HG có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

<u>Nơi nhận</u>:
- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Bình Phước;
- VKSND TP.Đồng Xoài;
- Công an TP.Đồng Xoài;
- Chi cục THADS TP.Đồng Xoài;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu Hồ sơ vụ án – Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

CAO ĐÌNH THÀNH