

Bản án số: 132/2023/HS-PT

Ngày: 05-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Văn Lộc

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Huy Toàn;

Ông Nguyễn Huỳnh Đức.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim X - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Ngô Học Ván - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 128/2023/TLPT-HS ngày 21 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo Vũ Văn Q. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 130/2023/HS-ST ngày 07/6/2023, của Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo:

Vũ Văn Q, sinh năm 1981 tại tỉnh Thanh Hóa; nơi đăng ký thường trú: phường Thạnh X, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn D (Đã chết) và bà Mai Thị T; bị cáo có vợ và có 03 người con; tiền án, tiền sự: không; ngày 18/9/2022, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay.

Ngoài ra, còn có 02 bị hại; 07 người đại diện hợp pháp của bị hại và 02 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án do không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 15 phút ngày 16/7/2022, Vũ Văn Q (có giấy phép lái xe hạng C) điều khiển xe ô tô biển số 60C-307.94 lưu thông trên đoạn đường ĐT

747 theo hướng cầu Tổng Bảng về hướng cảng Thạnh Phước. Khi lưu thông đến đoạn đường thuộc khu phố Tân Lương, phường Thạnh Phước, thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương do thiếu chú ý quan sát, điều khiển xe vượt dẫn đến phần bên phải xe ô tô biển số 60C-307.94 va chạm với phần bên trái xe mô tô biển số 59X2-504.04 do bà Nguyễn Ngọc X điều khiển chở cháu Lý Hoàng P, sinh năm 2012 và bà Lê Thị X ngồi phía sau, lưu thông cùng chiều phía trước. Hậu quả bà X tử vong, bà X bị thương tích ở khuỷu tay trái và gãy kín lồi cầu cánh tay trái; cháu Phúc bị sây sát da bàn tay trái, trật khớp cùng đòn vai trái, sây sát da mi mắt trái và chấn thương sọ não.

Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông thể hiện:

Hiện trường xảy ra tai nạn giao thông là đoạn đường thẳng, bề mặt đoạn đường đều được trải nhựa, bề rộng đoạn đường đo được là 7,0m, có vạch kẻ nét đứt phân chia phần đường, mỗi phần đường rộng 3,5m. Lấy mép đường bên phải theo hướng từ cầu Tổng Bảng đến Cảng Thạnh Phước làm mép chuẩn trong vụ giao thông. Chọn trụ điện số 134 bên phải theo hướng từ cầu Tổng Bảng đến Cảng Thạnh Phước làm điểm mốc trong vụ tai nạn giao thông.

Kết luận giám định pháp y số 721/GĐPY ngày 20 tháng 7 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: nguyên nhân tử vong của bị hại Lê Thị X là do đa chấn thương.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 625/2022/GĐPY ngày 06/9/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Bình Dương kết luận: Nguyễn Ngọc X bị thương tích như sau: Vết thương mặt trước khuỷu tay trái; Vết thương gãy kín lồi cầu xương cánh tay trái, tỷ lệ thương tích gây nên cho bà X là 35%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 846/2022/GĐPY ngày 15/12/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Bình Dương kết luận: Lý Hoàng P bị thương tích như sau: Chấn thương sọ não; trật khớp cùng - đòn vai trái; Sây sát da mi mắt trái, vai trái, bàn tay trái, tỷ lệ thương tích gây nên cho cháu Phúc là 11%.

Về trách nhiệm dân sự: bị cáo Vũ Văn Q đã bồi thường chi phí mai táng, tổn thất tinh thần cho ông Nguyễn Văn Y là con ruột của bị hại Lê Thị X số tiền 86.000.000 đồng, ông Y có đơn xin bãi nại trách nhiệm hình sự và không yêu cầu gì khác; bồi thường chi phí sửa xe mô tô biển số 59X2-504.04 và chi phí điều trị thương tích cho bà Nguyễn Ngọc X số tiền 30.000.000 đồng, bồi thường cho ông Lý Hoàng Th và bà Nguyễn Ngọc Tu là cha mẹ ruột của bị hại Lý Hoàng Ph số tiền 10.000.000 đồng, bà X, ông Th và bà Tucó đơn xin bãi nại trách nhiệm hình sự và không yêu cầu gì khác.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 130/2023/HS-ST ngày 07/6/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn Q phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về trách nhiệm hình sự: căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn Q 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 19/6/2023, bị cáo Vũ Văn Q, kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến: đơn kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định đủ điều kiện xét xử phúc thẩm; bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo, nhưng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới nên không có cơ sở xem xét; đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

Bị cáo không tranh luận gì thêm.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được giảm án và xin được hưởng án treo để có cơ hội chăm lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án có cơ sở xác định như sau: ngày 16 tháng 7 năm 2022, tại khu phố Tân Lương, phường Thạnh Phước, thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, Vũ Văn Q điều khiển xe ô tô biển số 60C-307.94 cho xe vượt không đảm bảo an toàn dẫn đến va chạm với xe mô tô biển số 59X2-504.04 do bà Nguyễn Ngọc X điều khiển chở bà Lê Thị X và cháu Lý Hoàng P ngồi phía sau. Hậu quả làm bà Lê Thị X tử vong, bà X bị thương tích 35%, cháu Phúc bị thương tích 11%. Hành vi của bị cáo đã vi phạm vào khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ, dẫn đến hậu quả làm một người chết, hai người bị thương

Kết luận giám định pháp y số 721/GDPY ngày 20 tháng 7 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Nguyên nhân tử vong của bị hại Lê Thị X là do đa chấn thương.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 625/2022/GDPY ngày 06/9/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Bình Dương kết luận:

Nguyễn Ngọc X bị thương tích như sau: Vết thương mặt trước khuỷu tay trái; Vết thương gãy kín lồi cầu xương cánh tay trái, tỷ lệ thương tích gây nên cho bà X là 35%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 846/2022/GĐPY ngày 15/12/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Bình Dương kết luận: Lý Hoàng P bị thương tích như sau: Chấn thương sọ não; trật khớp cùng - đòn vai trái; Sây sát da mi mắt trái, vai trái, bàn tay trái, tỷ lệ thương tích gây nên cho cháu Phúc là 11%. Do đó, Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Vũ Văn Q có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo. Xét thấy, mức hình phạt 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Hiện nay, tình hình vi phạm Luật giao thông đường bộ diễn ra rất phức tạp, gây tâm lý lo sợ cho những người điều khiển phương tiện khi tham gia giao thông. Vì vậy, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục đối với bị cáo và góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm chung trong toàn xã hội. Do đó, kháng cáo của bị cáo là không có cơ sở chấp nhận.

[4] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Vũ Văn Q, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 130/2023/HS- ST ngày 07/6/2023, của Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương;

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn Q phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, (sửa đổi bổ sung năm 2017);.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn Q 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Vũ Văn Q phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GĐKT 1);
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ – Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương (2);
- Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo,
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Thanh toán phiên tòa, NQ18 (2);
- Lưu VP (2), hồ sơ vụ án, NMT, 21.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Văn Lộc