

Bản án số: 142/2023/HS-ST
Ngày 14 - 11 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LÀO CAI - TỈNH LÀO CAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thu Trang

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trần Thanh Phương

2. Bà Nguyễn Thị Ngọc Bích

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Linh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 123/2023/TLST-HS ngày 02 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 131/2023/QĐXXST- HS ngày 27 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Kiều Duy Q** - Sinh ngày 12/5/1980 tại thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái.

Nơi ĐKKHKT: Tổ A, phường K, thành phố L, tỉnh Lào Cai

Nơi ở: Tổ B, phường C, thành phố L, tỉnh Lào Cai

Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Kiều Duy T- Sinh năm 1942 và bà Vũ Thị N(Đã chết); Vợ là Trần Thị H - Sinh năm 1981; Bị cáo có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2005, con nhỏ nhất sinh năm 2016; Tiền sự: Không; Tiền án: Không. Nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/7/2023, hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai. “Có mặt”.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Lưu Quang C - Sinh năm 1990

Nơi cư trú: Tổ N, phường N, thành phố L, tỉnh Lào Cai. “Vắng mặt”

+ Chị Trần Thị H - Sinh năm 1981

Nơi ở: Tổ B, phường C, thành phố L, tỉnh Lào Cai. “Có mặt”

- *Người làm chứng:*

+ Anh Phạm Hoàng G - Sinh năm 1992

Nơi cư trú: Tổ D, phường B, thành phố L, tỉnh Lào Cai. “Vắng mặt”

+ Anh Bùi Văn Dũng - Sinh năm 1986

Nơi cư trú: Tổ E, phường K, thành phố L, tỉnh Lào Cai. “Vắng mặt”

+ Anh Lương Đình C - Sinh năm 1989

Nơi cư trú: Tổ V, phường B, thành phố L, tỉnh Lào Cai. “Vắng mặt”

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 13/7/2023, Kiều Duy Q đi ăn cơm cùng bạn tại quán ăn trên đường An Dương Vương thuộc phường Cốc Lếu, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai. Trong bữa cơm Kiều Duy Q có uống nhiều rượu. Đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày, sau khi ăn cơm xong Kiều Duy Q điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 24B1-314.55 chở anh Phạm Nam Tuấn - Sinh năm 1980, nơi cư trú: Tổ 20, phường Kim Tân, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai để về nhà, quá trình di chuyển cả hai người đều không đội mũ bảo hiểm. Khi Kiều Duy Q điều khiển xe đi đến khu vực trước cửa quán cà phê Pha Luông, địa chỉ tại số nhà 024, đường An Dương Vương, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai thì cùng lúc đó lực lượng của tổ công tác số 2 thuộc Đội cảnh sát giao thông - trật tự Công an thành phố Lào Cai gồm đồng chí Đại úy Lưu Quang C đang điều khiển xe mô tô chuyên dụng mang biển kiểm soát 24A1-000.22 chở phía sau đồng chí Thiếu tá Bùi Văn Dũng tuần tra, kiểm soát tại khu vực đường An Dương Vương. Phát hiện thấy lỗi vi phạm trực tiếp của Kiều Duy Q, đồng chí Thiếu tá Bùi Văn Dũng đã thổi còi và ra hiệu lệnh yêu cầu Kiều Duy Q cho xe sát vào lề đường bên phải theo chiều di chuyển và cho xe dừng lại để kiểm tra. Khi Kiều Duy Q cho xe dừng lại thì đồng chí Đại úy Lưu Quang C đã thông báo lỗi cho Kiều Duy Q và yêu cầu Kiều Duy Q xuất trình giấy tờ xe để kiểm tra, do đã uống rượu say nên Kiều Duy Q không chấp hành, đồng chí Đại úy Lưu Quang C đã dùng camera ghi lại toàn bộ quá trình làm việc. Sau đó hai đồng chí tiếp tục giải thích và yêu cầu Kiều Duy Q chấp hành nhưng Kiều Duy Q vẫn cố tình không chấp hành. Thấy Kiều Duy Q cản trở việc kiểm tra, đồng chí Đại úy Lưu Quang C đã báo cáo tình hình về tổ công tác để yêu cầu tăng cường lực lượng. Khoảng 10 phút sau, đồng chí Đại úy Phạm Hoàng G điều khiển xe ô tô chuyên dụng mang biển kiểm soát 24A-001.07, cùng đồng chí Đại úy Lương Đình C đến hỗ trợ. Đồng chí Phạm Hoàng G đã giải thích và tiến hành kiểm tra nồng độ cồn bằng máy chuyên dụng đối với Kiều Duy Q, tuy nhiên Kiều Duy Q vẫn không chấp hành, không xuất trình giấy tờ xe và có những lời lẽ không đúng mực với tổ công tác. Sau đó tổ công tác đã đưa Kiều Duy Q về trụ sở Công an thành phố Lào Cai để làm rõ, quá trình đưa Kiều Duy Q về trụ sở đồng chí Đại úy Phạm Hoàng G là người lái xe ô tô chuyên dụng mang biển kiểm soát 24A-001.07, còn đồng chí Đại úy Lưu Quang C cùng Kiều Duy Q ngồi bên ghế phụ (đồng chí Đại úy Lưu Quang C ngồi bên trong, Kiều Duy Q ngồi bên ngoài sát với cửa xe). Quá trình di chuyển về trụ sở

Công an thành phố Lào Cai, tay trái đồng chí Đại úy Lưu Quang C cầm máy quay để quay lại diễn biến trên xe, còn tay phải giữ cửa để tránh người vi phạm tự ý mở cửa nhảy xuống xe gây nguy hiểm. Khi xe ô tô đi đến đường Quy Hóa thuộc tổ 28, phường Kim Tân, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai thì Kiều Duy Q yêu cầu được xuống xe. Đồng chí Đại úy Lưu Quang C yêu cầu Kiều Duy Q chấp hành thì Kiều Duy Q bắt đầu chửi bới, có những lời nói lăng mạ, xúc phạm tổ công tác; đồng chí Đại úy Lưu Quang C tiếp tục yêu cầu Kiều Duy Q chấp hành thì Kiều Duy Q dùng tay trái đập liên tiếp vào phần kính chắn gió bên cánh cửa phụ của xe và bắt đầu la hét, do sợ Kiều Duy Q sẽ mở cửa xe nên đồng chí Đại úy Lưu Quang C đã dùng tay phải giữ vào vai Kiều Duy Q và kéo ngồi sát với đồng chí Đại úy Lưu Quang C không để cho Kiều Duy Q đập tiếp. Tuy nhiên Kiều Duy Q dùng hai tay kéo tay đồng chí Đại úy Lưu Quang C ra khỏi vai, tiếp tục dùng tay phải đập vào kính chắn gió bên cánh cửa phụ của xe và la hét. Đồng chí Đại úy Lưu Quang C tiếp tục dùng tay phải giữ vào vai Kiều Duy Q và kéo lại tránh việc Kiều Duy Q mở cửa lao xuống xe, bất ngờ Kiều Duy Q vùng lên dùng tay phải đập 02 phát liên tiếp vào đầu và vào mặt đồng chí Đại úy Lưu Quang C, vừa đập Kiều Duy Q vừa chửi đồng chí Đại úy Lưu Quang C. Lúc đó đồng chí Đại úy Lưu Quang C có quay mặt tránh né nên không bị thương tích, rồi dùng tay phải ghì chặt vào cổ Kiều Duy Q thì Kiều Duy Q dùng chân đập liên tiếp vào phần kính chắn gió phía trước của xe, làm cho kính chắn gió bị rạn, nứt. Thấy nguy hiểm đồng chí Đại úy Lưu Quang C đã báo đồng chí Đại úy Phạm Hoàng G dừng xe lại để gọi hỗ trợ, thì Kiều Duy Q tiếp tục la hét và dùng chân đập tiếp làm rơi hấn phần kính chắn gió phía trước của xe xuống mặt đường. Sau đó hai đồng chí nhờ sự giúp đỡ của người dân và đưa Kiều Duy Q về trụ sở Công an thành phố Lào Cai để làm việc. Quá trình làm việc đã đo nồng độ cồn đối với Kiều Duy Q bằng máy đo nồng độ cồn chuyên dụng cho kết quả 0,927mg/l.

Ngày 18/7/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai đã ra Yêu cầu định giá tài sản số 52, yêu cầu định giá phần tài sản do Kiều Duy Q gây hư hỏng vào ngày 13/7/2023 tại tổ 28, phường Kim Tân, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai. Tại Kết luận định giá tài sản số 52/KL-HĐĐG ngày 25/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Lào Cai xác định giá trị của tài sản xâm hại tại thời điểm định giá tháng 7/2023 gồm có: 01 (một) kính chắn gió của xe ô tô nhãn hiệu HINO trị giá: 3.200.000 đồng; 02 (hai) tuýp keo dán kính trị giá: 500.000 đồng; Công tháo lắp: 500.000 đồng. Tổng cộng: 4.200.000 đồng.

Cáo trạng số 123/CT-VKS ngày 01 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai truy tố bị cáo Kiều Duy Q về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Kiều Duy Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai giữ quyền công tố, luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Kiều Duy Q về tội danh theo bản cáo trạng đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 330, Điều b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 3 Điều 54 của Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Kiều Duy Q phạm tội “Chống người thi hành công vụ”, xử phạt

bị cáo Kiều Duy Q mức án 04 tháng 04 ngày tù bằng với thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam. Áp dụng khoản 5 Điều 328 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Trả tự do cho bị cáo Kiều Duy Q ngay sau khi tuyên án.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo Kiều Duy Q đã tác động chị Trần Thị H là vợ của bị cáo khắc phục hậu quả sửa chữa xong phần hư hỏng của chiếc xe ô tô mang biển kiểm soát 24A-001.07 cho Công an thành phố Lào Cai là 4.200.000 đồng và nộp các lỗi vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ của bị cáo là 9.500.000 đồng. Đến nay chị Trần Thị H không yêu cầu bị cáo Kiều Duy Q phải hoàn trả số tiền mà chị Trần Thị H đã bỏ ra. Anh Lưu Quang C không yêu cầu bị cáo Kiều Duy Q bồi thường gì nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết.

Tuyên án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Lào Cai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Kiều Duy Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng. Bị cáo Kiều Duy Q là người có năng lực trách nhiệm hình sự, hiểu biết xã hội và pháp luật nhưng vào ngày 13/7/2023 Kiều Duy Q điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 24B1-314.55 tham gia giao thông khi trong hơi thở có nồng độ cồn là 0,927mg/l, quá trình tham gia giao thông Kiều Duy Q đã không đội mũ bảo hiểm, chở người ngồi sau không đội mũ bảo hiểm, không có giấy phép lái xe. Sau khi bị lực lượng tuần tra, kiểm soát giao thông của tổ công tác số 02 thuộc Đội cảnh sát giao thông - trật tự Công an thành phố Lào Cai phát hiện và tiến hành kiểm tra, Kiều Duy Q đã chửi bới, có lời nói lăng mạ, xúc phạm, dùng tay tấn công người thi hành công vụ, dùng chân đạp làm hư hỏng kính chắn gió phía trước của xe ô tô chuyên dụng mang Biển kiểm soát: 24A-001.07 thuộc quyền sở hữu của Công an thành phố Lào Cai. Xác định giá trị phần hư hỏng của xe là 3.200.000 đồng. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Kiều Duy Q phạm tội “Chống người thi hành công vụ”, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai đã truy tố bị cáo Kiều Duy Q về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng đến trật tự quản lý hành chính được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn

thành phố Lào Cai. Vì vậy cần phải xét xử một mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Kiều Duy Q không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Kiều Duy Q đã tự nguyện sửa chữa, khắc phục hậu quả; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; gia đình bị cáo có bố đẻ là ông Kiều Duy Thời được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba vì đã có công trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước và được nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào tặng thưởng Huy chương vì đã có thành tích trong việc giúp cách mạng Lào giai đoạn 1945-1975. Vì vậy cần xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do bị cáo có ba tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và một tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử áp dụng khoản 3 Điều 54 của Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng đối với bị cáo và xử phạt bị cáo mức án bằng thời gian tạm giữ, tạm giam là 04 tháng 04 ngày cũng đủ sức răn đe đồng thời thể hiện sự khoan hồng của Nhà nước và pháp luật. Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 5 Điều 328 Bộ luật Tố tụng Hình sự trả tự do cho bị cáo Kiều Duy Q ngay sau khi tuyên án.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo Kiều Duy Q đã tác động chị Trần Thị H là vợ của bị cáo khắc phục hậu quả sửa chữa xong phần hư hỏng của chiếc xe ô tô mang biển kiểm soát 24A-001.07 cho Công an thành phố Lào Cai là 4.200.000 đồng và nộp các lỗi vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ của bị cáo là 9.500.000 đồng. Đến nay chị Trần Thị H không yêu cầu bị cáo Kiều Duy Q phải hoàn trả số tiền mà chị Trần Thị H đã bỏ ra. Anh Lưu Quang C không yêu cầu bị cáo Kiều Duy Q bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự, hình phạt:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 330; Điểm b, i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 3 Điều 54 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Kiều Duy Q phạm tội “Chống người thi hành công vụ”. Xử phạt bị cáo Kiều Duy Q 04 (Bốn) tháng 04 (Bốn) ngày tù.

Căn cứ vào khoản 5 Điều 328 của Bộ luật Tố tụng Hình sự trả tự do cho bị cáo Kiều Duy Q ngay sau khi tuyên án.

2. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Kiều Duy Q phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh; VKSND tỉnh;
- Phòng PV 06 - Công an tỉnh;
- Sở tư pháp;
- VKSNDTPLC; CATPLC;
- Chi cục THADSTPLC;
- Cơ quan THAHSCATP;
- Bị cáo; NLQ;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thu Trang