

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HIỆP HÒA
TỈNH BẮC GIANG**

Bản án số: 02/2023/HNGĐ-ST

Ngày 04/01/2022

V/v: Tranh chấp hôn nhân và gia đình

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HIỆP HÒA, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Ngọc Trứ.
2. Ông Nguyễn Xuân Trường.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Ngọc Lâm – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Ông Lê Đình Duy -Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 01 năm 2023, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 275/2022/TLST-HNGĐ ngày 12 tháng 10 năm 2022 về tranh chấp Hôn nhân và gia đình theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 85/2022/QĐXX-ST ngày 02 tháng 12 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 50/2022/QĐST-HNGĐ ngày 19/12/2022 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Chị Khương Thị Hoa, sinh năm 1985 (Có mặt).

Nơi cư trú: TDP Phúc Thắng, thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

- Bị đơn: Anh Nguyễn Văn Qu, sinh năm 1985 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: TDP Phúc Thắng, thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, các bản tự khai và tại phiên tòa phía nguyên đơn chị Khương Thị Hoa trình bày:

+ Về quan hệ hôn nhân: Chị Khương Thị Hoa kết hôn cùng anh Nguyễn Văn Qu đăng ký kết hôn ngày 06/6/2008 tại UBND xã Đức Thắng (nay là thị trấn Thắng), huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang là hoàn toàn tự nguyện không bị ai ép buộc. Sau khi kết hôn chị Hoa về nhà anh Qu làm dâu ngay, vợ chồng chung sống với gia đình

anh Qu được khoảng 07 tháng thì vợ chồng ra ở riêng. Vợ chồng chung sống thường xuyên cãi chửi nhau do anh Qu không tu trí làm ăn, không chăm lo cho vợ con nhưng do vì các con lên vẫn ở với nhau. Đến tháng 3 năm 2022 thì lại phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân mâu thuẫn là do anh Qu vẫn không tu trí làm ăn, chị Hoa nghi ngờ anh Qu nghiện ma túy nên thường xuyên vợ chồng đánh cãi chửi nhau, tháng 5/2022 chị Hoa mang con bỏ về nhà bố mẹ đẻ ở. Anh Qu không gọi về lần nào, vợ chồng ly thân từ đó đến nay.

Chị Hoa xác định tình cảm vợ chồng không còn, chị Hoa yêu cầu Tòa án giải quyết cho được ly hôn với anh Nguyễn Văn Qu.

+ Về con chung: Chị Hoa anh Qu có 04 con chung tên Nguyễn Thị Yến Nhi, sinh ngày 12/10/2009, Nguyễn Hải Đăng, sinh ngày 23/10/2012, Nguyễn Bảo An, sinh ngày 06/11/2016 và Nguyễn Bảo Lâm, sinh ngày 05/10/2019. Từ tháng 5/2022 thì chị nuôi cả bốn con, nhưng cách đây khoảng gần một tháng thì hai cháu Nguyễn Thị Yến Nhi, sinh ngày 12/10/2009, Nguyễn Hải Đăng, sinh ngày 23/10/2012 đã về nhà ở với anh Qu.

Ly hôn chị Hoa vẫn yêu cầu nuôi cả 04 con, chị yêu cầu anh Qu cấp dưỡng nuôi con cùng là 1.000.000 đồng/01 cháu/01 tháng đến khi các cháu đủ 18 tuổi. Chị Hoa xác định đang làm công việc tự do bán hàng tạp hóa, thu nhập hàng tháng khoảng 8.000.000 đồng, đủ điều kiện nuôi con tuy nhiên chị không có tài liệu gì để chứng minh thu nhập.

Về tài sản, công nợ, công sức, đất ở, nhà ở, ruộng canh tác: Chị Hoa không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Phía bị đơn, anh Nguyễn Văn Qu trong quá trình giải quyết vụ án đã được Tòa án triệu tập, niêm yết hợp lệ nhiều lần nhưng anh Qu đều vắng mặt, không tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải. Để có cơ sở hợp pháp giải quyết vụ án, Tòa án đã tiến hành thu thập chứng cứ bằng việc bản xác minh tại địa phương nơi anh Qu sinh sống, đại diện chính quyền địa phương cho biết anh Qu thường xuyên lang thang, hàng ngày đi ra khỏi nhà từ sớm, tối muộn mới về, địa phương cũng không nắm được anh Qu hiện nay đang làm công việc gì. Chị Hoa hiện nay đã về nhà mẹ đẻ ở do vậy việc đoàn tụ giữ hai vợ chồng không thể được. Đề nghị Tòa án giải quyết cho hai vợ chồng ly hôn.

Tại phiên tòa hôm nay chị Hoa giữ nguyên yêu cầu được ly hôn anh Nguyễn Văn Qu. Về con chung chị Hoa yêu cầu nuôi cả bốn cháu và không yêu cầu anh Qu cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung, công nợ, công sức, nhà ở, đất ở, ruộng canh tác chị Hoa không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa phát biểu ý kiến: Về việc tuân theo quy định pháp luật của Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử; việc chấp hành pháp luật của nguyên đơn trong quá trình giải quyết vụ án đảm bảo đúng quy định của pháp luật Tố tụng dân sự, việc chấp hành của bị đơn là không đúng quy định pháp luật.

Về đường lối giải quyết vụ án:

Căn cứ vào các khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 56; Điều 81; Điều 82; Điều 83 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; Điều 39; khoản 4 Điều 147; Điều 227; Điều 228; Điều 271 và Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử.

- Về quan hệ hôn nhân: Xử cho chị Khương Thị Hoa được ly hôn anh Nguyễn Văn Qu.

- Về con chung: Giao cho chị Khương Thị Hoa trực tiếp nuôi Nguyễn Bảo An, sinh ngày 06/11/2016 và Nguyễn Bảo Lâm, sinh ngày 05/10/2019. Giao anh Nguyễn Văn Qu trực tiếp nuôi Nguyễn Thị Yên Nhi, sinh ngày 12/10/2009, Nguyễn Hải Đăng, sinh ngày 23/10/2012. Không đặt ra việc cấp dưỡng nuôi con sau ly hôn.

Chị Khương Thị Hoa, anh Nguyễn Văn Qu được quyền thăm nom, chăm sóc con chung không ai được cản trở chị Luyến thực hiện quyền này.

- Về án phí: Chị Khương Thị Hoa thuộc hộ cận nghèo, miễn án phí ly hôn sơ thẩm cho chị Hoa.

Đề nghị tuyên quyền kháng cáo cho các đương sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Nguyên đơn chị Khương Thị Hoa khởi kiện yêu cầu Tòa án cho ly hôn anh Nguyễn Văn Qu có nơi cư trú tại TDP Phúc Thắng, thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hòa được Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang thụ lý giải quyết. Do vậy, xác định đây là quan hệ pháp luật tranh chấp về Hôn nhân và gia đình theo Điều 28 Bộ luật tố tụng dân sự. Vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

Bị đơn anh Nguyễn Văn Qu được Tòa án tổng đạt, niêm yết hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt, không có lời khai thể hiện ý kiến của mình. Tòa án đã tiến hành các phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải theo quy định

tại các Điều 207; Điều 208 Bộ luật tố tụng dân sự. Tại phiên tòa hôm nay anh Nguyễn Văn Qu vẫn vắng mặt nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt anh Qu là phù hợp quy định tại Điều 227; Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về quan hệ hôn nhân: Chị Khương Thị Hoa và anh Nguyễn Văn Qu có sự tự nguyện tìm hiểu và đăng ký kết hôn tại UBND xã Đức Thắng (nay là thị trấn Thắng) ngày 06/6/2008. Đây là quan hệ hôn nhân hợp pháp được pháp luật bảo vệ. Sau khi kết hôn chị Hoa, anh Qu chung sống hòa thuận hạnh phúc, sau đó vợ chồng phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân do vợ chồng thường xuyên đánh cãi chửi nhau do anh Qu không tu trí làm ăn và chăm lo cho gia đình dẫn đến vợ chồng thường xuyên đánh cãi chửi nhau, chị Hoa đã bỏ về nhà mẹ đẻ ở từ tháng 5 năm 2022 đến nay, mỗi người một nơi, không còn quan tâm gì đến nhau nữa, anh Qu cũng không có lần nào đến gọi chị Hoa về để vợ chồng đoàn tụ.

Căn cứ vào qua kết quả xác minh tình trạng hôn nhân tại TDP Phúc Thắng, thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hòa xét thấy thấy phù hợp với lời trình bày của chị Hoa. Hội đồng xét xử thấy rằng có đủ căn cứ khẳng định chị Hoa và anh Qu đã không còn chung sống với nhau một thời gian dài, giữa hai vợ chồng không còn yêu thương, quan tâm đến nhau, mâu thuẫn cũng đã được hai bên gia đình khuyên giải nhưng không có kết quả, do vậy tình trạng hôn nhân của chị Hoa và anh Qu đã đến mức trầm trọng, không thể khắc phục được, đời sống chung thực tế đã không còn, mục đích hôn nhân không đạt được. Trong quá trình giải quyết vụ án anh Qu cố tình trốn tránh không đến Tòa án làm việc và hòa giải, không trình bày quan điểm gì, có thể thấy anh Qu không có mong muốn đoàn tụ, không có nguyện vọng để giải quyết mâu thuẫn vợ chồng.

Vì vậy, Hội đồng xét xử cần xử cho chị Hoa được ly hôn anh Qu là phù hợp Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình.

[3] Về con chung: Chị Hoa, anh Qu có 04 con chung tên Nguyễn Thị Yên Nhi, sinh ngày 12/10/2009, Nguyễn Hải Đăng, sinh ngày 23/10/2012, Nguyễn Bảo An, sinh ngày 06/11/2016 và Nguyễn Bảo Lâm, sinh ngày 05/10/2019. Chị Hoa yêu cầu được nuôi cả 04 con và không yêu cầu anh Qu phải cấp dưỡng nuôi con.

Hội đồng xét xử xét thấy chị Hoa đang ở nhà bố mẹ đẻ, bán hàng tạp hóa tại nhà, theo chị khai thu nhập hàng tháng khoảng 8.000.000 đồng nhưng không có tài liệu gì chứng minh thu nhập của chị Hoa. Tại phiên tòa hôm nay chị Hoa xác định chị nuôi các con từ tháng 5/2022, tuy nhiên từ tháng 12/2022 thì hai cháu Nguyễn Thị Yên Nhi và cháu Nguyễn Hải Đăng đã về nhà ở cùng anh Qu, theo xác minh tại địa phương thì hiện không biết đang làm việc gì, thu nhập như nào, tuy nhiên anh Qu có sức khỏe và lao động bình thường. Do vậy để đảm bảo sự phát triển bình thường

của các cháu và điều kiện nuôi con của hai bên thấy rằng cần giao cho mỗi bên vợ chồng nuôi hai con chung là phù hợp với quy định của pháp luật và tạo điều kiện tốt nhất cho các cháu cũng như cả hai bên vợ chồng sau ly hôn. Hiện nay chị Hoa đang nuôi hai cháu Nguyễn Bảo An, sinh ngày 06/11/2016 và Nguyễn Bảo Lâm, sinh ngày 05/10/2019, cháu Nguyễn Thị Yến Nhi, Nguyễn Hải Đăng đang ở cùng anh Qu.

Vì vậy cần căn cứ các Điều 81; Điều 82; Điều 83 Luật hôn nhân gia đình, tiếp tục giao cho chị Hoa trực tiếp nuôi hai cháu Nguyễn Bảo An, sinh ngày 06/11/2016 và Nguyễn Bảo Lâm, sinh ngày 05/10/2019, giao anh Qu trực tiếp nuôi hai con chung là Nguyễn Thị Yến Nhi, sinh ngày 12/10/2009, Nguyễn Hải Đăng, sinh ngày 23/10/2012 là phù hợp.

Chị Hoa, anh Qu được quyền thăm nom con sau khi đã ly hôn, không ai được cản trở chị Hoa, anh Qu thực hiện quyền này theo quy định tại khoản 1, 3 Điều 82 Luật hôn nhân gia đình.

Về cấp dưỡng nuôi con chung vì Hoa, anh Qu mỗi người đều trực tiếp nuôi hai con, do vậy không đặt ra việc cấp dưỡng nuôi con cho cả hai bên.

[4]. Về tài sản chung, công nợ, công sức, nhà ở, đất ở, ruộng canh tác: Chị Hoa không yêu cầu giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[5]. Về án phí: Chị Hoa thuộc đối tượng hộ cận nghèo do vậy được miễn án phí ly hôn sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết 326 ngày 30/12/2016 của UBTWQH.

[6]. Về quyền kháng cáo: Chị Hoa, anh Qu được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 271 và Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào các khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 56 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; Điều 39; khoản 4 Điều 147; Điều 227, Điều 228, Điều 271 và Điều 273 của Bộ Luật Tố Tụng Dân Sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

- Về quan hệ hôn nhân: Xử cho chị Khương Thị Hoa được ly hôn với anh Nguyễn Văn Qu.

+) Về con chung: Giao cho chị Khương Thị Hoa trực tiếp nuôi dưỡng con chung Nguyễn Bảo An, sinh ngày 06/11/2016 và Nguyễn Bảo Lâm, sinh ngày 05/10/2019. Giao cho anh Nguyễn Văn Qu trực tiếp nuôi dưỡng con chung Nguyễn Thị Yên Nhi, sinh ngày 12/10/2009, Nguyễn Hải Đăng, sinh ngày 23/10/2012.

Chị Hoa, anh Qu không phải cấp dưỡng nuôi con.

Sau khi ly hôn chị Hoa, anh Qu có quyền thăm nom con chung, không ai được cản trở chị Hoa, anh Qu thực hiện quyền này.

- Về án phí: Miễn án phí ly hôn sơ thẩm cho chị Khương Thị Hoa.

Trả lại cho chị Khương Thị Hoa số tiền đã nộp 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí theo Biên lai thu số 0008349 ngày 12/10/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hiệp Hòa.

- Báo cho nguyên đơn chị Khương Thị Hoa có mặt biết được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Bị đơn anh Nguyễn Văn Qu vắng mặt biết được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND Tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Hiệp Hòa;
- Chi cục THADS huyện Hiệp Hòa;
- Các đương sự;
- UBND thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hòa;
- Lưu: HS+VP

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Tuấn

