

Bản án số: 19/2020/HS-PT

Ngày: 18-3-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Minh Công

Các Thẩm phán: 1. Ông Nguyễn Văn Được

2. Ông Lâm Bách

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Trần Thanh Thư- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 3 năm 2020, tại hội trường Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 05/2020/TLPT-HS ngày 02 tháng 01 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2020/QĐXXPT-HS ngày 18 tháng 02 năm 2020 do có kháng cáo của bị cáo Phạm Hoàng T và các bị hại ông Trần Văn B, ông Trần Văn T2 đối với bản án hình sự sơ thẩm số 29/2019/HS-ST ngày 25-11-2019 của Tòa án nhân dân huyện NH.

Bị cáo có kháng cáo:

Phạm Hoàng T, sinh ngày 24 tháng 11 năm 1999 tại Ninh Thuận. Nơi cư trú: Thôn Mỹ Tường 1, xã Nhơn Hải, huyện NH, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm Văn T, sinh năm 1969 và bà Trần Thị X, sinh năm 1974; Vợ, con: chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. (Có mặt).

Bị hại có kháng cáo:

1/ Ông Trần Văn B- sinh năm 1992;

Nơi cư trú: Thôn KN 2, xã NH, huyện NH, tỉnh Ninh Thuận.

2/ Ông Trần Văn T2, sinh năm 1992;

Nơi cư trú: Thôn KN 1, xã NH, huyện NH, tỉnh Ninh Thuận.

Những người bị hại xin xét xử vắng mặt.

Các bị cáo khác không kháng cáo, không có kháng nghị không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ, ngày 03 tháng 6 năm 2019 bị cáo Trần Văn L kể cho các bị cáo Phạm Hoàng T, Dương Đăng S, Phạm Nguyễn Huy V và Phan Quốc T1 nghe việc trước đó bị cáo bị một nhóm thanh niên chặn đường đánh bị cáo gần tiệm hớt tóc Ch tại thôn KN 2, xã NH, huyện NH. L đã rủ cả nhóm đi tìm nhóm thanh niên để đánh trả thù, cả nhóm đồng ý. T điều khiển xe mô tô chở T1 về nhà T1 lấy 05 con dao tự tạo, rồi đưa cho mỗi người một con dao. T điều khiển xe chở S, còn V điều khiển xe mô tô chở L và T1. Cả nhóm đến cách tiệm hớt tóc Ch khoảng 30 mét rồi dừng lại. V chở L đến tiệm hớt tóc Ch. Khi quan sát thấy Trần Văn T2, Trần Văn B, Trần Văn Ch đang ngồi chơi trước sân nên L, V quay lại báo cho T1, T, S biết. Mỗi bị cáo cầm 01 con dao đi bộ tới chỗ T2, B, Ch. T dùng dao chém 02 nhát, T1 dùng dao chém 01 nhát và S dùng dao chém 02-03 nhát về phía ba người nhưng chỉ trúng B và T2, còn Ch đã bỏ chạy nên không chém được.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 89/TgT ngày 24/7/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Ninh Thuận kết luận: Sức khỏe ông Trần Văn B2 bị suy giảm do thương tích gây nên là 14%. Cụ thể từng vết thương:

- Vết thương chéo 1/3 dưới cánh tay phải sẹo liền tốt phẳng kích thước (7 x 04)cm, vận động cánh tay bình thường (03%).

- Điện cơ thần kinh: Tổn thương thần kinh giữa bên phải thể tổn thương sợi trục (thần kinh cảm giác) (11%).

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 90/TgT ngày 24/7/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Ninh Thuận kết luận: Sức khỏe ông Trần Văn T2 bị suy giảm do thương tích gây nên là 05%. Cụ thể từng vết thương:

- Vết thương ngang vùng thắt lưng hông trái sẹo liền tốt phẳng mềm di động kích thước (7,8 x 0,3) cm (03%)

- Vết thương ngang 1/3 trên mặt ngoài cánh tay trái sẹo liền tốt phẳng kích thước (4x0,4)cm, vận động cánh tay bình thường (02%).

Cơ chế hình thành vết thương do vật sắc gây nên.

Về phần dân sự: Các bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho các bị hại, cụ thể: anh Trần Văn B số tiền 14.050.000 đồng; anh Trần Văn T2 số tiền: 9.000.000 đồng. Các bị hại không yêu cầu gì thêm.

Tại bản án sơ thẩm số 29/2019/HS-ST ngày 25-11-2019, Tòa án nhân dân huyện NH đã tuyên bố các bị cáo Trần Văn L, Phan Quốc T1, Phạm Hoàng T, Dương Đăng S và Phạm Nguyễn Huy V về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 (điểm a, i khoản 1) của Bộ luật hình sự. Căn cứ vào điểm đ (điểm a, i khoản 1) khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 54; Điều 17 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Phạm Hoàng T 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Các bị cáo khác được hưởng án treo, phần dân sự người bị hại không yêu cầu, ngoài ra bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 09-12-2019, bị cáo T và các bị hại kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo T hưởng án treo. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo T bổ sung Huân chương kháng chiến hạng 3 của ông nội tên Phạm Khắc H, Liệt sỹ.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo T và người bị hại giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận:

Về hình thức đơn kháng cáo : Đúng hình thức và trong hạn luật định nên đề nghị chấp nhận.

Về nội dung kháng cáo: Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Xét thấy bị cáo thực hiện hành vi nguy hiểm. Cấp sơ thẩm đã áp dụng hết các tình tiết giảm nhẹ, đồng thời áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự xử dưới khung, mức hình phạt đã có phần giảm nhẹ cho bị cáo. Mặc dù tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo có nộp thêm Huân chương kháng chiến của ông Nội là liệt sỹ, nhưng cần phải xử lý nghiêm nhằm răn đe, đồng thời ổn định tình hình trật tự tại địa phương. Đề nghị Hội đồng không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và những người bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 29/2019/HS-ST ngày 25-11-2019 của Tòa án nhân dân huyện NH.

Bị cáo không tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Phạm Hoàng T kháng cáo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên vụ án được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo T thừa nhận hành vi: khoảng 23 giờ, ngày 3-6-2019, bị cáo Trần Văn L kể cho Phạm Hoàng T, Dương Đăng S, Phạm Nguyễn Huy V, Phan Quốc T1 nghe về việc L bị một nhóm thanh niên chặn đánh, L rủ cả nhóm tìm đánh trả thù. Phạm Hoàng T dùng xe mô tô chở T1 về nhà T1 lấy 05 con dao, phát mỗi người 01 con dao tự chế dài 01m, lưỡi dao sắt nhọn dài 30cm. T điều khiển xe chở S, còn V điều khiển xe mô tô chở L và T1. Cả nhóm đến cách tiệm hớt tóc Ch khoảng 30 mét rồi dừng lại. V chở L đến tiệm hớt tóc Ch. Khi quan sát thấy Trần Văn T2, Trần Văn B, Trần Văn Ch đang ngồi chơi trước sân nên L, V quay lại báo cho T1, T, S biết. Sau đó, cả bọn xông vào chém nhưng chỉ trúng B và T1, còn Ch bỏ chạy, gây thương tích cho Trần Văn B2 14%, Trần Văn T 05%.

[3] Bản án sơ thẩm nhận định bị cáo Phạm Hoàng T là người đã trưởng thành, có đủ năng lực hành vi dân sự. Bị cáo T là người tích cực dùng xe mô tô chở các bị cáo đi lấy hung khí và cũng là người tham gia trực tiếp gây thương tích cho bị hại với hành vi chém 02 nhát, các bị cáo khác tham gia với vai trò là người thực hành nên cùng phải chịu trách nhiệm về hình phạt do hành vi của mình gây ra. Bị cáo T thực hiện hành vi phạm tội có tính chất côn đồ và dùng hung khí nguy hiểm,

áp dụng điểm đ (điểm a, i khoản 1) khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Xét bị cáo T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, đã tự nguyện khắc phục xong về trách nhiệm dân sự. Người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s, khoản 1, khoản 2 điều 51 của Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo mức án thấp của khung hình phạt liền kề là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác trái pháp luật, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bản án sơ thẩm đã đánh giá nhân thân, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và quyết định mức hình phạt 12 tháng tù là phù hợp. Mặc dù giai đoạn phúc thẩm, bị cáo kháng cáo, nộp thêm Huân chương kháng chiến Hạng 3 của ông Nội, là Liệt sỹ cũng không làm mất đi tính chất nghiêm trọng do hành vi bị cáo gây ra. Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và những người bị hại về việc xin giảm án, cho bị cáo hưởng án treo, chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện NH.

[5] Về án phí: Do không chấp nhận kháng cáo nên bị cáo T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Hoàng T và các bị hại Trần Văn B, Trần Văn T1. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 29/2019/HS-ST ngày 25-11-2019 của Tòa án nhân dân huyện NH, tỉnh Ninh Thuận.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 (Điểm a, i khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Hoàng T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Hoàng T 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về án phí: Bị cáo Phạm Hoàng T phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án (ngày 18-3-2020).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND huyện NH;
- TAND huyện NH;
- Công an huyện NH;
- Chi cục THADS huyện NH;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Bị cáo; Bị hại;
- PV 27 Công an tỉnh Ninh Thuận;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- Phòng KTNV- THA; Tổ HCTP;
- Lưu án văn, hồ sơ.

Võ Minh Công