| TÒA ÁN NHÂN DÂN<br>QUẬN HAI BÀ TRƯNG - TP. HÀ NỘI | CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM<br>Độc lập - Tự do - Hạnh phúc |
|---|---|

Bản án số: **182**/2019/HS-ST
Ngày 26-9-2019

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRƯNG -THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Phương Thủy

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Phạm Thị Bích Hợp

Bà Lê Thị Tân

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Lài - Thư ký Toà án.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thuỳ Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2019, tại Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 185/2019/TLST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 188/2019/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2019 đối với:

**Bị cáo Nguyễn Văn P;** sinh năm 1980; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: không; nơi cư trú: thôn T, xã B, huyện L, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ và con bà Lê Thị T; vợ là Tăng Thị H (không đăng ký kết hôn); có 01 con sinh năm 2007; tiền sự: không.

* Tiền án:

- Ngày 21/10/2016, Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Bắc Giang xử 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (chưa xoá án tích);

- Ngày 28/3/2018, Tòa án nhân dân huyện L, Bắc Giang xử 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (chưa xóa án tích).

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 26/3/2019; tạm giam ngày 05/4/2019. Danh chỉ bản số 123, lập ngày 31/3/2019 tại Công an quận Hai Bà Trưng. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội; có mặt tại phiên toà.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghiện ma túy nên khoảng 14 giờ ngày 26/3/2019, Nguyễn Văn P đến khu vực vườn hoa E, quận H, Hà Nội để mua ma túy loại hêrôin sử dụng. Tại đây, P đã gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma tuý loại hêrôin với giá 100.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Phương cất vào túi quần bò bên phải phía trước đang mặc rồi đi bộ tìm nơi sử dụng. Khi đến khu vực vườn hoa chéo đầu phố T, phường P, quận H, Hà Nội, P bị Tổ công tác Công an phường P kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra, Tổ công tác đã phát hiện và thu giữ tại túi quần bò phía trước bên phải của P có 01 gói giấy màu vàng, trắng, kích thước khoảng 2x2cm, bên trong chứa các cục chất bột màu trắng. Tại chỗ P khai nhận là ma túy loại hêrôin mua về để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị bắt. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, niêm phong tang vật và yêu cầu P về trụ sở cơ quan công an làm việc. Ngoài ra, cơ quan công an không thu giữ gì khác.

Ngày 26/3/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng ra Quyết định trưng cầu giám định số ma túy đã thu giữ của P. Tại bản kết luận giám định số 1896/KLGĐ-PC09 ngày 01/4/2019, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: "*Các cục chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu vàng là ma túy loại hêrôin, khối lượng 0,211gam*".

Đối với người đàn ông đã bán ma tuý cho P: P khai không quen biết. Ngày 26/3/2019, Cơ quan công an đã dẫn giải P để xác định nơi P mua ma túy và người đã bán ma túy cho P. Kết quả P xác định được vị trí mua ma túy là tại Vườn hoa E, quận H, Hà Nội nhưng không xác định được người đàn ông đã bán ma túy cho P. Vì vậy, cơ quan công an không có căn cứ xác minh xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 181/CT-VKSHBT-HS ngày 04/9/2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đã truy tố Nguyễn Văn P Tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo P giữ nguyên lời khai như tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng và xin giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình, xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Nguyễn Văn P và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P với mức án từ 24 tháng đến 30 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; về xử lý vật chứng: tịch thu toàn bộ số ma tuý đã thu giữ của bị cáo P.

Bị cáo nói lời sau cùng đã nhận thức ra lỗi lầm, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, không áp dụng hình phạt tiền vì bị cáo không có nghề

nghiệp, không có thu nhập, hoàn cảnh gia đình khó khăn.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn P không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo Nguyễn Văn P tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 14 giờ 15 phút, ngày 26/3/2019, tại khu vực vườn hoa chéo đầu phố đầu phố T, phường P, quận H, Hà Nội, Nguyễn Văn P có hành vi tàng trữ trái phép 0,211 gam ma tuý loại hêrôin.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền kiểm soát và quản lý các chất ma tuý của nhà nước, gây mất trật tự trị an, gây bất bình và tâm lý lo lắng trong nhân dân. Ma túy đang là mối hiểm họa cho mỗi gia đình và toàn bộ xã hội, Nhà nước đã có nhiều chính sách cương quyết tuyên truyền vận động đến chế tài xử lý nghiêm khắc mọi hành vi liên quan đến ma tuý. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy trước được tác hại của hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý nhưng vẫn cố ý thực hiện. Tại phiên toà bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo bản Cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát, do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận Nguyễn Văn P phạm tội tàng trữ trái phép chất ma tuý theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét nhân thân bị cáo Nguyễn Văn P: Bị cáo có hai tiền án đều về tội trộm cắp tài sản vào năm 2016 và 2018 đều chưa được xoá án tích. Phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm, bị coi là tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Điều này thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu, có ý thức coi thường pháp luật, đã bị kết án nhưng không chịu sửa chữa lấy đó làm bài học rút kinh nghiệm cho bản thân để rèn luyện trở thành công dân tốt mà lại tiếp tục phạm tội. Do đó cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo việc cải tạo, giáo dục bị cáo và làm bài học, răn đe người khác. Tuy nhiên khi lượng hình có xem xét bị

cáo Phương tại cơ quan điều tra và tại phiên toà đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên toà thấy bị cáo không có nghề nghiệp, hoàn cảnh khó khăn nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho P tại Vườn hoa E, quận H, Hà Nội do P khai không biết rõ tên tuổi địa chỉ, cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không xác định được. Do vậy, cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh xử lý là có cơ sở.

[6] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ 0,211 gam ma tuý loại hêrôin - đây là chất độc hại, Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu huỷ.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

**1.** Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý.

**2.** Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự,

Xử phạt: Nguyễn Văn P 24 (hai mươi tư) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt là ngày 26/3/2019.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Văn P.

**3.** Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu huỷ 01 (một) bì giấy đã niêm phong bên trong có chứa 0,211 gam ma tuý loại hêrôin, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên và bị cáo Nguyễn Văn P.

Vật chứng trên hiện đang bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 12/8/2019 giữa Công an quận Hai Bà Trưng với Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng.

**4.** Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án: Bị cáo Nguyễn Văn P

phải chịu 200.000đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

**5.** Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo Nguyễn Văn P có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***
- Bị cáo;
-VKSND quận Hai Bà Trưng;
-VKSND TP Hà Nội;
- Toà án NDTP Hà Nội;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- Trại tạm giam số 1 - Công an TP Hà Nội;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Phương Thủy**