

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 09/2024/HS-ST

Ngày: 11.01.2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Châu Thị Hoài Phương.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hồng Xuân

Bà Lê Thị Ngọc Giàu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nghĩa - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 369/2023/HSST ngày 04 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 340/2023/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Văn T (tên gọi khác: Tình Cọp), sinh năm: 2001 tại Đắc Nông; HKTT: Thôn 4, xã N, huyện S, tỉnh Đắc Nông; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn L sinh năm 1979 và bà Đàm Thị H, sinh năm 1981. Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: 02

+ Ngày 28/11/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Đắc Song, tỉnh Đắc Nông xử phạt 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 năm về tội “Cố ý gây thương tích” theo Bản án số 61/2018/HS-ST ngày 28/11/2018.

+ Ngày 24/9/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Đắc Song, tỉnh Đắc Nông xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Bản án số 59/2020/HS-ST ngày 24/9/2020; tổng hợp hình phạt với bản án số Tại Bản án số 61/2018/HS-ST ngày 28/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Đắc Song, tỉnh Đắc Nông, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 03 năm tù. Đến ngày 07/10/2022, bị can chấp hành xong hình phạt tù.

Tiền sự: Không có.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/7/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Đàm Thị H, sinh năm 1981; HKTT: Thôn 4, xã N, huyện S, tỉnh Đắc Nông. Vắng mặt

- Người làm chứng: Vũ Thị H. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 00 phút ngày 03/7/2023, bị cáo Hoàng Văn T sử dụng mạng xã hội Facebook nhắn tin cho một người có tài khoản là “Tuan Tran” đề hỏi mua ma túy với số tiền 300.000 đồng thì người này đồng ý và thỏa thuận khi nào bị cáo chuyển tiền vào số tài khoản 0938088845 của ngân hàng Quân Đội (MB-Bank) mang tên “TRAN HOAI THUONG” thì người này sẽ giấu ma túy vào khẩu trang y tế cất giấu và gửi vị trí cho bị cáo đến lấy. Vì vậy, bị cáo đã thực hiện chuyển tiền theo thỏa thuận và được người này gửi vị trí cất giấu ma túy nên bị cáo điều khiển xe có chở theo bạn gái là Vũ Thị H đến lấy ma túy. Khi đến gần địa điểm trên, bị cáo bảo Huyền ngồi trên xe mô tô đội, còn bị cáo đến vị trí được gửi thì thấy dưới đất có 01 khẩu trang y tế, nhặt khẩu trang lên thấy bên trong có 01 gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng, bị cáo giấu khẩu trang cùng gói nylon trên vào nón bảo hiểm đang đội trên đầu và quay ra xe chở H đi về thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương theo đường Cách Mạng Tháng 8.

Đến khoảng 02 giờ 00 phút cùng ngày, khi bị cáo lưu thông đến số 71, khu phố Đông Tư, phường Lái Thiêu, thành phố Thuận An thì bị tổ tuần tra Công an – Quân sự phường Lái Thiêu đang tiến hành tuần tra kiểm tra hành chính. Khi bị kiểm tra, bị cáo tự lấy từ mũ hiểm đang đội trên đầu ra 01 khẩu trang y tế màu xám, bên trong có 01 gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng giao nộp cho tổ tuần tra và khai nhận đây là ma túy nên lực lượng Công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ bị cáo để điều tra xử lý.

Vật chứng thu giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu: Yamaha, số loại: Sirius, màu sơn: Đỏ - Đen, biển số 48F1-131.93; 01 nón bảo hiểm màu đen; 01 khẩu trang y tế màu xám; 01 gói nylon miệng hàn kín chứa tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus màu đỏ.

Quá trình điều tra, bị cáo khai nhận: Ma túy bị thu giữ là của bị cáo. Bị cáo mua ma túy để sử dụng cho bản thân bị cáo.

Ngày 07/7/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương có kết luận giám định số 386/KL-KTHS (MT) với nội dung: Tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng/trọng lượng: 0,1935 gam.

Tại bản Cáo trạng số 356/CT-VKS-TA ngày 30/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Hoàng Văn T từ 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng đến 06 (sáu) năm tù.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) nón bảo hiểm màu đen và 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 386/PC09, bên trong có 01 cái khẩu trang màu xám đựng 01 gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine có khối lượng/trọng lượng: M = 0,1567gam). Đây là vật chứng của vụ án, nên cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus màu đỏ là điện thoại bị cáo sử dụng để liên lạc mua trái phép chất ma túy nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước;

Đối với xe mô tô nhãn hiệu: Yamaha, số loại: Sirius, màu sơn: Đỏ - Đen, biển số 48F1-131.93. Quá trình điều tra xác định, xe mô tô trên do bà Đàm Thị H, sinh năm 1981, nơi cư trú: thôn 4, xã Năm J'Jang, huyện Đăk Song, tỉnh Đăk Nông đứng tên chủ sở hữu (bà H là mẹ của Hoàng Văn T). Ngày 03/7/2023, bà H cho bị cáo mượn xe mô tô trên làm phương tiện đi lại, không biết tình sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại xe mô tô trên cho bà Hoà theo Quyết định xử lý vật chứng ngày 20/11/2023 là có căn cứ.

Đối với người bán trái phép chất ma túy cho bị cáo có tài khoản Facebook là “Tuan Tran” và số tài khoản 0938088845 của ngân hàng Quân Đội (MB-Bank) mang tên “TRAN HOAI THUONG”. Quá trình điều tra xác định, sau khi nhận tin xong bị cáo đã xoá toàn bộ dữ liệu liên lạc với tài khoản “Tuan Tran”. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã xác minh chủ số tài khoản trên là Trần Hoài Thương, sinh năm 1992, hộ khẩu thường trú: 355/2/9 Phan Văn Chiêu, phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh. Hiện Thương không còn sinh sống tại địa chỉ trên nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An sẽ tiếp tục xác minh và xử lý sau.

Đối với Vũ Thị H: Quá trình điều tra xác định, H không biết bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An không xem xét xử lý là có căn cứ.

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng theo nội dung Viện kiểm sát truy tố. Bị cáo đã ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại biên bản làm việc (bút lục 5); bản tường trình (bút lục 22); biên bản hỏi cung bị can (bút lục 93-94); biên bản ghi lời khai (bút lục 20-21, 32-33): Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo. Lời nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của người làm chứng. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 03/7/2023, tại khu vực số nhà 71, khu phố Đông Tư, phường Lái Thiêu, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương bị cáo Hoàng Văn T có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, khối lượng 0,1935 gam, loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Bị cáo T đã bị Toà án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông xử phạt 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 năm về tội “Cố ý gây thương tích” theo Bản án số 61/2018/HS-ST ngày 28/11/2018. Đến năm 2020, bị cáo tiếp tục bị Toà án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Bản án số 59/2020/HS-ST ngày 24/9/2020; tổng hợp hình phạt của 02 bản án trên buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 03 năm tù. Đến ngày 07/10/2022, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù, chưa được xóa án tích. Đến ngày 03/7/2023, bị cáo lại tiếp tục phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm.

Do đó, cáo trạng truy tố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Ma túy là loại chất gây nghiện nguy hiểm, người sử dụng ma túy sẽ bị ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe, tính mạng đồng thời là nguyên nhân phát sinh những tội phạm khác, tạo nên gánh nặng cho xã hội, gây tha hóa biến chất một bộ phận nhân dân. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được hành vi cố ý tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích sử dụng là vi phạm pháp luật Hình sự nhưng để thỏa mãn cơn nghiện, bị cáo đã cất giấu ma túy, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền về quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Vì vậy phải xét xử mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng cho bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đối chiếu với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy hình phạt Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Đối với người bán trái phép chất ma túy cho bị cáo có tài khoản Facebook là “Tuan Tran” và số tài khoản 0938088845 của ngân hàng Quân Đội (MB-Bank) mang tên “TRAN HOAI THUONG”; sau khi nhận tin xong, bị cáo đã xóa toàn bộ dữ liệu liên lạc với tài khoản “Tuan Tran”.

Qua xác minh chủ số tài khoản 0938088845 xác định được chủ tài khoản trên là Trần Hoài T, sinh năm 1992, hộ khẩu thường trú: 355/2/9 Phan Văn Chiêu, phường 14, quận V, Thành phố Hồ Chí Minh. Tuy nhiên, hiện nay T không còn sinh sống tại địa chỉ trên nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An sẽ tiếp tục xác minh và xử lý sau.

[5] Đối với Vũ Thị H: Quá trình điều tra xác định, H không biết bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An không xem xét xử lý là có căn cứ.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 nón bảo hiểm màu đen và 01 bì thư được niêm phong ghi số 386/PC09, bên trong có 01 cái khẩu trang màu xám đựng 01 gói nylon hàn kín chứa

tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine có khối lượng/trọng lượng: $M = 0,1567\text{gam}$). Đây là vật chứng của vụ án, nên cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus màu đỏ là điện thoại bị cáo sử dụng để liên lạc mua trái phép chất ma túy, nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước;

Đối với xe mô tô nhãn hiệu: Yamaha, số loại: Sirius, màu sơn: Đỏ - Đen, biển số 48F1-131.93: Quá trình điều tra xác định, xe mô tô trên do bà Đàm Thị H đứng tên chủ sở hữu (bà H là mẹ của Hoàng Văn T). Bà Hoà cho bị cáo mượn để làm phương tiện đi lại, không biết tình sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại xe mô tô trên cho bà H là có căn cứ.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

Điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 05 (năm) 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/7/2023.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) nón bảo hiểm màu đen và 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 386/PC09, bên trong có 01 cái khẩu trang màu xám đựng 01 gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine có khối lượng/trọng lượng: $M = 0,1567\text{gam}$).

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus màu đỏ.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 01/12/2023 giữa Công an thành phố Thuận An với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Hoàng Văn T phải nộp 200.000^d (hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án, hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Chánh án;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu:HS,THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Châu Thị Hoài Phương

