TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 1 – ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

-Bản án số: **154**/2026/HS-ST
-Ngày: 06/7/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 – ĐỒNG THÁP

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

* *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Phạm Văn Tài;**

* *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Nguyễn Quốc Đỉnh**
2. Bà **Huỳnh Thị Hồng Nhung**

* *Thư ký phiên tòa:* ông **Nguyễn Sỹ Đăng** Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 – Đồng Tháp.

* *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Đồng Tháp tham gia phiên tòa:* Ông **Võ Hồng Linh** kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 7 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Đồng Tháp mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 148/2026/TLST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 151/2026/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 6 năm 2026 đối với bị cáo:

LƯƠNG THÀNH N, sinh ngày 25 tháng 9 năm 1993, tại tỉnh Đồng Tháp. Tên gọi khác: P. Số CCCD: 082093002029 (chưa được cấp thẻ CCCD). Nơi đăng ký thường trú: Số C T, khu phố C, phường Đ, tỉnh Đồng Tháp (Nay là số C T, Khu phố B, Phường Đ, tỉnh Đồng Tháp (Hiện đã xóa khẩu). Nơi tạm trú: Không. Nơi ở hiện tại: Không nơi cư trú ổn định. Giới tính: Nam. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 9/12. Con ông Lương Bửu H (đã chết) và bà Nguyễn Thị H1 (đã chết). Bị cáo là con duy nhất trong gia đình và chưa có vợ, có con. Tiền sự: không. Tiền án: 01 lần. Ngày 12/9/2013, Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 1, tỉnh Đồng Tháp) xử phạt 01 năm 01 tháng tù về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo Bản án hình sự sơ thẩm số 148/2013/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 17/11/2013, chấp hành xong án phí sơ thẩm ngày 12/5/2014 theo biên lai thu số 37819. Về trách nhiệm liên đới bồi thường dân sự, bị cáo chưa bồi thường. Do đó, bị cáo chưa được xóa án tích. Bị cáo bị bắt giữ từ ngày 18/12/2025, chuyển tạm giam từ ngày 27/12/2025. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam M thuộc Trại tạm giam số 2 - Công an tỉnh Đ. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* **Huỳnh Thanh P1, sinh năm 1996** (có mặt)

Địa chỉ: 126/2 L, Khu phố C, Phường T, tỉnh Đồng Tháp

** Người làm chứng:* **Lê Minh T, sinh năm 1967** (vắng mặt)

Địa chỉ: Số A, Tổ F, Khu phố B, Phường T, tỉnh Đồng Tháp

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 22 giờ 15 phút ngày 16/12/2025, Phòng Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội Công an tỉnh Đ phối hợp Công an phường Đ, tỉnh Đồng Tháp tiến hành kiểm tra hành chính Nhà nghỉ "Hồng Thắm" thì phát hiện tại phòng số 10 của nhà nghỉ có Lương Thành N và Huỳnh Thanh P1 có biểu hiện sử dụng trái phép chất ma túy và phát hiện trong phòng có 01 chai nhựa trong suốt, nắp màu đỏ, trên nắp có đục 02 lỗ gắn 01 ống nhựa màu trắng và 01 ống thủy tinh dạng phễu, có nối ống nhựa màu trắng, bên trong có chứa tinh thể màu nâu nghi là ma túy và các dụng cụ khác dùng vào việc sử dụng trái phép chất ma túy nên lực lượng Công an tiến hành lập biên bản sự việc, mời về cơ quan làm việc và thu giữ vật chứng có liên quan.

Quá trình điều tra xác định: Lương Thành N là người không có nơi cư trú ổn định, từ ngày 13/12/2025 N đến thuê phòng số 10 tại Nhà nghỉ H2 để ở. Theo lời khai của N, khoảng 14 giờ ngày 14/12/2025, N quen một người tên T1 (không rõ họ, địa chỉ cụ thể, chỉ biết T1 ở thành phố T, tỉnh Long An cũ) thông qua ứng dụng Grindr rồi hẹn gặp nhau tại nhà nghỉ để chơi game. Khi đến nhà nghỉ "Hồng Thắm" thì T1 thuê phòng số 4 và kêu N qua để cùng chơi game. Trong lúc đang chơi game, T1 mang ma túy, bộ dụng cụ sử dụng ma túy ra rồi cùng với N sử dụng trái phép chất ma túy (Do trước đó đã từng sử dụng ma túy nên N tự ý lấy sử dụng cùng T1). Sáng ngày 15/12/2025, T1 trả phòng, do trong bộ dụng cụ sử dụng ma túy vẫn còn ma túy nên N xin và mang bộ dụng cụ có chứa ma túy còn dư về phòng số 10 để tiếp tục sử dụng và được T1 đồng ý. Đến khoảng 11 giờ 00 phút ngày 16/12/2025, Huỳnh Thanh P1 nhắn tin cho N để xin ngủ nhờ thì N kêu P1 đến ở cùng tại phòng số 10 thuộc Nhà nghỉ "Hồng Thắm". Khoảng 30 phút sau, P1 đến phòng số 10, nhìn thấy trên bàn trong phòng đã có sẵn bộ dụng cụ sử dụng ma túy và bên trong dụng cụ vẫn còn ma túy nên P1 hỏi N "Cái này có chơi được không anh", N trả lời "bình thường em" P1 hiểu là N đồng ý cho P1 sử dụng số ma túy này. Từ khoảng 11 giờ đến 18 giờ cùng ngày, N và P1 mỗi người sử dụng khoảng 02 lần, mỗi lần khoảng 02 hơi, sau đó cả hai chơi game thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện.

Tại Cáo trạng số 73/CT-VKSDTP- KV1 ngày 12/6/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1, tỉnh Đồng Tháp truy tố bị cáo Lương Thành N về tội

“Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát khu vực 1, tỉnh Đồng Tháp giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung Cáo trạng; qua phân tích, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Lương Thành N phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Căn cứ khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lương Thành Nhân T2 03 năm tù đến 03 năm 03 năm 06 tháng tù.

Và đề nghị xử lý vật chứng như sau:

Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 túi được niêm phong ký hiệu vụ số: 2709 ghi ngày 19 tháng 12 năm 2025; có các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Thanh T3 (Giám định viên), Nguyễn Thị Kiều L (Giám định viên), chữ ký ghi họ tên Lê Thanh T4 (bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: “PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH ĐỒNG THÁP”. Bên trong có: 01 gói nylon trong suốt được dán kín chứa 0,2054 gam ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine; 01 chai nhựa trong suốt có nắp màu đỏ được đậy kín, có 02 (hai) lỗ: 01 lỗ có gắn 01 đoạn ống nhựa màu trắng, bên trong không chứa gì; 01 lỗ có gắn 01 đoạn ống thủy tinh trong suốt được uốn cong dạng phễu (đoạn ống thủy tinh có nối một đoạn ống nhựa màu trắng), bên trong không chứa gì và 01túi niêm phong ký hiệu: NS2, mã số: NS2 24113974 đã bị cắt trong quá trình mở niêm phong và lấy mẫu để tiến hành giám định.

- 01 hột quẹt gas màu vàng xanh có ghi chữ BENTLEY đã qua sử dụng; 01 hột quẹt gas màu đỏ đã qua sử dụng; 01 hột quẹt gas màu vàng đen đã qua sử dụng; 01 hột quẹt gas tự chế màu trắng; 02 kéo kim loại màu trắng và 01 chai gas có ghi chữ IKURA;

Đề nghị trả lại cho bị cáo 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo màu tím đen, bị bể màn hình, không kiểm tra chất lượng bên trong.

Đề nghị trả lại cho anh Huỳnh Thanh P1 uynỳnhHuynh01 điện thoại nhãn hiệu Oppo màu xanh đen, bị bể màn hình, không kiểm tra chất lượng bên trong.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và thống nhất với cáo trạng và bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, về hình phạt, xử lý vật chứng. Bị cáo có lời nói sau cùng: bị cáo biết mình có hành vi vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về phụ giúp gia đình, làm lại cuộc đời và trở thành người có ích cho xã hội.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, lời trình bày của bị cáo, người tham gia tố tụng khác, ý kiến của Kiểm sát viên;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an tỉnh Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Đồng Tháp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo xuất trình các tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật. Các Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, Quyết định tạm giữ, Lệnh tạm giam đều căn cứ vào những quy định của Bộ luật Hình sự và Bộ luật Tố tụng hình sự và được Viện kiểm sát cùng cấp phê chuẩn. Các biên bản thu giữ, niêm phong tang vật, mở niêm phong lấy mẫu giám định, Quyết định trưng cầu giám định, Kết luận giám định đều được các Cơ quan tiến hành tố tụng tuân thủ nghiêm ngặt theo đúng trình tự quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Việc tống đạt các văn bản tố tụng cho bị can, bị cáo được đảm bảo, đúng thời gian, đúng pháp luật. Hội đồng xét xử tiến hành phiên tòa đúng trình tự theo quy định Bộ luật Tố tụng hình sự, đảm bảo việc xét xử trang nghiêm, đảm bảo quyền cho những người tham gia tố tụng tại phiên tòa. Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, người làm chứng Lê Minh T vắng mặt không lý do mặc dù được Tòa án tống đạt hợp lệ văn bản tố tụng để tham dự phiên tòa. Nhận thấy, việc vắng mặt người làm chứng nêu trên không ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo, bị cáo đồng ý tiếp tục phiên tòa nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự tiếp tục phiên tòa xét xử đối với bị cáo.

[3] Về hành vi phạm tội: Quá trình điều tra, bị cáo thừa nhận: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 16/12/2025, tại phòng số 10 của Nhà nghỉ "Hồng Thắm", Lương Thành N có hành vi tổ chức cho Huỳnh Thanh P1 sử dụng trái phép chất ma túy. Số ma túy còn lại sau khi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy còn lại trong bộ dụng cụ sử dụng có khối lượng 0,2654 gam, loại Methamphetamine thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang cùng tang vật. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản xét nghiệm nước tiểu đối tượng nghi vấn sử dụng các chất ma túy, kết quả khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025. Điều luật quy định: *"1. Người nào tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm."*

Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1– Đồng Tháp truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Hành vi của bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, bị cáo đã thành niên, nhận thức được việc sử dụng trái phép chất ma túy là có hại cho sức khỏe của bản thân và vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo là người nghiện ma túy, vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 16/12/2025, tại phòng số 10 của Nhà nghỉ "Hồng Thắm", bị cáo Lương Thành N có hành vi tổ chức cho Huỳnh Thanh P1 sử dụng trái phép chất ma túy nhằm thỏa mãn cơn nghiện thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt giữ cùng tang vật. Số ma túy còn lại trong bộ dụng cụ sử dụng sau khi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy có khối lượng 0,2654 gam, loại Methamphetamine, trong khi bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của bị cáo và nhận thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian phù hợp để tiếp tục cắt cơn, cai nghiện và giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội đồng thời phòng ngừa chung cho mọi người.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, nhân thân, đồng phạm:

+ Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử quyết định áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

+ Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có tình tiết tăng nặng. Bị cáo có tiền án như trên mà tiếp tục phạm tội nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

+ Về nhân thân: Bị cáo nhân thân xấu, có tiền án như nêu trên nên Hội đồng xét xử có xem xét khi quyết định mức hình phạt đối với bị cáo.

+ Đồng phạm: Trong vụ án này không có đồng phạm.

[7] Các vấn đề khác:

Theo lời khai của Lương Thành N thì có người tên T1 (không rõ họ tên, năm sinh, địa chỉ cụ thể, chỉ biết T1 ở thành phố T, tỉnh Long An cũ) là người mang ma túy và bộ D sử dụng ma túy đến Nhà nghỉ "Hồng Thắm" vào ngày 14/12/2025 để cùng sử dụng với N và cho N số ma túy còn lại trong bộ dụng cụ. Do chưa xác định được nhân thân, lai lịch của T1 nên chưa làm việc được.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ tiếp tục xác minh, nếu có căn cứ xử lý sau.

Theo kết quả test nhanh, Lương Thành N và Huỳnh Thanh P1 đều có kết quả dương tính với chất ma túy Methamphetamine. Tuy nhiên, N và P1 không thuộc các điều kiện quy định tại khoản 1 Điều 256a Bộ luận Hình sự nên không phạm vào tội *"Sử dụng trái phép chất ma túy"*.

Kết quả điều tra xác định: P1 được N cho phép sử dụng ma túy do mình quản lý, không hùn tiền mua ma túy, không góp tiền thuê phòng, không chuẩn bị ma túy, không chuẩn bị bộ dụng cụ sử dụng ma túy. P1 chỉ là người thụ hưởng việc sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ không xem xét trách nhiệm hình sự đối với P1 về tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* là có căn cứ.

Đối với ông Lê Minh T là chủ nhà nghỉ "Hồng Thắm", khi cho thuê phòng thì ông không biết các đối tượng này tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy trong phòng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ không có cơ sở xém xét trách nhiệm đối với Lê Minh T là có cơ sở.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 túi được niêm phong ký hiệu vụ số: 2709 ghi ngày 19 tháng 12 năm 2025; có các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Thanh T3 (Giám định viên), Nguyễn Thị Kiều L (Giám định viên), chữ ký ghi họ tên Lê Thanh T4 (bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: "PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH ĐỒNG THÁP". Bên trong có: 01 gói nylon trong suốt được dán kín chứa 0,2054 gam ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine; 01 chai nhựa trong suốt có nắp màu đỏ được đậy kín, có 02 (hai) lỗ: 01 lỗ có gắn 01 đoạn ống nhựa màu trắng, bên trong không chứa gì; 01 lỗ có gắn 01 đoạn ống thủy tinh trong suốt được uốn cong dạng phễu (đoạn ống thủy tinh có nối một đoạn ống nhựa màu trắng), bên trong không chứa gì và 01túi niêm phong ký hiệu: NS2, mã số: NS2 24113974 đã bị cắt trong quá trình mở niêm phong và lấy mẫu để tiến hành giám định; 01 hột quẹt gas màu vàng xanh có ghi chữ BENTLEY đã qua sử dụng; 01 hột quẹt gas màu đỏ đã qua sử dụng; 01 hột quẹt gas màu vàng đen đã qua sử dụng; 01 hột quẹt gas tự chế màu trắng; 02 kéo kim loại màu trắng và 01 chai gas có ghi chữ IKURA là chất ma túy còn lại sau giám định cũng như các vật dụng để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, không còn giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo màu xanh đen, bị bể màn hình, không kiểm tra chất lượng bên trong là điện thoại của anh P1, không sử dụng để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho anh P1.

Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo màu tím đen, bị bể màn hình, không kiểm tra chất lượng bên trong. Là điện thoại của bị cáo, không sử dụng

để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho bị cáo.

[9] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận thấy:

+ Đại diện Viện kiểm sát phát biểu về các chứng cứ buộc tội, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, về mức hình phạt, Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là tương xứng với nhân thân, hậu quả của bị cáo đã gây ra nên Hội đồng xét xử có xem xét khi nghị án.

+ Về xử lý vật chứng, Viện kiểm sát đề nghị là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[11] Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và anh P1 có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Lương Thành N phạm tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy* ".

1. Về hình phạt:

- Căn cứ khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

- Căn cứ khoản 17 Điều 2 và khoản 8 Điều 4 Nghị quyết 04/2025/NQ-HĐTP ngày 30 tháng 9 năm 2025 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 51 và Điều 52 của Bộ luật hình sự.

* Xử phạt bị cáo Lương Thành N 03 (Ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/12/2025;

2. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

-Tịch thu tiêu hủy đối với: 01 túi được niêm phong ký hiệu vụ số: 2709 ghi ngày 19 tháng 12 năm 2025; có các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Thanh T3 (Giám định viên), Nguyễn Thị Kiều L (Giám định viên), chữ ký ghi họ tên Lê Thanh T4 (bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: "PHÒNG KỸ

THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH ĐỒNG THÁP". Bên trong có: 01 gói nylon trong suốt được dán kín chứa 0,2054 gam ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine; 01 chai nhựa trong suốt có nắp màu đỏ được đậy kín, có 02 (hai) lỗ: 01 lỗ có gắn 01 đoạn ống nhựa màu trắng, bên trong không chứa gì; 01 lỗ có gắn 01 đoạn ống thủy tinh trong suốt được uốn cong dạng phễu (đoạn ống thủy tinh có nối một đoạn ống nhựa màu trắng), bên trong không chứa gì và 01 túi niêm phong ký hiệu: NS2, mã số: NS2 24113974 đã bị cắt trong quá trình mở niêm phong và lấy mẫu để tiến hành giám định; 01 hột quẹt gas màu vàng xanh có ghi chữ BENTLEY đã qua sử dụng; 01 hột quẹt gas màu đỏ đã qua sử dụng; 01 hột quẹt gas màu vàng đen đã qua sử dụng; 01 hột quẹt gas tự chế màu trắng; 02 kéo kim loại màu trắng và 01 chai gas có ghi chữ IKURA;

- Trả lại anh Huỳnh Thanh P1 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo màu xanh đen, bị bể màn hình, không kiểm tra chất lượng bên trong.

- Trả lại cho bị cáo Lương Thành N 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo màu tím đen, bị bể màn hình, không kiểm tra chất lượng bên trong

3. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lương Thành N phải nộp 200.000 đồng

4. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và anh P1 có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND Khu vực 1;
- Phòng THADS Khu vực 1;
- Công an tỉnh Đồng Tháp;
- Bị cáo...
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

Phạm Văn Tài