

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH LƯU
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2019/DSST

Ngày: 24 - 9 - 2019.

V/v: Bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Đóa

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Ngô Đình Hải
2. Ông Phạm Văn Tình

- Thư ký phiên Tòa: Bà Vũ Hoàng Phương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện VKS nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Kiều- Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án huyện nhân dân Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 30/2019/TLST-DS ngày 18 tháng 4 năm 2019 về việc “Bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 102/2019/QĐXXST-DS ngày 12 tháng 9 năm 2019 giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Ông Nguyễn Đình H, sinh năm 1964. Có mặt.

Địa chỉ: xóm 9 T Th, xã Q Th, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

2. *Bị đơn:* Anh Trần Văn Th, sinh năm 1989. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Địa chỉ: xóm 9 T Th, xã Q Th, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

3. *Người làm chứng:*

+ Bà Hồ Thị H, sinh năm 1968. Có mặt.

Địa chỉ: Xóm 9 T Th, xã Q Th, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

+ Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1997. Có mặt.

Địa chỉ: Xóm 6 Ph T, xã Ng P, huyện Ng Đ, tỉnh Nghệ An.

+ Chị Nguyễn Thị Th, sinh năm 1995. Có mặt.

Địa chỉ: Xóm 9 T Th, xã Q Th, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

+ Ông Trần Đức Th, sinh năm 1966. Có mặt.

Địa chỉ: Xóm 9 T Th, xã Q Th, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 21/3/2019, bản tự khai, biên bản hòa giải và tại phiên tòa ông Nguyễn Đình H nguyên đơn trình bày:

Vào khoảng 15 giờ 30 phút chiều ngày 28/6/2014, ông đưa trâu ra Khe Sân cày ruộng, trên đường đi con trâu nhà ông vừa đi vừa đái, ông vô tình nói “con trâu này mày hạch à”. Đúng lúc đó có ông Th làm việc ở quán bên đường, ông Th nghe

ông nói vậy ông Th hỏi ông “mày chửi ai” ? Ông trả lời là ông chửi con trâu. Ông Th nói “tao đập chết bố mày”. Một lúc sau ông ra ruộng cày thì ông Th cho con trai là anh Trần Văn Th ra ruộng đánh ông. Khi ông đang cày dưới ruộng, anh Th đứng trên bờ nhảy xuống dùng chân đạp vào người khiến ông bị thương nặng, sau đó người nhà đưa ông đến trạm y tế xã thì được y tá chuẩn đoán gãy 2 xương sườn, ông được đưa vào Bệnh viện 115 nhập viện và bác sỹ kết luận ông gãy 2 xương sườn.

Lúc sự việc xảy ra người nhà ông có gọi cho anh L an ninh xóm đến lập biên bản nhưng anh L nói cứ đưa ông đi viện đi còn biên bản thì làm sau cũng được. Sau khi bị anh Th đánh thì sức khỏe của ông bị tổn hại nhiều, khả năng lao động bị ảnh hưởng nặng nề. Sau khi khám ở bệnh viện 115 thì ông về nhà và tiếp tục theo dõi và điều trị. Khi về nhà được một tuần sức khỏe của ông lại tái phát, ông thấy mệt, tức ngực khó thở và thuê xe trở lại Bệnh viện đa khoa 115 để kiểm tra và được phát hiện tràn dịch màng phổi và phải điều trị từ ngày 05/7/2014 đến ngày 12/7/2014. Hiện nay dù sức khỏe đã được phục hồi một phần nhưng khả năng lao động của ông bị hạn chế rất nhiều, không thể làm được những việc nặng như trước đây, không thể là trụ cột kinh tế cho gia đình.

Từ khi anh Th đánh ông bị tổn hại về sức khỏe cho đến nay, anh Th và gia đình anh Th không có trách nhiệm thăm nom hay chăm sóc gì cho ông, gây thêm bức xúc cho bản thân ông. Sự việc xảy ra là do lỗi hoàn toàn thuộc về anh Th.

Trong quá trình điều trị tại bệnh viện 115, gia đình ông phải chi phí cho quá trình điều trị của ông như sau:

- Tiền thuốc, thanh toán viện phí, sao bệnh án số tiền là = 5.023.000 đồng;
- Tiền thuê xe cấp cứu = 2.400.000 đồng;
- Tiền thu nhập bị mất trong quá trình điều trị tại bệnh viện (từ ngày 28/6/2014 đến ngày 12/7/2014 = 15 ngày) và bồi dưỡng sức khỏe sau khi ra viện do bị gãy xương sườn nên không lao động được là 3 tháng. Tổng cộng là 105 ngày x 150.000 đồng = 15.750.000 đồng;
- Tiền thu nhập bị mất của người chăm sóc: 15 ngày x 150.000 đồng = 2.250.000 đồng;
- Tiền tổn thất về tinh thần là 6.577.000 đồng.

Tổng cộng là 32.000.000đ (ba mươi hai triệu đồng).

Nay ông yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu giải quyết buộc anh Trần Văn Th phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho ông tổng số tiền là: 32.000.000đ (ba mươi hai triệu đồng).

- Bị đơn anh Trần Văn Th trong quá trình giải quyết vụ án trình bày:

Vào khoảng 14 giờ đến 15 giờ ngày 26/4/2014, anh có đi cày cho gia đình ở gần cầu tràn khe Sân, đến khoảng hơn 15 giờ thì anh cày xong. Cùng lúc đó anh nhìn thấy ông H đi cày vừa đi vừa chửi xúc phạm đến gia đình anh, anh có nghe thấy và rất tức giận nhưng lúc đó anh có nhận ra ông H không được tỉnh táo và anh có nói với ông H là “ông im mồm đi”, anh không hề động chạm đến ông H hay đánh đập gì ông H. Sau đó con trâu anh cày xong chạy lên nương và anh chạy theo lên đi chăn trâu, mọi việc sau đó anh không biết gì nữa. Nay ông H khởi kiện buộc anh bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho ông H số tiền 32.000.000 đồng thì anh không đồng ý vì anh không gây thương tích cho ông H.

Ý kiến đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:

- Về tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án, kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án; Thẩm phán, Hội thẩm nhân dân, thư ký Tòa án đã tuân theo pháp luật tố tụng; Trong quá trình thụ lý giải quyết vụ án và tại phiên tòa nguyên đơn đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng theo đúng qui định của pháp luật. Bị đơn có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Ý kiến về việc giải quyết vụ án:

Căn cứ các Điều 26,35,39 Bộ luật tố tụng dân sự; Căn cứ Điều 604, 605 và Điều 609 Bộ luật dân sự năm 2005; Căn cứ Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 qui định về án phí, lệ phí Tòa án. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Đình H đối với anh Trần Văn Th.

Buộc anh Trần Văn Th phải bồi thường thiệt hại cho ông Nguyễn Đình H số tiền là 18.418.000 đồng.

Anh Trần Văn Th phải chịu án phí theo qui định của pháp luật. Ông Nguyễn Đình H được miễn tiền án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ pháp luật: Anh Trần Văn Th đã có hành vi đánh ông Nguyễn Đình H gây thương tích được đưa đến Bệnh viện điều trị. Do hành vi của anh Trần Văn Th chưa đến mức độ truy cứu trách nhiệm hình sự. Ông H khởi kiện yêu cầu anh Th bồi thường dân sự. Căn cứ vào khoản 6 Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 xác định đây là “Tranh chấp về bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm”.

[2] Về thủ tục tố tụng:

Về thẩm quyền giải quyết vụ án: Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, xác định nơi cư trú của anh Trần Văn Th tại xóm 9 T Th, xã Q Th, huyện QL, tỉnh Nghệ An. Do vậy căn cứ điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An thụ lý giải quyết vụ án là đúng thẩm quyền. Quá trình giải quyết vụ án bị đơn anh Trần Văn Th có đơn xin xét xử vắng mặt. Căn cứ vào quy định tại khoản 1 điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự để xét xử vắng mặt bị đơn.

[3] Về áp dụng pháp luật giải quyết: Sự việc ông Nguyễn Đình H bị anh Trần Văn Th đánh gây thương tích xảy ra từ năm 2014. Nguyên đơn khởi kiện đến Tòa án nên pháp luật được áp dụng để giải quyết vụ án là Bộ luật dân sự năm 2005.

[4] Về nội dung:

[4.1] Xét yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Đình H: Theo lời khai của các đương sự trong quá trình giải quyết vụ án và các tài liệu Cơ quan Công an cung cấp thì nguyên nhân dẫn đến việc xô xát, đánh nhau ngày 28/6/2014 là do giữa hai bên

gia đình ông Nguyễn Đình H và ông Trần Đức Th (bố đẻ của bị đơn anh Trần Văn Th) có mâu thuẫn với nhau từ trước. Ngày 28/6/2014 giữa ông H và ông Th đã có những lời chửi nhau xúc phạm, kích động và thách thức với nhau sau đó anh Th đã có hành vi đánh ông H gây thương tích. Mặc dù trong quá trình cơ quan công an huyện Quỳnh Lưu điều tra xác minh; Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu giải quyết vụ án thì anh Th không thừa nhận anh việc anh Th đánh ông H.

Xét thấy tại thời điểm xảy ra việc anh Th đánh ông H thì có bà Hồ Thị H, chị Nguyễn Thị T và chị Nguyễn Thị Th là vợ và các con của ông H cấy gần đó đều trực tiếp nhìn thấy diễn biến sự việc và khai báo phù hợp nhau là anh Th đã có hành vi dùng tay, chân đập vào vùng ngực, hông và đâm vào mặt ông H. Kết hợp các lời khai và thương tích để lại trên cơ thể ông H có trong bệnh án là phù hợp nhau. Sau khi ông H bị anh Th đánh gia đình ông H đã báo với Công an xóm và có ông Lê Công L là công an viên đã trực tiếp lập biên bản nhưng anh Th không hợp tác. Sau khi bị anh Th đánh, ông H đã đến trực tiếp tại trạm y tế xã Q Th khám và được trạm y tế xã Q Th chuẩn đoán ông H bị gãy 2 xương sườn và giới thiệu ông H chuyển lên Bệnh viện 115 Nghệ An để điều trị. Mặt khác anh Th đã có ý thức bỏ tiền ra để hỗ trợ tiền thuốc men cho ông H, điều đó thể hiện anh Th đã có hành vi đánh ông H nhưng anh Th không thành khẩn khai nhận và trốn tránh trách nhiệm. Ngoài ra căn cứ vào công văn trả lời đơn tố cáo của công dân số 259 ngày 09/10/2015 và công văn số 1425 ngày 12/9/2019 của Công an huyện Quỳnh Lưu kết luận Trần Văn Th đã có hành vi dùng tay, chân đánh ông H gây hai xương sườn.

Căn cứ vào các lời khai của nguyên đơn và những người làm chứng phù hợp với thương tích để lại trên cơ thể ông H là phù hợp nhau và phù hợp với kết luận của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu đã có đủ cơ sở để kết luận Trần Văn Th đã có hành vi dùng tay, chân đánh ông H gây thương tích.

[4.2] Việc ông Nguyễn Đình H yêu cầu anh Trần Văn Th phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe là có căn cứ, tuy nhiên mức yêu cầu của ông H là cao so với thiệt hại thực tế xảy ra đối với một số yêu cầu như tiền thu nhập bị mất trong quá trình điều trị tại bệnh viện (từ ngày 28/6/2014 đến ngày 12/7/2014 = 15 ngày) và bồi dưỡng sức khỏe sau khi ra viện do bị gãy xương sườn nên không lao động được là 3 tháng. Tổng cộng là 105 ngày x 150.000 đồng = 15.750.000 đồng; tiền thu nhập bị mất của người chăm sóc: 15 ngày x 150.000 đồng = 2.250.000 đồng; tiền tổn thất về tinh thần là 6.577.000 đồng.

[4.3] Đối với khoản tiền bồi thường tổn thất về tinh thần, căn cứ vào bệnh án thì ông H do bị Th đánh được Bệnh viện 115 Nghệ An kết luận bị gãy xương sườn 4,5; tràn dịch màng phổi nên cũng đã ảnh hưởng đến một phần tinh thần của ông H, do vậy Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 2 Điều 609 Bộ luật dân sự năm 2005 và Nghị Quyết số 03/2006/NQ-HĐTP của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao ngày 08/7/2006 hướng dẫn bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, chấp nhận yêu cầu bồi thường tổn thất về tinh thần của ông H là 5 tháng lương cơ sở, lương cơ sở năm 2014 là 1.150.000 đồng x 5 tháng = 5.750.000 đồng.

Đối với tiền thuốc điều trị, viện phí và tiền sao bệnh án: Căn cứ vào các chứng cứ là hóa đơn do ông H cung cấp tổng số tiền thực tế là 5.108.000 đồng được

chấp nhận. Tiền thuê xe của Bệnh viện Phong- Da liễu Trung Ương Quỳnh Lập chở ông H đi cấp cứu số tiền là 2.400.000 đồng được chấp nhận.

Đối với khoản tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe, tiền thu nhập bị mất trong quá trình điều trị của ông H và bà Hồ Thị H là người chăm sóc ông H trong thời gian ông H nằm viện, do ông H và bà H làm ruộng và làm thuê, thu nhập bình quân 150.000 đồng/ngày có xác nhận của chính quyền địa phương. Nay ông H yêu cầu anh Th bồi thường tiền mất thu nhập của ông H và bà H là người chăm sóc ông H 150.000 đồng/ngày nên có đủ cơ sở chấp nhận. Theo bệnh án của Bệnh viện 115 Nghệ An cung cấp thì tình trạng lúc ông H ra viện ổn định, sau khi ra viện bác sĩ không có chỉ định ông H phải nghỉ ngơi nên không có cơ sở để buộc anh Th phải bồi thường tiền mất thu nhập cho ông H là 105 ngày mà Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận tiền mất thu nhập của ông H là 15 ngày x 150.000 đồng = 2.250.000 đồng; tiền bồi dưỡng sức khỏe 15 ngày x 100.000 đồng/ngày = 1.500.000 đồng. Khoản tiền mất thu nhập của người chăm sóc là 150.000 đồng x 7 ngày = 1.050.000 đồng.

Như vậy, các chi phí mất thu nhập, tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe, tiền thuốc men viện phí, tiền thuê xe đi viện, tiền bồi thường tổn thất tinh thần của ông H được Hội đồng xét xử chấp nhận là 18.058.000 đồng.

[4.4] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Đình H, buộc anh Trần Văn Th phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho ông Nguyễn Đình H tổng số tiền là 18.058.000 đồng.

Đối với số tiền 2.800.000 đồng do Trần Văn Th đã tự nguyện gửi tại cơ quan điều tra để hỗ trợ cho ông H, số tiền này đã được giao cho ông H theo yêu cầu của Trần Văn Th nhưng ông H không nhận với lý do chưa đủ số chi phí chữa bệnh. Do vậy anh Th trực tiếp Cơ quan Công an huyện Quỳnh Lưu để nhận lại số tiền trên.

[5] Về án phí dân sự sơ thẩm: Do yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận, nên anh Th phải chịu án phí đối với phần yêu cầu của ông H được chấp nhận theo mức án phí có giá ngạch, ông H được miễn nộp tiền án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147; Điều 228; Điều 271 và Điều 278 và Điều 280 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Các Điều 604, 605 và Điều 609 của Bộ luật dân sự năm 2005; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện về việc “Yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm” của ông Nguyễn Đình H đối với anh Trần Văn Th.

2. Buộc anh Trần Văn Th phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho ông Nguyễn Đình H số tiền là 18.058.000đ (Mười tám triệu, không trăm, năm mươi tám nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền

phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về án phí: Anh Trần Văn Th phải chịu 902.900đ (chín trăm linh hai nghìn, chín trăm đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm. Ông Nguyễn Đình H được miễn nộp tiền án phí.

3. Về quyền kháng cáo: Đương sự có mặt có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, đương sự vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- TAND tỉnh NA;
- Chi cục THADS;
- Lưu HS-VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Phan Thị Đóa