TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH SƠN** **TỈNH QUẢNG NGÃI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 02/2017/QĐST – HNGĐ	*Bình Sơn, ngày 26 tháng 10 năm 2017*

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

- Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số: 07/2017/TLST – HNGĐ ngày 11 tháng 10 năm 2017 về việc "*ly hôn, tranh chấp về nuôi con*", giữa:

- Nguyên đơn: Chị Đào Thị Anh V, sinh năm 1985;

Nơi cư trú: Thôn C, xã G, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi.

- Bị đơn: Anh Nguyễn Công T, sinh năm 1982;

Nơi cư trú: Xóm 4, thôn H, xã BT, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi.

- Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

- Căn cứ vào các Điều 55, 57, 58, 81, 82, 83 và Điều 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

- Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 18 tháng 10 năm 2017.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 18 tháng 10 năm 2017 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 7 (bảy) ngày, kể từ ngày lập biên bản hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Chị Đào Thị Anh V và anh Nguyễn Công T.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

2.1. Về con chung:

Chị Đào Thị Anh V và anh Nguyễn Công T thống nhất có 01 con chung là Nguyễn Uyên N, sinh ngày 20 tháng 9 năm 2014; đang sống chung với anh Nguyễn Công T.

Chị Đào Thị Anh V và anh Nguyễn Công T tự nguyện thỏa thuận giao cháu Nguyễn Uyên N cho anh Nguyễn Công T trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục.

2.2. Về cấp dưỡng nuôi con khi ly hôn:

Chị Đào Thị Anh V và anh Nguyễn Công T thống nhất chị Đào Thị Anh V không phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con khi ly hôn nên Tòa án không đặt ra giải quyết.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con được quyền thăm nom con chung không ai được quyền cản trở, nhưng không được lạm dụng quyền thăm nom con chung. Trong trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Việc trông nom chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con sau khi ly hôn được áp dụng theo quy định tại các Điều 81, Điều 82, Điều 83 và 84 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 và các quy định khác của pháp luật.

2.3. Về tài sản chung: Không có, không yêu cầu Toà án giải quyết.

2.4.Về nợ chung: Chị Đào Thị Anh V và anh Nguyễn Công T trình bày không có nợ chung và không ai nợ anh, chị.

2.5. Án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm không có giá ngạch: 150.000 đồng (*một trăm năm mươi nghìn đồng*), chị Đào Thị Anh V tự nguyện chịu toàn bộ số tiền án phí 150.000 đồng (*một trăm năm mươi nghìn đồng*), được khấu trừ một phần tiền tạm ứng án phí chị V đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số: AA/2014/0002341 ngày 11/10/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi. Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Sơn hoàn trả lại cho chị Đào Thị Anh V số tiền tạm ứng án phí chênh lệch: 150.000 đồng (*một trăm năm mươi nghìn đồng*).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Chị Đào Thị Anh V và anh Nguyễn Công T đều đồng ý việc Tòa án công khai Quyết định này trên cổng thông tin điện tử của Tòa án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND, THADS huyện Bình Sơn;
- UBND xã Bình Thanh Tây;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, án văn.

THẨM PHÁN

Lê Quang Toại