

Bản án số: 10/2022/HS-ST
Ngày 04-3-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI AN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Bích Diệp

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Minh Hằng

Bà Trần Thị Thắng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Hoàng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 01/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 01 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 03/2022/HSST-QĐ ngày 26 tháng 01 năm 2022 và Thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa số 11/2022/TB-TA ngày 21 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Mạc Trường S (tên gọi khác: T), sinh ngày 24 tháng 5 năm 1984 tại Hải Dương. Nơi đăng ký thường trú: Thôn V, xã B, thành phố C, tỉnh Hải Dương; chỗ ở: Không có nơi cư trú ổn định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mạc Văn Đ và bà Nguyễn Thị S; chưa có vợ, con; tiền án: Tại Bản án số 70/2019/HS-ST ngày 28 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hải Phòng xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án số 43/2010/HSST ngày 13 tháng 8 năm 2010 của Tòa án nhân dân thị xã C, tỉnh Hải Dương xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã được xóa án tích); tại Bản án số 86/2013/HS-ST ngày 27 tháng 12 năm 2013 của Tòa án nhân dân thị xã C, tỉnh Hải Dương xử phạt 09 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt

tài sản (đã được xóa án tích); bị tạm giữ từ ngày 20 tháng 9 năm 2021, đến ngày 27 tháng 9 năm 2021 chuyển tạm giam. Có mặt.

- *Bị hại*: Công ty Cổ phần Xây dựng T; địa chỉ: Thôn C, xã H, huyện Đ, thành phố Hà Nội.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1972; nơi cư trú: Số 11 N, phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng; là người đại diện theo ủy quyền của bị hại (Văn bản ủy quyền ngày 21 tháng 9 năm 2021). Vắng mặt (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

- *Người làm chứng*:

1. Ông Nguyễn Văn T. Vắng mặt.
2. Anh Cao Xuân Đ. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 19 tháng 9 năm 2021, Mạc Trường S điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 36P2-4073 chở đối tượng tên H (chưa xác định được nhân thân, lai lịch, địa chỉ) đến khu vực công trường thi công C thuộc khu A, phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng để trộm cắp tài sản. Khi đến nơi, S để xe mô tô tại khu vực gần cổng mở ra phía đường N, phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng của công trường. Sau khi quan sát trong công trường không có ai, H đi vào trước, S đi đằng sau vào phía bãi để cột chống giáo và thanh giằng chéo của Công ty Cổ phần Xây dựng T. H và S mỗi người bê một thanh cột chống bằng thép có chiều dài 1,5m, đường kính 114mm, hai đầu thanh cột chống bằng thép hàn đế bằng kim loại hình vuông kích thước khoảng 26cm, dày 01cm đi ra chỗ để xe mô tô biển kiểm soát 36P2-4073. Khi H và S để hai ống thép vừa trộm cắp được lên xe mô tô chuẩn bị tẩu thoát thì bị ông Nguyễn Văn N là chỉ huy trưởng công trình, anh Cao Xuân Đ là thủ kho của Công ty Cổ phần Xây dựng T và ông Nguyễn Văn T là bảo vệ công trình phát hiện. H và S bỏ lại hai thanh cột chống và chiếc xe mô tô mang biển kiểm soát 36P2-4073 tại hiện trường rồi bỏ chạy. Khi chạy đến khu vực đường T, phường V, Quận L, thành phố Hải Phòng, S bị bảo vệ công trường và một số cán bộ Đội cảnh sát giao thông trật tự - Công an Quận L đang làm nhiệm vụ bắt giữ đưa về trụ sở Công an phường Đ lập biên bản người phạm tội quả tang; còn H trốn thoát.

Tại Kết luận định tài sản số 09/KL-HĐĐGTS ngày 20 tháng 9 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Hải An kết luận: Hai thanh cột chống thép có chiều dài 1,5m, đường kính 114mm, hai đầu thanh cột chống

bằng thép hàn đế bằng kim loại hình vuông kích thước khoảng 26cm, dày 01cm có giá trị là 2.178.000 đồng.

Ngày 17 tháng 12 năm 2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải An đã trả lại hai thanh cột chống thép có chiều dài 1,5m, đường kính 114mm, hai đầu thanh cột chống bằng thép hàn đế bằng kim loại hình vuông kích thước khoảng 26cm, dày 01cm cho chủ sở hữu hợp pháp là Công ty Cổ phần Xây dựng T.

Bản cáo trạng số 05/CT-VKS ngày 30 tháng 12 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Mạc Trường S về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An giữ quyền công tố luận tội:

Giữ nguyên quyết định truy tố đối với Mạc Trường S về tội Trộm cắp tài sản.

Về hình phạt chính: Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015; đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử không xét.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Mạc Trường S nhất trí với bản luận tội của Kiểm sát viên và nhận thức được hành vi của mình là sai, là vi phạm pháp luật. Trong lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, xử phạt bị cáo mức hình phạt nhẹ nhất.

Người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Nguyễn Văn N vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong đơn đề nghị xét xử vắng mặt, ông N trình bày vẫn giữ nguyên lời khai như tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải An; bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu nào khác về bồi thường thiệt hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải An, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, Kiểm

sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo Mạc Trường S tại Cơ quan Cảnh sát điều tra và tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của những người bảo vệ công trình xây dựng, khoảng 11 giờ 00 phút ngày 19 tháng 9 năm 2021, tại khu vực bãi để cột chống giáo và thanh giằng chéo của Công ty Cổ phần Xây dựng T (đối diện với nhà số 31 N, phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng), bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của Công ty Cổ phần Xây dựng T hai thanh cột chống thép có chiều dài 1,5m, đường kính 114mm, hai đầu thanh cột chống bằng thép hàn đế bằng kim loại hình vuông kích thước khoảng 26cm, dày 01cm, theo kết luận định giá có tổng giá trị là 2.178.000 đồng. Tại thời điểm thực hiện hành vi nêu trên, bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi, hậu quả làm thiệt hại về tài sản cho bị hại với giá trị là 2.178.000 đồng. Vì vậy, bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của người khác trái pháp luật, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần được xử lý nghiêm nhằm mục đích giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Năm 2019, bị cáo bị Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hải Phòng kết án 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Bị cáo chưa được xóa án tích đối với tiền án này mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý. Vì vậy, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo; vì vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] Về hình phạt chính: Bị cáo có một tình tiết tăng nặng và một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Nhân thân bị cáo có ba tiền án đều về tội xâm phạm sở hữu, trong đó có một tiền án chưa được xóa án tích, thể hiện bị cáo là người không có ý thức sửa chữa lỗi lầm, coi thường pháp luật. Vì vậy, cần xử bị cáo trên mức khởi điểm của khung hình phạt, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì “*người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”. Tuy nhiên, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện, bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xét.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Đối với đối tượng tên Hiền có dấu hiệu đồng phạm với bị cáo; tuy nhiên, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch, địa chỉ; Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải An sẽ tiếp tục điều tra, làm rõ, xử lý theo quy định của pháp luật.

[11] Đối với xe mô tô mang biển kiểm soát 36P2-4073, số khung RLPWCHBUM7B000916, số máy VUMYG150FMH165916 hiện chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải An sẽ tiếp tục điều tra, làm rõ, xử lý theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Mạc Trường S (tên gọi khác: T) 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 20 tháng 9 năm 2021.

2. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo Mạc Trường S.

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Mạc Trường S phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân

sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Trại tạm giam CATPHP;
- VKSND quận Hải An;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- CQCSĐT - Công an quận Hải An;
- CQTHAHS - Công an quận Hải An;
- PV06 - Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Chi cục THADS quận Hải An;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Bích Diệp

