

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHAN THIẾT
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 82 /2017/HSST
Ngày: 11/7/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN THIẾT

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Yến Linh

Các hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Văn Đô

2/ Bà Nguyễn Thị Minh Huân

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Lê Thảo Nguyên - Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết: Ông Đinh Văn Lai - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 7 năm 2017 tại trụ sở Ủy ban nhân dân phường Đức Nghĩa, thành phố Phan Thiết xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 66/2017/HSST ngày 31 tháng 5 năm 2017 đối với bị cáo:

Đặng Chí C - Sinh năm: 1993

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Khu phố 5, phường Đ, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận; Dân tộc: Kinh; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: không; Cha: Đặng Văn B - Sinh năm 1966. Nghề nghiệp: chạy xe moto thô; Mẹ: Đào Thị Mai T - Sinh năm 1968; Nghề nghiệp: Buôn bán; Hiện sống tại Khu phố 5, phường Đức Nghĩa, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận; Anh chị em ruột: Có 02 người, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; Tiền án: Ngày 15/11/2013 bị Tòa án nhân dân Thành phố Phan Thiết xử phạt 09 tháng tù về tội “trộm cắp tài sản”. Đến ngày 23/3/2014 thì chấp hành xong hình phạt; tiền sự: không. Bị cáo bị bắt ngày 16/3/2017, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Phan Thiết.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa

*** Người bị hại:**

Bà Nguyễn Thị Vũ K – Sinh năm 1998

Nơi cư trú: Khu phố 07, phường Phú Thủy, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 07 giờ ngày 16/01/2017 Đặng Chí C cùng với T (chưa các định được nhân thân) đến phòng trọ số 103 do Nguyễn Quốc Tr thuê ở của nhà nghỉ B thuộc khu phố 7, phường P, thành phố Phan Thiết để chơi. Tại quầy thu ngân, chị Nguyễn Thị Vũ K thấy C và T đi vào nên hỏi “có phòng chưa?” thì một trong hai người này trả lời “có phòng của bạn rồi”, rồi đi vào bên trong. Khi đi qua phòng số 01, phát hiện cửa phòng đóng nhưng không khóa nên C lén lút

mở cửa phòng này đi vào bên trong tìm kiếm tài sản để chiếm đoạt, còn T đứng ở ngoài. Tại đây, thấy trên kệ tủ có để 01 điện thoại di động hiệu Samsung J5 Prime đang sạc, C bèn tháo điện thoại này ra khỏi dây sạc, bỏ vào túi quần của mình, sau đó đi ra, rồi cùng T đi lên phòng Tr.

Đến 08 giờ cùng ngày, cả ba rủ nhau đến tiệm bán cá Kh chơi. Nhân lúc không có T, C đưa điện thoại cho Tr, nói là điện thoại của người yêu và nhờ Tr cầm thế giùm. Tin lời C, Tr đem chiếc điện thoại trên cầm thế cho người trông coi tiệm bán cá Kh tên là B với giá 1.800.000 đồng nhưng không làm giấy tờ cầm thế. Số tiền trên, C đem chơi bắn cá hết.

Vật chứng vụ án:

+ 01 điện thoại di động hiệu Samsung J5 Prime, màu hồng, số Imei: 355079081485380 (hiện nay không thu hồi được).

Căn cứ vào hóa đơn mua hàng hóa gốc do bị hại Nguyễn Thị Vũ K cung cấp, ngày 18/2/2017, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: “ 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung J5 Prime, số Imei: 355079081485380, tình trạng: đã qua sử dụng, đang hoạt động bình thường, tỷ lệ sử dụng còn lại 80%, thành tiền 3.000.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Khoảng 3-4 ngày sau khi chiếm đoạt tài sản của chị Nguyễn Thị Vũ K, Đặng Chí C quay lại nhà nghỉ B. Lúc này chị K cho Cường xem đoạn camera ghi hình về hành vi trộm cắp chiếc điện thoại di động hiệu Samsung J5 Prime của C vào ngày 16/01/2017, đồng thời yêu cầu Cường phải trả lại tài sản trên cho mình.

Đến ngày 14/02/2017, C nhờ Nguyễn Trà M (là người yêu của C) đem 01 chiếc điện thoại Samsung J7/2016 mà C mua trước đó đến gặp chị K để bồi thường thiệt hại. Thấy giá trị chiếc điện thoại này và chiếc điện thoại đã mất là như nhau nên chị K đã đồng ý nhận và hiện không có yêu cầu gì về dân sự đối với C.

Sau khi nhận lại tài sản chị Nguyễn Thị Vũ K không yêu cầu gì về dân sự và có đơn xin xét xử vắng mặt.

Đối với đương sự tên T, theo lời khai của C tuy T đi cùng và đứng ở ngoài cửa phòng số 01 thuộc nhà nghỉ B lúc C thực hiện hành vi phạm tội nhưng T không hề hay biết hành vi chiếm đoạt tài sản của C nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với Nguyễn Quốc Tr là người đem chiếc điện thoại di động hiệu Samsung J5 Prime đi cầm thế giùm C. Tuy nhiên, Trình không biết đây là tài sản do C phạm tội mà có nên không cấu thành tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

Đối với đương sự B, là người cầm thế chiếc điện thoại di động hiệu Samsung J5 Prime, do hiện nay không xác định được nhân thân và không lấy được lời khai của đối tượng này nên không có căn cứ để xử lý tiếp theo.

Đối với Nguyễn Thị Trà M, ngày 07/02/2017, C bị công an phường H mời về trụ sở làm việc, lúc này chị M mới biết hành vi phạm tội của C. Đến ngày 14/02/2017 chị M giúp C trả lại tài sản cho bị hại Nguyễn Thị Vũ K. Do trị giá tài sản mà C chiếm đoạt là dưới năm mươi triệu đồng nên hành vi của chị M không cấu thành tội “Không tố giác tội phạm”.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo C khai nhận Vào khoảng 07 giờ ngày 16/01/2017 lợi dụng sự sơ hở trong quản lý tài sản của chủ sở hữu, bị cáo lén lút chiếm đoạt chiếc điện thoại di động hiệu Samsung J5 Prime của chị Nguyễn Thị Vũ K để tại phòng số 1 của nhà nghỉ B, thuộc khu phố 7, phường P, thành phố Phan Thiết sau đó đem đi tiêu thụ. Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không trình bày lời bào chữa cũng như không có ý kiến về lời luận tội của Viện kiểm sát đồng thời thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đồng ý với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết.

Cáo trạng số 73/CT-VKS ngày 31 tháng 5 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết đã truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 01 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết giữ quyền công tố, luận tội và tranh luận: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thừa nhận hành vi lén lút chiếm đoạt chiếc điện thoại di động hiệu Samsung J5 Prime của chị Nguyễn Thị Vũ K để tại phòng số 1 của nhà nghỉ Bảo K, thuộc khu phố 7, phường P, thành phố Phan Thiết sau đó đem đi tiêu thụ. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản”. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã khắc phục hậu quả. Ngoài ra, nhân thân bị cáo có tiền án về tội trộm cắp tài sản. Đề nghị Hội đồng xét áp dụng khoản 01 Điều 138; điểm b, p khoản 01 Điều 46, điểm g khoản 01 Điều 48 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo chỉ nhất thời phạm tội, sau khi phạm tội đã ăn năn hối cải với hành vi của mình, kính mong hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phan Thiết, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đã hợp pháp.

Về chứng cứ buộc tội bị cáo: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu, bị cáo thừa nhận cáo trạng tuy tố là đúng, không oan. Lời khai nhận này của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào khoảng 07 giờ ngày 16/01/2017 lợi dụng sự sơ hở trong quản lý tài sản của chủ sở hữu, bị cáo lén lút chiếm đoạt chiếc điện thoại di động hiệu Samsung J5 Prime của chị Nguyễn Thị Vũ K để tại phòng số 1 của nhà nghỉ B, thuộc khu phố 7, phường P, thành phố Phan Thiết sau đó đem đi tiêu thụ (**giá trị tài sản chiếm đoạt là 3.000.000 đồng**).

Như vậy, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương, cố ý chiếm đoạt tài sản có giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng, do đó bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 01 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Do vậy, bản cáo trạng số 73/CT-VKS ngày 31 tháng 5 năm 2017 của Viện trưởng viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 01 Điều 138 bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng: Hành vi của bị cáo không chỉ đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân nên cần phải xử phạt một mức án tù tương xứng nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Ngày 15/11/2013 Đặng Chí C bị Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết tuyên phạt 09 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 23/3/2014. Do Cường chưa được xóa án tích, nay lại tiếp tục phạm tội do cố ý nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, đã khắc phục hậu quả; nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, p khoản 01 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện Kiểm sát đã phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị hội đồng xét xử áp dụng khoản 01 Điều 138, điểm b, p khoản 01 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự đề nghị xử bị cáo mức án từ 12 đến 15 tháng tù là tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo.

* Về xử lý vật chứng: Chiếc điện thoại di động hiệu Samsung J5 Prime, màu hồng, số Imei: 355079081485380 (hiện nay không thu hồi được) nên hội đồng xét xử không có căn cứ để xử lý.

* Về bồi thường dân sự: Người bị hại thể hiện đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

* *Tuyên bố*: Bị cáo Đặng Chí C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

* *Áp dụng*: khoản 01 Điều 138; điểm b, p khoản 01 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 33; Điều 45 Bộ luật hình sự.

* *Xử phạt*: Đặng Chí C 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/3/2017.

* Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo của bị cáo là 15 ngày kể từ ngày tuyên án (11/7/2017), đối với người bị hại kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ hoặc được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- VKSND tp Phan Thiết;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- Công an tp Phan Thiết;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND địa phương nơi b/c thường trú;
- Thị hành án thành phố Phan Thiết;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán - Chủ Tọa Phiên Tòa

Đỗ Thị Yến Linh