

Bản án số: 31/2025/HS-ST
Ngày 13 tháng 3 năm 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYỀN, TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Hùng Bích và bà Lê Thị Thanh Vân

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên tham gia phiên tòa: Ông Lê Tùng Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2025/TLST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2025/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2025, đối với bị cáo:

Huỳnh Trường H (tên gọi khác: HCL), sinh ngày 28/12/1986 tại thành phố LX, tỉnh AG; nơi đăng ký thường trú: số 61/6 đường Lê Thị Nhiên, khóm 1, phường ML, thành phố LX, tỉnh AG; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn D và bà Đỗ Thị Ngọc K; vợ là Nguyễn Thị Bé B và có 02 con chung.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/5/2024 cho đến nay, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an thành phố Long Xuyên (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Nguyễn Hồng T, sinh năm 1989; Địa chỉ: Tổ 10, khóm 1, phường ML, thành phố LX, tỉnh AG (vắng mặt);

Nguyễn Thị Bé B, sinh năm 1989; Địa chỉ: khóm Vĩnh Đông 1, phường NS, thành phố CĐ, tỉnh AG, (vắng mặt);

Nguyễn Tổ Q, sinh năm 1986; Địa chỉ: khóm Thạnh An, phường MT, thành phố LX, tỉnh AG (vắng mặt);

Trương Thành T, sinh năm 1991; Địa chỉ: Tổ 9, ấp Long An A, xã LP, thị xã TC, tỉnh AG, (vắng mặt);

Nguyễn Viêt P, sinh năm 1987; Địa chỉ: 34/5 đường Nguyễn Bình Khiêm, khóm Phó Quế, phường ML, thành phố LX, tỉnh AG, (vắng mặt)

Người làm chứng: Ông Huỳnh Văn D, sinh năm 1968, bà Đỗ Thị Ngọc K, sinh năm 1968 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 27 tháng 5 năm 2024, Huỳnh Trường H và vợ là Nguyễn Thị Bé B sử dụng ma túy tại căn nhà thuộc tổ 10, khóm 1, phường ML, thành phố LX, tỉnh AG do bà Đỗ Thị Ngọc K làm chủ hộ. Thời điểm này, Nguyễn Hồng T đến gặp H mua 150.000 đồng ma túy đá, do hết nên hẹn khoảng 20 giờ cùng ngày. H điện thoại cho B (không rõ nhân thân) mua 300.000 đồng ma túy đá. Khoảng 15 phút, B giao cho H tại tiệm game VM thuộc phường ML, thành phố LX, tỉnh AG. Khi có ma túy đá H mang về và gọi bảo T đến nhà để nhận.

Sau đó, H dùng kéo cắt gói nylon chứa ma túy đổ vào bình hút khoảng $\frac{1}{2}$ lượng ma túy trong gói để sử dụng một mình trong phòng ngủ; phần còn lại chờ bán cho T. Trong lúc sử dụng ma túy, Công an phường Mỹ Long đến kiểm tra, H chạy ra sau nhà thì bị bắt, thu giữ một gói nylon trong suốt, có ba mặt kín, một mặt hở, bên trong có chứa tinh thể màu trắng và một ít chất tinh thể màu trắng rơi xung quanh gói nylon là ma túy để sử dụng và bán lại cho Nguyễn Hồng H, cùng bình hút, kéo, ống hút nhựa là dụng cụ để sử dụng ma túy nên lực lượng Công an lập biên bản, bắt người phạm tội quả tang đối với Hải và thu giữ vật chứng.

Kết luận giám định số: 729/KL-KTHS ngày 05 tháng 6 năm 2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang: 01 phong bì màu trắng được niêm phong có in hình dấu tròn màu đỏ của Công an phường Mỹ Long, Công an thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang cùng các chữ ký ghi họ tên: Hà Thanh P, Nguyễn Hoàng T, Nguyễn Thế N, Đỗ Thị Ngọc K, Huỳnh Trường H. Bên trong có 01 bọc nylon trong suốt có rãnh khóa viền đỏ chứa 01 bọc nylon trong suốt hở một đầu chứa tinh thể màu trắng là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,0828g.

Kết luận giám định số: 3291/KL-KTHS ngày 01 tháng 7 năm 2024 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh: Mẫu nước tiểu của Huỳnh Trường H, Nguyễn Thị Bé B ký hiệu M1, M2 được niêm phong gửi giám định có tìm thấy thành phần chất ma túy, loại: Methamphetamine.

Phiếu trả kết quả xét nghiệm ngày 28 tháng 5 năm 2024 của Trung tâm y tế thành phố Long Xuyên: Huỳnh Trường H, Nguyễn Hồng T, Nguyễn Thị Bé B dương tính với Methamphetamine và Amphetamine.

Quá trình điều tra xác định: Từ đầu tháng 5 năm 2024 đến ngày 27 tháng 5 năm 2024, để có tiền tiêu xài và ma túy sử dụng, H khai nhiều lần mua ma túy đá của người đàn ông tên B, mỗi lần mua 01 gói giá từ 300.000 đồng đến 500.000 đồng. Sau đó, H dùng kéo cắt gói ma túy đổ một ít vào trong bình để sử dụng, số còn lại trong gói H bán cho Nguyễn Hồng T khoảng 04 đến 05 lần, mỗi

lần bán với giá 150.000 đồng/gói, địa điểm giao ma túy cho T ở nhà của T hoặc nhà của H. Ngoài ra, H bán ma túy cho Nguyễn Tô Q khoảng 02 đến 03 lần, mỗi lần từ 200.000 đồng đến 600.000 đồng/gói, địa điểm giao ma túy ở Đình thần Mỹ Phước thuộc phường ML, thành phố LX, tỉnh AG và ở khu vực gần nhà nghỉ Hà Nội thuộc phường ML, thành phố LX, tỉnh AG.

Khoảng đầu tháng 5 năm 2024, H cung cấp ma túy đá cho Bé B cùng sử dụng tại phòng ngủ của H và cho Nguyễn Tô Q sử dụng ma túy chung với một lần ở hành lang phía trước phòng ngủ của H, những lần này do H chuẩn bị công cụ và ma túy cho Bé B, Q sử dụng.

Quá trình điều tra bị can Huỳnh Trường H khai nhận như nội dung vụ án đã nêu.

Nguyễn Thị Bé B, Đỗ Thị Ngọc K, Huỳnh Văn D không biết H mua bán trái phép chất ma túy. Riêng bà K, ông D không biết H tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà của K, D. Bé B nhiều lần sử dụng ma túy cùng H, đối với Q sử dụng ma túy 01 lần cùng H tại nhà của H, ma túy và công cụ sử dụng do H cung cấp.

Đối với B, không rõ nhân thân nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên tiếp tục làm rõ xử lý theo quy định pháp luật.

Trương Thành T và Nguyễn Viết P là người bán ma túy cho H hiện đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh An Giang khởi tố, điều tra về hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” xảy ra ngày 18 tháng 5 năm 2024, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề nghị xem xét xử lý trong vụ án này.

Nguyễn Thị Bé B có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã chuyển hồ sơ về địa phương để xử lý hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Nguyễn Hồng T có hành vi mua ma túy sử dụng đang bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Tại Cáo trạng số: 41/CT-VKSLX ngày 05 tháng 02 năm 2025, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên đã truy tố Huỳnh Trường H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 2 Điều 251, khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Huỳnh Trường H khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của những người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, Người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra trình bày phù hợp với nội dung Cáo trạng nêu trên.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát phát biểu luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội,

các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm a khoản 2 Điều 255, điểm r, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 55 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Huỳnh Trường Hải:

Từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Tổng hợp hình phạt cả hai tội từ 14 năm 06 tháng đến 16 năm tù.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, đề nghị:

+ Tịch thu tiêu hủy: Số ma túy còn lại sau khi giám định; 01 bom kim tiêm đã qua sử dụng; 01 cây kéo bằng kim loại; 03 bật lửa; 01 cây tiêm tự chế; 03 đoạn ống thủy tinh có đầu gù tròn; 03 đoạn ống hút nhựa trong suốt; 01 hộp gỗ màu đỏ, bên trong có: 01 bình thủy tinh; 01 đoạn ống hút nhựa; 06 bọc nilon trong suốt; 01 chai thủy tinh trên nắp có gắn một đoạn thủy tinh có đầu gù tròn;

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen (có phím bấm); 01 điện thoại di động, nhãn hiệu VIVO, màu trắng vàng, màn hình bị vỡ, bị cáo sử dụng để liên lạc mua, bán ma túy.

+ Trả lại bị cáo Hải 1.100.000 đồng.

- Về trách nhiệm dân sự: Không.

Bị cáo không bào chữa và tranh luận gì khác, lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

- Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến và khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

- Tại phiên tòa, người làm chứng vắng mặt tòa nhưng đã có lời khai tại Cơ quan điều tra phù hợp với nội dung Cáo trạng và đã được công bố. Xét thấy, sự vắng mặt của họ không trở ngại đến việc xét xử của vụ án. Căn cứ vào Điều 293

Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Trường H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với lời khai của người làm chứng về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra, cùng các tang vật đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 18 giờ ngày 27 tháng 5 năm 2024, Huỳnh Trường H và Nguyễn Thị Bé B sử dụng ma túy tại căn nhà tổ 10, khóm 1, phường ML, thành phố LX, tỉnh AG thì Nguyễn Hồng T đến gặp H mua 150.000 đồng ma túy đá. Do hết ma túy nên H hẹn khoảng 20 giờ cùng ngày sẽ giao, H tìm mua 300.000 đồng ma túy của B (không rõ nhân thân), B mang ma túy đến giao cho H. H mang ma túy về nhà gọi cho T đến nhà để nhận. Trong lúc đang sử dụng, Công an phường Mỹ Long, thành phố Long Xuyên kiểm tra, H chạy ra sau nhà thì bị bắt, thu giữ một gói nilon trong suốt có ba mặt kín, một mặt hở bên trong có chứa tinh thể màu trắng và một ít chất tinh thể màu trắng rơi xung quanh gói nilon là ma túy H dùng để sử dụng và bán lại cho Nguyễn Hồng T cùng bình hút, kéo, ống hút nhựa là dụng cụ để sử dụng ma túy.

Qua điều tra, từ đầu tháng 5 đến ngày 27 tháng 5 năm 2024, để có tiền tiêu xài và ma túy sử dụng, H khai nhiều lần mua ma túy đá của B, từ 300.000 đồng đến 500.000 đồng. H dùng kéo cắt gói ma túy đồ một ít vào trong bình để sử dụng, còn lại bán cho Nguyễn Hồng T khoảng 04 đến 05 lần với giá 150.000 đồng/gói, giao tại nhà của T hoặc nhà của H. Ngoài ra, H bán ma túy cho Nguyễn Tô Q khoảng 02 đến 03 lần, mỗi lần 200.000 đồng đến 600.000 đồng/gói, giao tại đình thần Mỹ Phước thuộc phường ML, thành phố LX, tỉnh AG và khu vực gần nhà nghỉ Hà Nội thuộc phường ML, thành phố LX, tỉnh AG.

Khoảng đầu tháng 5 năm 2024, H bán ma túy đá cho Bé B cùng sử dụng tại phòng ngủ của H và cho Q sử dụng chung một lần ở hành lang phía trước phòng ngủ của H, các lần sử dụng đều do H chuẩn bị công cụ và ma túy cho Bé B và Q sử dụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận như nội dung vụ án đã nêu.

Hành vi của H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 có khung hình phạt tù từ 07 năm đến 15 năm tù và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 có khung hình phạt tù từ 07 năm đến 15 năm tù.

Đối với B, không rõ nhân thân nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên tiếp tục làm rõ xử lý theo quy định pháp luật.

Trương Thành T, Nguyễn Viết P không mua bán ma túy với H, hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh An Giang khởi tố, điều tra về hành vi “Mua

bán trái phép chất ma túy” xảy ra ngày 18 tháng 5 năm 2024, nên không đề nghị xem xét xử lý trong vụ án này.

Nguyễn Thị Bé B có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh An Giang đã chuyển hồ sơ về địa phương để xử lý hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Nguyễn Hồng T có hành vi mua ma túy sử dụng đang bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, là nguyên nhân làm phát sinh các loại tệ nạn xã hội. Bản thân là người nghiện ma túy, sử dụng trái phép chất ma túy, còn có hành vi cung cấp ma túy, dụng cụ sử dụng ma túy để cùng nhau sử dụng và tổ chức cho Bé B, Quyền sử dụng thể hiện thái độ xem thường pháp luật. Do vậy, cần xử lý thật nghiêm minh đối với hành vi phạm tội của các bị cáo để giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội.

[4] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Đây là vụ án rất nghiêm trọng, bị cáo là người sử dụng ma túy và để có tiền tiêu xài, tiếp tục sử dụng ma túy bị cáo đã mua ma túy để phân lẻ bán lại cho nhiều đối tượng để thu lợi. Bị cáo tạo điều kiện về địa điểm, dụng cụ sử dụng ma túy và cung cấp ma túy cho Bé Ba, Quyền sử dụng nên phải chịu trách nhiệm về hành vi mua bán trái phép chất ma túy, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và phải chịu mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện.

Bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Lẽ ra phải lao động tích cực, rèn luyện tu dưỡng để trở thành công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội. Nhưng ngược lại, bị cáo lại lao vào con đường nghiện ngập có thể dẫn tới hệ quả gây ra nhiều tệ nạn xã hội khác, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội. Do đó, cần phải có hình phạt tương xứng với mức độ nghiêm trọng của tội phạm.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Huỳnh Trường H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xét thấy: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội một cách liều lĩnh, bất chấp sự trừng trị của pháp luật. Điều đó chứng tỏ bị cáo là người rất xem thường pháp luật nên việc áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc là cần thiết nhằm giáo dục răn đe và phòng ngừa chung. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù cách ly khỏi xã hội một thời gian là có căn cứ, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về xử lý vật chứng:

+ Đối với các mẫu vật được giám định là ma túy và các đồ vật, tài liệu khác không còn giá trị sử dụng, xét tịch thu tiêu hủy: Số ma túy còn lại sau khi giám định; 01 bơm kim tiêm đã qua sử dụng; 01 cây kéo bằng kim loại; 03 bật lửa; 01 cây tiêm tự chế; 03 đoạn ống thủy tinh có đầu gù tròn; 03 đoạn ống hút nhựa trong suốt; 01 hộp gỗ màu đỏ, bên trong có: 01 bình thủy tinh; 01 đoạn ống hút nhựa; 06 bọc nilon trong suốt; 01 chai thủy tinh trên nắp có gắn một đoạn thủy tinh có đầu gù tròn;

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen (có phím bấm); 01 điện thoại di động, nhãn hiệu VIVO, màu trắng vàng, màn hình bị vỡ, bị cáo sử dụng để liên lạc mua, bán ma túy.

+ Trả lại bị cáo Huỳnh Trường H số tiền 1.100.000 đồng.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự thì “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng”, khoản 5 Điều 255 của Bộ luật Hình sự thì “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng”. Xét thấy, bị cáo không có nghề nghiệp, tài sản, thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[7] Về các vấn đề khác: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

-Tuyên bố bị cáo Huỳnh Trường H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”;

-Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Huỳnh Trường H 7 (bảy) năm 6 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính kể từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 28/5/2024).

-Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Huỳnh Trường H 7 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính kể từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 28/5/2024).

-Căn cứ Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Huỳnh Trường H chấp hành hình phạt là 14 (mười bốn năm), 6 (sáu) tháng tù.

-Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì được niêm phong bên trong có mẫu vật M còn lại sau khi đã giám định, khối lượng: 0,0559g; 01 bơm kim tiêm đã qua sử dụng; 01 cây kéo bằng kim loại, màu trắng, đã qua sử dụng; 03 bật lửa màu

tím, đỏ, hồng, đã qua sử dụng; 01 cây tiêm tự chế màu trắng bằng kim loại có gắn một đoạn ống nhựa màu trắng, đã qua sử dụng; 03 đoạn ống thủy tinh có đầu gù tròn, đã qua sử dụng; 03 đoạn ống hút nhựa trong suốt, mỗi đoạn có một đầu vót nhọn, đã qua sử dụng; 01 hộp gỗ màu đỏ, in chữ “AN CUNG NGUÛ HOÀNG HOÀN”, bên trong có: 01 bình thủy tinh, nắp màu xanh; 01 (một) đoạn ống hút nhựa màu vàng có một đầu hàn kín, một đầu vót nhọn; 05 (năm) bọc nilon trong suốt có hai mặt kín và hai mặt hở, bên trong không chứa gì; 01 (một) bọc nilon trong suốt có rãnh kẹp, viền màu đỏ bên trong không chứa gì; 01 chai thủy tinh, gắn nắp bằng nhựa màu xanh, trên nắp có gắn một đoạn thủy tinh có đầu gù tròn đã bị vỡ và một đoạn ống hút nhựa màu trắng tím, đã qua sử dụng.

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen (có phím bấm); 01 điện thoại di động, nhãn hiệu VIVO, màu trắng vàng, màn hình bị vỡ.

+ Trả lại cho bị cáo Huỳnh Trường H số tiền 1.100.000đ (một triệu, một trăm ngàn đồng), (theo Ủy nhiệm chi số 03, ngày 22/02/2025 của Kho bạc Nhà nước An Giang).

(Đặc điểm theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/02/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Long Xuyên và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Long Xuyên).

- Căn cứ các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Huỳnh Trường H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- VKSND thành phố Long Xuyên;
- Công an thành phố Long Xuyên;
- CQTHAHS Công an thành phố Long Xuyên;
- Nhà tạm giữ - Công an thành phố Long Xuyên;
- Chi cục THADS thành phố Long Xuyên;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Hành chính tư pháp.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Phương