

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐL
TỈNH LĐ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 70/2023/HS-ST
Ngày: 20 - 4 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐL - TỈNH LĐ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Păng Ting Nôck

+ Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hương - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LĐ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL - tỉnh LĐ tham gia phiên tòa: ông V Đ Thành - Kiểm sát viên

Ngày 20 tháng 4 năm 2023, tại Hội trường Ủy ban nhân dân Phường G, Thành phố ĐL, Tỉnh LĐ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 95/2023/TLST-HS ngày 04 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 69/2023/QĐXXST - HS ngày 07/4/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Hoàng V**, sinh năm: 1990, tại: LĐ; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Số 28/3 đường Cao Thắng, Phường G, Thành phố ĐL, Tỉnh LĐ; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Làm vườn; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Trần Văn Đ, sinh năm: 1952 và bà: Thân Thị Y (đã chết); vợ Lê Thị Th, sinh năm: 1990; có 01 con sinh năm: 2019; chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 19/10/2022 hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh LĐ.

- Người chứng kiến: Ông Bùi Văn T, sinh năm: 1965

Địa chỉ: Số 86 Cao Thắng, Phường G, Thành phố ĐL, Tỉnh LĐ.

(Bị cáo người chứng kiến đều có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Hoàng V sử dụng ma túy đá từ đầu năm 2022. Khoảng 19 giờ, ngày 16/10/2022, V liên lạc và mua của một người tên T (không rõ nhân thân, lai lịch) 01 gói ma túy đá với giá 1.000.000 đồng, giao dịch mua bán tại khu vực gần trường Hermann G đường Hùng Vương, Phường I, ĐL. Sau khi mua được ma túy, V mang gói ma túy này về nhà tại số 28/3 Cao Thắng, Phường G, ĐL để trên bàn trong phòng riêng của V cùng với 01 gói ma túy đá V mua trước đó (đang dùng dở) để sử dụng dần. Đến 15 giờ 30 phút, ngày 19/10/2022, Khi V đang ở

nhà thì có Công an Phường G đến kiểm tra hành chính, phát hiện dụng cụ sử dụng ma túy cùng 02 gói ma túy để trên bàn, Trần Hoàng V thừa nhận đây là dụng cụ và ma túy đá của V cất giữ để sử dụng cho bản thân. Cơ quan Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ và niêm phong tang vật theo quy định (BL: 31-32, 36-64).

Tang vật thu giữ:

- 01 gói nylon màu trắng trong có kích thước 5cm x 4,5cm, một đầu hàn kín, đầu còn lại có khóa dạng kẹp nhựa có đường chỉ màu đỏ, bên trong có chất cục dạng tinh thể nghi là ma túy.

- 01 gói nylon màu trắng trong có kích thước khoảng 2,5cm x 3,5cm hàn kín, bên trong có chứa chất dạng tinh thể nghi là ma túy.

- 01 điện thoại di động Iphone 11 pro màu đen xám, đã qua sử dụng.

- 01 Căn cước công dân mang tên Trần Hoàng V.

- 01 bình nhựa màu trắng trong có nắp vặn, quấn băng keo đen, trên nắp có gắn 01 ống thủy tinh dạng bầu tròn uốn cong và ống hút nhựa (BL: 31-32).

Tại bản kết luận giám định số: 1528/KL-KTHS ngày 24/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh LD kết luận:

- Mẫu tinh thể (M1) đựng trong 01 gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, có khối lượng 0,0279 gam

- Mẫu tinh thể (M2) đựng trong 01 gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,1200 gam

Ketamine là chất ma túy, nằm trong Danh mục III, STT: 40 Nghị định 57/2022/NĐ- CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Methamphetamine là chất ma túy, nằm trong Danh mục IIC, STT: 247 Nghị định 57/2022/NĐ- CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ (BL: 27-28).

Tại bản cáo trạng số 107/CT-VKSĐL-LĐ ngày 29/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL truy tố bị cáo Trần Hoàng V về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Hoàng V khai nhận, bản thân bị cáo có sử dụng ma túy nên có mua ma túy cất giữ để sử dụng dần. Vào chiều ngày 19/10/2022, tại nhà số 28/3 đường Cao Thắng, Phường G, Thành phố ĐL, Tỉnh LD, Công an kiểm tra hành chính phát hiện dụng cụ sử dụng ma túy cùng 02 gói ma túy của V để ở trên bàn như cáo trạng truy tố là hoàn toàn chính xác; bị cáo không thắc mắc, khiếu nại về cáo trạng truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Sau phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Trần Hoàng V về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và đề nghị áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Hoàng V từ 12 (*mười hai*) đến 15 (*mười lăm*) tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy là tang vật của vụ án còn lại sau giám định và 01 bình nhựa màu trắng trong có nắp vặn, quấn băng

keo đen, trên nắp có gắn 01 ống thủy tinh dạng bầu tròn uốn cong và ống hút nhựa. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 11 pro màu đen xám, đã qua sử dụng là phương tiện bị cáo sử dụng để liên lạc mua bán ma túy. Trả cho bị cáo 01 Căn cước công dân mang tên Trần Hoàng V.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố ĐL, tỉnh LĐ, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LĐ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo Trần Hoàng V:* Là đối tượng sử dụng ma túy, khoảng 19 giờ, ngày 16/10/2022, tại khu vực gần trường Hermann Gđường Hùng Vương, Phường I, Thành phố ĐL V liên lạc và mua của một người tên T (không rõ nhân thân, lai lịch) 01 gói ma túy đá với giá 1.000.000 đồng. Đến 15 giờ 30, ngày 19/10/2022, Khi V đang ở nhà tại số 28/3 Cao Thắng, Phường G, Thành phố ĐL thì bị cơ quan Công an kiểm tra hành chính, phát hiện V đang tàng trữ 02 gói ma túy để trên bàn trong phòng ngủ. Trần Hoàng V khai nhận số ma túy trên là của V mua về để sử dụng dần.

Tại Kết luận giám định số 1528/KL-KTHS ngày 24/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh LĐ xác định:

+ Mẫu tinh thể đựng trong 01 gói nylon được niêm phong (M1) gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,0279g (*không thấy không hai bảy chín gam*), loại Ketamine.

+ Mẫu tinh thể đựng trong 01 gói nylon được niêm phong (M2) gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1200g (*không thấy một hai không không gam*), loại Methamphetamine.

[3] Xét thấy, bị cáo Trần Hoàng V là người đã trưởng thành có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và là đối tượng sử dụng ma túy. Bản thân bị cáo biết rõ việc tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật, nhưng là đối tượng sử dụng ma túy và để có ma túy sử dụng bị cáo vẫn thực hiện nhằm thỏa mãn cho nhu cầu cá nhân. Hành vi của Trần Hoàng V không chỉ vi phạm pháp luật về chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội tại địa phương mà còn là một trong những nguyên nhân góp phần gây ra những tệ nạn xã hội khác. Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa; lời khai của bị cáo, của người làm chứng trong quá trình điều tra, phù hợp với tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án.

Có đủ căn cứ kết luận hành vi của Trần Hoàng V phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự như cáo trạng số 107/CT-VKSĐL-LĐ ngày 29/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LD truy tố và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] *Về tình tiết giảm nhẹ*: Do bị cáo thành khẩn khai báo thể hiện sự ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình; nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là phù hợp.

[5] Trong vụ án này còn có đối tượng tên “T” (không rõ nhân thân, lai lịch) là người đã bán ma túy cho V, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố ĐL tiếp tục xác minh khi nào làm rõ sẽ xử lý theo quy định.

[6] *Về xử lý vật chứng*: Cơ quan Điều tra đã thu giữ tang vật gồm: 02 gói ma túy; 01 bình nhựa màu trắng trong có nắp vặn, quần băng keo đen, trên nắp có gắn 01 ống thủy tinh dạng bầu tròn uốn cong và ống hút nhựa, là chất cấm lưu hành và đồ vật không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động Iphone 11 pro màu đen xám, đã qua sử dụng là phương tiện công cụ bị cáo sử dụng liên lạc để mua ma túy và sử dụng nên tịch thu án sung Ngân sách Nhà nước là phù hợp. Riêng 01 Căn cước công dân mang tên Trần Hoàng V, xét thấy không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án và thi hành án nên trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[7] *Về án phí*: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Hoàng V phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Hoàng V 12 (*mười hai*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/10/2022.

2. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng điểm a và c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

2.1. Tịch thu tiêu hủy tang vật gồm:

- 01 (*một*) phong bì niêm phong có chữ ký ghi họ tên “Phạm Thị Dung”, “Lại Th Anh Toàn” “Đoàn Văn Dương” và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh LD.

- 01 (*một*) bình nhựa màu trắng trong có nắp vặn, quần băng keo đen, trên nắp có gắn 01 ống thủy tinh dạng bầu tròn uốn cong và ống hút nhựa.

2.2. Tịch thu bán sung Ngân sách Nhà nước 01(*một*) điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro màu đen xám, đã qua sử dụng (đã niêm phong).

2.3. Trả cho bị cáo 01 (một) Căn cước công dân mang tên Trần Hoàng V.

(Theo biên bản giao, nhận tang vật ngày 04/4/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố ĐL và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố ĐL).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Trần Hoàng V phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm. /.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh LĐ (02);
- Sở Tư pháp tỉnh LĐ;
- VKSND tp. ĐL;
- Công an tp. ĐL;
- Nhà tạm giữ Công an tp. ĐL;
- Chi cục THADS tp. ĐL;
- Bị cáo;
- Lưu: bộ phận lưu trữ; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Nguyễn Thị Huyền

