TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số:**228/**2020/HSST

Ngày 16/7/2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Tịnh.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tiến Thanh

Bà Nguyễn Thị Cờ

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Văn Sơn – Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, TP Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền – Kiểm sát viên.

Ngày 16/07/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa,Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 183/2020/HSST ngày 22/05/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 245/2020/QĐXXST-HS ngày 02/07/2020, đối với bị cáo: **P. X. T** - sinh năm*:* 1967*;* Nơi đăng ký hộ khẩu và nơi ở số 20, tổ 30, phường Ô Chợ Dừa quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 6/10; Con ông: Phạm Đăng Vỹ và bà Nguyễn Thị Gái; Vợ: Vũ Thị Anh ; có 03 con lớn sinh 1988, nhỏ 2011; Nhân thân: Từ 1984 đến năm 2011 có 4 tiền sự về các hành vi trộm cắp , cưỡng đoạt tài sản và đánh bạc. Danh chỉ bản số: 899 ngày 29/12/2019 tại Công an quận Đống Đa lập; Bị bắt ngày 26/12/2019, hiện đang bị tạm giam; Có mặt tại phiên toà .

Người bị hại: Ông P. V. C- Sinh: 1956, trú tại: Số 4/23/11 Nguyễn Phúc Lai, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa- Hà Nội(Đã chết)- Đại diện hợp pháp người bị hại là tất cả những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của ông Chiến là

bà: Trương Thị Vy sinh 1956(Vợ ông Chiến) và các anh Phạm Văn Tuấn- sinh 1984, Phạm Văn Tú – sinh 1987 là các con ông Chiến và bà Vy). Tại phiên tòa anh Tuấn, bà Vy ủy quyền cho anh Tú thay mặt tham gia tố tụng.(Có mặt bà Vy, anh Tuấn, anh Tú).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 26/12/2019, P. X. T ngồi uống nước cùng ông Nguyễn Văn Đường (sinh năm: 1970; Trú tại: số 21 ngõ 51 Kim Hoàng, Văn Canh, Hoài Đức, Hà Nội) tại quán nước vỉa hè của ông P. V. C (sinh năm: 1956; Trú tại: số 4/23/11 Nguyễn Phúc Lai, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Hà Nội) ở khu vực đối diện số 440 Đê La Thành, phường Ô Chợ Dừa, Đống Đa, Hà Nội. Lúc này, T yêu cầu ông Chiến làm 01 cốc nước cho ông Đường thì giữa Chiến và T có xảy ra lời qua tiếng lại. Sau đó, ông Chiến đi ra phía sau lưng T dùng hai tay vòng từ sau qua người T và bóp vào khu vực dương vật của T, do bị đau và bực tức nên T liền dùng tay cầm vào vành chiếc mũ cối đang đội trên đầu vụt 02 cái từ trước ra sau theo hướng từ trên xuống dưới qua vai bên trái của T về phía ông Chiến nhưng không trúng. Sau đó ông Chiến buông tay rồi quay về vị trí ban đầu ngồi bán nước. T liền đứng dậy đối diện với ông Chiến, tay phải cầm vành mũ cối rồi giơ lên cao vụt liên tiếp 02 cái hướng từ trên xuống dưới vào khu vực đỉnh đầu bên trái của ông Chiến thì được mọi người can ngăn nên T dừng lại. Ngay sau đó, T để lại chiếc mũ cối tại cửa hàng 333 Đê La Thành, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội của anh Nguyễn Mạnh Khang (sinh năm: 1990; Trú tại: số 337 Nguyễn Phúc Lai, phường Ô Chợ Dừa, Đống Đa, Hà Nội) và đi về. Còn ông Chiến cũng dọn hàng đi về nhà và kể lại sự việc bị T đánh cho vợ là bà Trương Thị Vy (sinh năm: 1959; Trú tại: số 4/23/11 Nguyễn Phúc Lai, phường Ô Chợ Dừa, Đống Đa, Hà Nội) biết rồi ông Chiến lên giường nằm nghỉ. Đến khoảng 18 giờ 20 phút cùng ngày 26/12/2019, bà Vy thấy ông Chiến đổ mồ hôi nhiều, lên cơn co giật, sùi bọt mép nên đã đưa

ông Chiến đi cấp cứu tại Bệnh viện Đống Đa. Sau khoảng 40 phút cấp cứu, bác sĩ chuẩn đoán ông Chiến đã tử vong ngoại viện. Sau đó, bà Vy đã đến Công an phường Ô Chợ Dừa trình báo.

Cơ quan công an đã thu giữ được 01 chiếc mũ cối màu xanh lá cây, trên đỉnh mũ có dán giấy màu vàng, phần chóp mũ bị nứt.

Tại Bản giám định pháp y số 1917/PC09-PY ngày 12/03/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

+Qua khám nghiện giám định tử thi thì thấy:

-Vùng thái dương bên trái sung nề, tổ chức dưới da đầu tương ứng bị tụ máu.

-Chảy máu não lan tỏa hai bán cầu đại não, não phù

-Hệ thống xương dài dẹt không có tổn thương.

-Trong mẫu máu của tử thi P. V. C gửi giám định không tìm thấy Ethanol và các chất độc thường gặp.

-Mô não: dập não, chảy máu lan tỏa, tụ máu rộng.

-Máu của nạn nhân thuộc nhóm máu O.

+Nguyên nhân chết: chấn thương sọ não nặng.

+Thương tích trên cơ thể nạn nhân do bị các tác động bởi vật tày cứng gây nên.

Tại cơ quan điều tra, P. X. T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên. T khai do bức xúc về việc bị ông Chiến T tay ôm và bóp dương vật nên T đã dùng mũ cối đánh vào đầu ông Chiến.

Gia đình P. X. T đã bồi thường cho đại diện gia đình nạn nhân là bà Trương Thị Vy số tiền 30.000.000 đồng. Hiện bà Vy yêu cầu được bồi thường số tiền 500.000.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 183/CT-VKSĐĐ ngày 20/05/2020, Viện Kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo P. X. T về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội giữ nguyên Cáo trạng, sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi cũng như nhân thân bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134, điểm s khoản 1,2 điều 51- Bộ luật hình sự. xử phạt bị cáo P. X. T từ 10 đến 11 năm tù, buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại về tính mạng theo quy định pháp luật, tiêu hủy chiêc mũ cối là hung khí gây án.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]- Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1] - Tại phiên toà , bị cáo khai nhận phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra , phù hợp lời khai người bị hại , người làm chứng , người có quyền lợi liên quan , tài liệu thu giữ, vật chứng vụ án, kết luận giám định pháp y, có căn cứ xác định: Khoảng 16h30 ngày 26/12/2019, tại khu vực quán nước trước vỉa hè đối diện số nhà 440 Đê La Thành, phường Ô Chợ Dừa, Đống Đa, Hà Nội, sau khi xảy ra xích mích với ông P. V. C, bị cáo P. X. T đã thực hiện hành vi dùng tay phải cầm chiếc mũ cối đánh 02 cái liên tiếp từ trên xuống vào vùng đỉnh đầu bên trái ông Chiến dẫn đến việc sau đó khoảng 18h30 cùng ngày ông Chiến bị tử vong.

Hành vi dùng mũ cối là vật cứng đánh liên tiếp 02 cái vào đầu nạn nhân dẫn đến sau khoảng 02 tiếng nạn nhân tử vong của bị cáo P. X. T đã phạm vào tội Cố ý gây thương tích với tình tiết định khung tăng nạng làm quả chết người quy định tại điểm a khoản 4 điều 134 BLHS.

Xét hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, tính mạng và sức khỏe của mỗi con người là điều quan trọng nhất được pháp luật Hình sự đặc biệt bảo vệ. Hành vi bị cáo gây uất sầu, phẫn nộ đối với gia đình bị hại, bất bình bức xúc, hoang mang dư luận, tác động rất xấu đến trật tự xã hội, bị cáo biết rõ hậu quả rất nguy hiểm gây ra nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội với động cơ mục đích xâm hại đến sức khỏe của nạn nhân. Trong trường hợp này xác định ý thức chủ quan bị cáo không có ý định tước đi sinh mạng nạn nhân, việc nạn nhân tử vong sau đó là nằm ngoài mong muốn bị cáo tuy nhiên nạn nhân vẫn tử vong nên việc truy tố, xét xử bị cáo theo điểm a khoản 4 điều 134 BLHS là có căn cứ đúng pháp luật. Mặc dù vậy hành vi bị cáo cũng thể hiện tính chất liều lĩnh, côn đồ bất chấp pháp luật, coi thường sức khỏe tính mạng người khác nên cần thiết áp dụng hình phạt ngiêm khác tiếp tục cách ly bị cáo khỏi xã hội trong thời gian dài trong khung hình phạt tương xứng với tính chất, múc độ, hậu quả hành vi cũng như nhân thân bị cáo mới đủ tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa xã hội nhất là trong thời điểm hiện nay khi mà các hành vi xâm hại tính mạng sức khỏe người khác đang diễn ra với tính chất gia tăng và nhiều thủ đoạn nguy hiểm mới.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, đã tỏ ra ăn năn hối cải, tuy chưa bồi thường đầy đủ thiệt hại tính mạng đối với nạn nhân nhưng đã có khắc phục một phần hậu quả 30.000.000đ để lo mai táng nạn nhân tuy không đủ điều kiện để áp dụng tình tiết giảm nhẹ bồi thường đầy đủ khắc phục hậu quả quy định ở điểm b khoản 1 điều 51 BLHS nhưng cũng có thể xem xét khi quyết định hình phạt. Mặt khác lời khai bị cáo và lời khai người làm chứng đối với hành vi của nạn nhân bóp vào bộ phận sinh dục của bị cáo dẫn đến hành động của bị cáo, tuy bị cáo không được áp dụng tình tiết giảm nhẹ phạm tội trong trạng thái tinh thần bị

kích động mạnh do hành vi trái pháp luật của nạn nhân nhưng cũng có thể xem xét khi lượng hình.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp bị hại là bà Vy và anh Tuấn, anh Tú do anh Tú đại diện theo ủy quyền yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về tính mạng tất cả là 200.000.000đ, tại phiên tòa bị cáo đề nghị xem xét giải quyết theo pháp luật. Xét yêu cầu của bị cáo và đại diện bị hại căn cứ quy định Bộ luật Dân sự và hướng dẫn tại NQ HDTP TAND Tối cao cần buộc bị cáo bồi thường số tiền thiệt hại về tính mạng đối với bị hại là 180.000.000 đồng, gia đình bị cáo đã khắc phục trước 30.000.000đ nên cần buộc bị cáo bồi thường tiếp số tiền là 150.000.000đ.

Đối với chiếc mũ cối là hung khí vụ án cần tịch thu tiêu hủy

Bị cáo phải chịu án phí HSST và án phí DSST theo quy định

Quan điểm của Viện kiểm sát về tội danh , hình phạt những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo cơ bản phù hợp nhận định Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **P. X. T** phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

- Căn cứ điểm a khoản 4 Điều 134; điểm s khoản 1,2 Điều 51 - Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo P. X. T **11(Mười một năm)** tù. Thời hạn tù kể từ ngày 26/12/2019.

-Buộc bị cáo phải bồi thường tiếp thiệt hại về tính mạng đối với đại diện hợp pháp của người bị hại là bà Vy, anh Tuấn, anh Tú do anh Tú đại diện số tiền là 150.000.000đ.

- Tịch thu tiêu hủy chiếc mũ cối đang lưu giữ tại Thi hành án quận Đống Đa theo biên bản giao nhận ngày 07/5/2020(SBL 220)

Căn cứ Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án;

-Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm và 7.500.000đ án phí Dân sự sơ thẩm

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

-Đại diện hợp pháp người bị hại là bà Vy, anh Tuấn, anh Tú được quyền kháng cáo trọng hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *Tòa án nhân dân TP Hà Nội;*
- *Viện kiểm sát TP Hà Nội;*
- *Sở Tư pháp TP Hà Nội;*
- *Viện kiểm sát Q.Đống Đa;*
- *Chi cục thi hành án Q.Đống Đa;*
- *Công an Q.Đống Đa;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu HS,VP.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Tịnh