

Bản án số: 16/2020/HS-ST

Ngày: 21-5-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGA SƠN, TỈNH THANH HOÁ

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Tạ Văn Tuyển.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nghiêm Văn Luyện- nơi công tác: Đoàn xã Nga An.

2/ Bà Mai Thị Bình - nơi công tác: Phòng Tư pháp huyện Nga Sơn.

- Thư ký phiên toà: Bà Lê Thị Thư - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Bà Mai Thị Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 5 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 09/TLST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2020/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn C, sinh ngày 10/10/1992 tại xã Đ, huyện N, tỉnh T; nơi cư trú: Xóm 4, xã Đ, huyện N, tỉnh T; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; Tiền án, tiền sự: không; con ông Nguyễn Thanh T (đã chết) và bà Nguyễn Thị H (đã chết); vợ: Trần Thị S; bị cáo có 01 con sinh năm 2015; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/3/2020; có mặt.

- Bị hại:

+ Ông Nguyễn Văn Th - sinh năm 1980; địa chỉ: xóm 4, xã Đ, huyện N, tỉnh T-Vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Trường G - sinh ngày 18/8/2003; địa chỉ: xóm 4, xã Đ, huyện N, tỉnh T-Vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của Nguyễn Trường Giang -Ông Nguyễn Văn Th - sinh năm 1980; địa chỉ: xóm 4, xã Đ, huyện N, tỉnh T(là bố đẻ) -.Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 00 ngày 06/01/2020, Nguyễn Văn C đi bộ từ nhà mình ở xóm 4, xã Đ đến nhà anh trai là ông Nguyễn Văn Th (sinh năm 1980, ở sát nhà C) để chơi. Khi vào nhà ông Th thì C không thấy vợ chồng ông Th ở nhà, chỉ có con trai ông Th là cháu Nguyễn Trường G (sinh năm 2003) đang nằm ngủ trong phòng. C đi lại gần gọi nhưng G không tỉnh dậy, sau đó C đi vào phòng ngủ của gia đình ông Th. Vào phòng, C nhìn thấy trên tủ để ti vi, quần áo và có 02 chiếc đồng hồ đeo tay (01 chiếc mang nhãn hiệu RADO Jubile, màu bạc và 01 chiếc nhãn hiệu OMEGA, màu vàng). C nảy sinh ý định trộm cắp hai chiếc đồng hồ để bán lấy tiền mua ma túy sử dụng. C đi lại gần tủ rồi lấy hai chiếc đồng hồ đang để trên tủ bỏ vào túi áo và đi về. Sau đó, C mang 02 chiếc đồng hồ vừa lấy trộm đi bán nhưng chưa bán.

Đến 11 giờ 30 phút cùng ngày, ông Th đi làm về, phát hiện bị mất hai chiếc đồng hồ, nên ông Th đã báo cáo Cơ quan Công an. Công an huyện Nga Sơn phối hợp với Công an xã Đ rà soát, xác định đối tượng nghi vấn là Nguyễn Văn C nhưng C không có mặt tại nơi cư trú.

Chiều ngày 07/01/2020, Nguyễn Văn C về nhà, được gia đình và Công an huyện Nga Sơn giải thích, động viên, C đã đầu thú và khai nhận hành vi trộm cắp 02 chiếc đồng hồ của gia đình ông Nguyễn Văn Th vào sáng ngày 06/01/2020 tại nhà ông Th, đồng thời giao nộp 02 chiếc đồng hồ cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Nga Sơn.

Ngày 08/01/2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Nga Sơn ra Yêu cầu định giá tài sản số 01/CSĐT yêu cầu định giá 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu OMEGA, bằng kim loại, màu vàng, đã cũ, không còn hoạt động, mặt kính bị nứt và 01 chiếc đồng hồ nhãn hiệu RADO Jubile, bằng kim loại, màu bạc, đang hoạt động bình thường. Tại Kết luận định giá tài sản số 02/KLDG ngày 13/01/2020, Hội đồng định giá tài sản huyện Nga Sơn kết luận, tại thời điểm bị trộm cắp: 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu OMEGA, bằng kim loại, màu vàng, đã cũ, không còn hoạt động, mặt kính bị nứt có giá trị 50.000đ; 01 chiếc đồng hồ nhãn hiệu RADO Jubile, bằng kim loại, màu bạc, có giá trị 2.350.000đ. Tổng giá trị tài sản tại thời điểm trộm cắp là 2.400.000đ (hai triệu bốn trăm nghìn đồng).

Ngày 15/01/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu OMEGA, bằng kim loại, màu vàng, đã cũ, không còn hoạt động cho anh Nguyễn Trường G; trả lại chiếc đồng hồ nhãn hiệu RADO Jubile, bằng kim loại, màu bạc, cho ông Nguyễn Văn Th. Sau khi nhận lại tài sản, ông Th và anh G không có yêu cầu gì, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Văn C.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn C bỏ đi khỏi địa phương. Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định truy nã số 02/CSĐT ngày 20/02/2020 đối với C và ngày 17/3/2020, C bị bắt theo Quyết định truy nã.

Số vật chứng còn lại: không.

* Từ những hành vi trên, cáo trạng số 12/CT-VKSNS-KT, ngày 08/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn C về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C từ 06 đến 09 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; về trách nhiệm dân sự: bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên miễn xét.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của KSV, của bị cáo và những người tham gia tố tụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] HĐXX nhận thấy: Lợi dụng sự chủ quan, sơ hở của chủ sở hữu, người quản lý tài sản. Khoảng 08 giờ 00 ngày 06/01/2020, Nguyễn Văn C đi bộ từ nhà mình đến nhà ông Nguyễn Văn Th (ở xóm 4, xã Đ, huyện N) để chơi. Trong lúc vợ chồng ông Th vắng nhà, con trai ông Th là Nguyễn Trường G đang nằm ngủ. C lén lút đi vào phòng ngủ của ông Th rồi trộm cắp 02 chiếc đồng hồ đeo tay (01 chiếc mang nhãn hiệu RADO Jubile, màu bạc và 01 chiếc nhãn hiệu OMEGA, màu vàng) có tổng giá trị 2.400.000đ (hai triệu bốn trăm nghìn đồng). Ngày 07/01/2020, được sự động viên của gia đình và nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của bản thân nên Nguyễn Văn C đã đến Công an huyện Nga Sơn đầu thú. Quá trình điều tra, Nguyễn Văn C bỏ trốn khỏi địa phương. Đến ngày 17/3/2020, C bị bắt theo quyết định truy nã số 02/CSĐT ngày 20/02/2020. Hành vi nêu trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[2] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Đây là vụ án do một mình bị cáo thực hiện. Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, do không có tiền mua ma túy để sử dụng nên bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, bán để lấy tiền mua ma túy sử dụng cho nhu cầu bản thân. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm vào quyền sở hữu về tài sản của công dân (chính là của người thân của bị cáo) được pháp luật bảo vệ, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang và dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Để pháp luật được tôn trọng, trật tự an toàn xã hội được đảm bảo và duy trì, để giáo dục người phạm tội, đấu tranh phòng ngừa tội phạm, nhất là loại tội “Trộm cắp tài sản”. Hành vi phạm tội của bị cáo cần được xử lý nghiêm minh theo quy định của Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (TNHS):

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ TNHS đó là “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”; “Người phạm tội thành khẩn khai báo” và “đầu thú”; “Người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo” được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS.

[4] Về hình phạt: Từ những nhận xét trên, HĐXX nghĩ cần lên cho bị cáo mức hình phạt tù nghiêm, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt và phòng ngừa tội phạm chung trong cộng đồng. Tuy nhiên, cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ TNHS để lượng giảm cho bị cáo một phần hình phạt, để bị cáo yên tâm cải tạo tốt, đồng thời thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo nghề nghiệp lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về Trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Văn Th và anh Nguyễn Trường G đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên miễn xét.

[6] Tại phiên tòa HĐXX nhận thấy: Bản cáo trạng, quyết định truy tố và lời luận tội của VKS đối với bị cáo là phù hợp, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, đối với bị cáo trước cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay, đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình gây nên, lời nói sau cùng của bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt. Đối với người bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại, lời khai có trong hồ sơ vụ án đều phù hợp với lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa.

Trong hồ sơ vụ án, tính hợp pháp của các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đều tuân thủ theo quy định của BLTTHS tại Điều 37 nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm của Điều tra viên và Điều 42 nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm của Kiểm sát viên.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS:

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn C 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (17/3/2020).

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS, khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án: bị cáo Nguyễn Văn C phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 BLTTHS, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Nga Sơn;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an huyện Nga Sơn;
- THADS huyện Nga Sơn;
- Bị cáo; bị hại; ĐDHP của bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Văn Tuyển

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nghiêm Văn Luyện Mai Thị Bình

Tạ văn Tuyền