

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 08/2024/HS-ST
Ngày: 11.01.2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Châu Thị Hoài Phương.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Hồng Xuân.

2. Bà Lê Thị Ngọc Giàu.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Nghĩa - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Vào ngày 11 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 347/2023/HSST ngày 24 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 339/2023/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 12 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Chau M, sinh năm 1996 tại An Giang; HKTT: Tổ 4, ấp X, xã C, huyện B, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chau M, sinh năm 1973 và bà Neàng Oanh N, sinh năm 1967. Bị cáo có vợ là Neàng M, sinh năm 1997 và 01 người con sinh năm 2019. Tiền án, tiền sự: Không có. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/6/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Chau Si V, sinh năm 1998 tại An Giang; HKTT: Tổ 5, ấp R, xã L, huyện T, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chau S, sinh năm 1974 và bà Neàng Sóc P, sinh năm 1975. Bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không có. Nhân thân: Ngày 25/7/2020, bị TAND huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai tuyên phạt 01 năm tù về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Chấp hành án tại Trại giam Xuân Lộc đến ngày 17/3/2021 chấp hành xong (đã được xóa án tích). Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/5/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa

- Bị hại: Ông Chau Sóc N, sinh năm 1994; HKTT: xã C, thị xã B, huyện B, tỉnh An Giang; có mặt

- Người làm chứng:

+ Neàng N, sinh năm 2003; HKTT: ấp X, xã C, huyện B, tỉnh An Giang; có mặt

+ Chau S, sinh năm 1985; HKTT: xã H, huyện B, tỉnh An Giang; vắng mặt

+ Nguyễn Phương T, sinh năm 1982; HKTT: 39K/7, khu phố Đ, phường H, thành phố A, tỉnh Bình Dương; vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Các bị cáo Chau M và Chau Si V là bạn bè từ trước. Ngày 24/5/2023, khi đến nhà bị cáo V chơi và tổ chức ăn, uống. Tại đây, bị cáo M đã rủ bị cáo V cùng đi đến phòng trọ của Chau Sóc Nhữ để đánh trả thù vì bị cáo M nghi ngờ vợ mình là Nàng Mên có quan hệ tình cảm với bị hại N thì bị cáo V đồng ý. Do đó, khoảng 16 giờ cùng ngày, các bị cáo đi đến quán nước đối diện đường hành lang khu nhà trọ bị hại N ở tại địa chỉ: 29L/8A, khu dân cư 434, khu phố Bình Đáng, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương ngồi đợi bị hại N đi làm về. Khi đi bị cáo M có cầm theo 01 con dao bằng kim loại, dài 31cm, cán màu đen, lưỡi dao bằng kim loại, bị cáo V nhặt 01 con dao bằng kim loại dài 48cm, cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại tại khu vực các chậu cây cảnh trước cổng khu nhà trọ bị hại để làm hung khí.

Đến khoảng 16 giờ 40 phút cùng ngày, bị hại N cùng vợ đi làm về, thì các bị cáo liền cầm dao đi đến gõ cửa, khi bị hại mở cửa phòng trọ thì bị cáo M đứng bên ngoài trước cửa phòng trọ dùng dao chém 01 nhát trúng vào vùng đầu, 01 nhát trúng vào vùng tay của bị hại, bị cáo V đi dùng dao chém 02 nhát trúng vào tay và lưng của bị hại gây thương tích. Sau khi chém xong, các bị cáo bỏ chạy; khi bị cáo V chạy đến khu vực trước địa chỉ: 39K/7, khu phố Bình Đáng, phường Bình Hòa thì bị Công an phường Bình Hòa bắt giữ, đưa về trụ sở để làm việc. Đến ngày 04/6/2023, bị cáo M đến cơ quan công an thành phố Thuận An để đầu thú.

Đối với bị hại N sau khi bị chém thì được người thân đưa đến Bệnh viện Quân y 4 để sơ cứu và điều trị thương tích sau đó có đơn yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự, giám định thương tích gửi đến Cơ quan điều tra.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) con dao bằng kim loại, dài 31cm, cán màu đen, lưỡi dao bằng kim loại, mũi nhọn; 01 (một) con dao bằng kim loại dài 48cm, cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại, mũi bằng.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 374/2023/KLGĐ-TTPY ngày 28 tháng 6 năm 2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Bình Dương kết luận thương tích của ông Chau Sóc Nhữ như sau: Vết thương đầu vùng đỉnh – thái dương phải 6,5x0,4cm, sọc lành. Vết thương gò má 5x0,2cm, sọc lành; 02 vết thương lòng bàn tay trái 4x0,2cm, và 7x0,2cm, đứt gân gấp chung nong ngon V bày tay trái, đã khâu gân cơ, sọc lành. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông N tại thời điểm giám định là 08% (Tám phần trăm).

Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương đầu vùng đỉnh – thái dương phải, nứt sọc vùng đỉnh chẩm: Chiều nằm ngang, hướng từ phải sang trái, bờ sắc nhọn, khả năng do vẩy nhọn gây ra. Vết thương gò má: Chiều nằm ngang chệch xuống từ phải sang trái khoảng 30°, hướng từ trước ra sau, bờ sắc nhọn, khả năng do vẩy nhọn gây ra. 02 vết thương lòng bàn tay trái: bờ sắc nhọn, khả năng do vẩy nhọn gây ra.

Tại bản Cáo trạng số 341/CT-VKS-TA ngày 23/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố các bị cáo Chau M và Chau Si V về tội “Cố ý gây thương tích” theo các điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội trong đó có nội dung giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố đối với các bị cáo Châu M và Châu Si V. Đồng thời, đánh giá tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Châu M và bị cáo Châu Si V mức án từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù đến 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) con dao bằng kim loại, dài 31cm, cán màu đen, lưỡi dao bằng kim loại, mũi nhọn; 01 (một) con dao bằng kim loại dài 48cm, cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại, mũi bằng, quá trình điều tra xác định đây là hung khí, vật chứng các bị cáo dùng để gây án nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Châu Sóc Yêu cầu các bị cáo liên đới bồi thường số tiền 30.000.000đồng. Các bị cáo tự nguyện đồng ý liên đới bồi thường số tiền 30.000.000đồng cho bị hại.

Các bị cáo thống nhất với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, bị cáo rất ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội đã gây ra nên đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Châu M và Châu Si V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo trước Tòa. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị hại và người làm chứng, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 16 giờ 45 ngày 24/5/2023, tại địa chỉ: 29L/8A, khu dân cư 434, khu phố Bình Đáng, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, các bị cáo Châu M và Châu Si V đã có hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm chém vào vùng đầu, tay bị hại Châu Sóc Ngay thương tích với tỷ lệ thương tật 08%. Như vậy, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người và đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật, gây mất an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo nhận thức được hành vi dùng dao chém vào

vùng mặt, vùng đầu, tay và lưng của bị hại là nguy hiểm và vi phạm pháp luật, có thể gây thương tích cho bị hại nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bản thân các bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, cần xử phạt các bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội nhằm giáo dục riêng các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Xét về vai trò đồng phạm, đây là vụ án mang tính đồng phạm giản đơn. Trong đó, bị cáo Chau M là người rủ rê đồng thời là người trực tiếp thực hiện hành cố ý gây thương tích cho bị hại; bị cáo Chau Si V là đồng phạm giúp sức tích cực cho bị cáo Chau M thực hiện hành vi phạm tội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Chau Si V đã từng bị TAND huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai tuyên phạt 01 năm tù về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Chấp hành án tại Trại giam Xuân Lộc đến ngày 17/3/2021 chấp hành xong (đã được xóa án tích). Bị cáo không có mâu thuẫn với bị hại nhưng chỉ vì lời rủ rê của bạn mà bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội.

Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật nên chấp nhận.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) con dao bằng kim loại, dài 31cm, cán màu đen, lưỡi dao bằng kim loại, mũi nhọn; 01 (một) con dao bằng kim loại dài 48cm, cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại, mũi bằng: Đây là hung khí, vật chứng các bị cáo dùng để gây án nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của các bị cáo về việc đồng ý liên đới bồi thường cho bị hại Chau Sóc Số tiền 30.000.000 đồng.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

Điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố các bị cáo Chau M và Chau Si V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Chau M 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/6/2023.

Xử phạt bị cáo Chau Si V01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 25/5/2023.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) con dao bằng kim loại, dài 31 cm, cán màu đen, lưỡi dao bằng kim loại, mũi nhọn; 01 (một) con dao bằng kim loại dài 48 cm, cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại, mũi bằng. (Theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 28/11/2023 giữa Công an thành phố Thuận An với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương).

3. Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo Chau M và Chau Si V có trách nhiệm liên đới bồi thường cho bị hại ông Chau Sóc Số tiền 30.000.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự 2015.

3. Về án phí: Các bị cáo Chau M và Chau Si V mỗi người phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo Chau M và Chau Si V phải liên đới chịu 1.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2, Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Chánh án;
- Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Châu Thị Hoài Phương

