

Bản án số: 56/2024/HSPT
Ngày: 27/02/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà **Trần Thị Kim Liên**

Các Thẩm phán: ông **Trần Quốc Cường**

ông **Trương Minh Tuấn**

- Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Phương Mai, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Vân, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2024, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Toà án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng và điểm cầu thành phần trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Bình Định, Toà án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng mở phiên tòa trực tuyến xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 634/2023/TLPT-HS ngày 26 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Ngọc A về tội “Giết người” do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 84/2023/HSST ngày 17/11/2023 của Toà án nhân dân tỉnh Bình Định.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Ngọc A - sinh ngày 06/3/1983 tại Bình Định; nơi cư trú: tổ 58, khu vực 7, phường N, thành phố Q, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức Th (sinh năm 1950) và bà Đỗ Thị Kim Th1 (sinh năm 1956); vợ: Lê Thị Tuyết Tr (sinh năm 1981); có 03 con (lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2022); tiền án, tiền sự: không.

Bị bắt, tạm giam từ ngày 02/3/2023. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Ngọc A: ông Nguyễn Thế V - Luật sư của Công ty Luật TNHH MTV N1, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Bình Định. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Ngọc A và ông Nguyễn Thanh H cùng trú tại tổ 58, khu vực 7, phường N, thành phố Q, tỉnh Bình Định. Vào đầu năm 2022, vợ chồng ông H có cho A vay số tiền 300.000.000đồng, ông H nhiều lần đòi tiền nhưng A chưa trả. Khoảng 17 giờ ngày 06/11/2022, ông H trên đường đi làm về gặp A nên tiếp tục đòi tiền, thấy ông H đã sử dụng rượu bia nên A nói ông H đi về, còn A bỏ đi. Ông H về nhà rồi cùng với vợ là bà Nguyễn Trần Nữ Bích P đi đến nhà A để đòi tiền nhưng chỉ gặp mẹ A là bà Đỗ Thị Kim Th1, ông H hỏi lớn tiếng “A đâu” thì bà Th1 trả lời “Không biết”, ông H nói tiếp: “Chị là mẹ nó phải nói nó trả tiền, sao mượn tiền hẹn mà không trả” thì bà Th1 trả lời “Nó nợ chứ tao không nợ mà mày đòi tao”. Ông H lại nói “Nếu nó không trả tui lên dọn bàn thờ của bà xuống đất” và tiếp tục có lời lẽ xúc phạm bà Th1. Lúc này, A ở bên ngoài nghe ông H đòi “dọn bàn thờ” và xúc phạm bà Th1 nên bực tức và đi vào nói “...Ông mà xúc phạm mẹ tôi thì tôi chém ông tôi đi tù”. Sau đó, A và ông H xảy ra tranh cãi, thách đố nhau nên bà P kéo ông H ra về nhưng ông H vẫn tiếp tục chửi mẹ con A. A liền chạy vào hiên nhà lấy 01 cái rựa (có chiều dài 71cm; phần cán bằng gỗ có chiều dài 37,7cm, đường kính phần cuối 3,5cm; phần lưỡi bằng kim loại có chiều dài 33,3cm, chỗ rộng nhất 5cm, mũi nhọn) cầm ở tay phải chạy ra trước cửa nhà nói lớn “Tôi chém ông tôi đi tù” rồi xông vào chém mạnh 01 nhát theo hướng từ trên xuống vào vùng đầu trúng mũ bảo hiểm ông H đang đội, 01 nhát vào vùng cổ thì ông H đưa tay trái lên đỡ nên bị trúng vào cẳng tay trái. Bà Th1 và bà P chạy lại ôm đẩy A ra nhưng A vùng vẫy tung người ra được và tiếp tục cầm rựa xông vào ông H chém 02 nhát hướng từ trên xuống vào vùng đầu trúng mũ bảo hiểm, chém ngang 01 nhát trúng vào vùng cổ trái, 01 nhát trúng ngực trái và 01 nhát trúng cổ tay trái. Lúc này, ông Nguyễn Đức Th (là cha A) đi làm về thấy đánh nhau liền chạy đến can ngăn giật lấy cái rựa nên A dừng lại và bỏ đi. Ông H được đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định từ ngày 06/11/2022 đến ngày 09/11/2022 xuất viện.

- Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 375/2022/PY-TgT ngày 13/12/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Định kết luận ông Nguyễn Thanh H bị tỷ lệ thương tật là 19% (theo nguyên tắc cộng dồn).

- Tại bản Kết luận giám định số 611/KL-KTHS ngày 20/4/2023 của Phân viện KTHS tại TP. Đà Nẵng kết luận: trên cái rựa (dài 71cm, cán bằng gỗ có chiều dài 37,7cm, phần cuối cán đường kính phần cuối 3,5cm, lưỡi bằng kim loại dài 33,3cm, phần rộng nhất của lưỡi 5cm) có máu của Nguyễn Thanh H.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 84/2023/HSST ngày 17/11/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định đã quyết định:

Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 15, khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự; Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586, 590 của Bộ luật Dân sự; Nghị Quyết số 02/2022/NQ - HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23, Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử phạt:

Nguyễn Ngọc A 09 (chín) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 02/3/2023.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 17/11/2023, bị cáo Nguyễn Ngọc A kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt vì cho rằng mức án 09 năm tù là nặng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Ngọc A giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng phát biểu: đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc A, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư Nguyễn Thế Vũ bào chữa cho bị cáo Nguyễn Ngọc A đề nghị Hội đồng xét xử xem xét việc bị hại có một phần lỗi, bị cáo thành khẩn khai báo, là lao động chính trong gia đình, hành vi phạm tội của bị cáo chưa ảnh hưởng đến tính mạng của bị hại để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án; căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Nguyễn Ngọc A thừa nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: do bức tức việc bị ông H đến nhà đòi nợ tiền, có lời nói xúc phạm bà Đỗ Thị Kim Th1 (là mẹ ruột của bị cáo) và đòi dọn bàn thờ gia đình bà Th1 xuống đất nên bị cáo A nói: “...ông mà xúc phạm mẹ tôi thì tôi chém ông tôi đi tù”. Sau đó, giữa ông H và bị cáo A xảy ra cãi vã thách đố nhau. A vào hiên nhà lấy một cái rựa xông vào chém mạnh 01 nhát theo hướng từ trên xuống vào vùng đầu trúng mũ bảo hiểm ông H đang đội, 01 nhát vào vùng cổ thì ông H dùng tay trái đỡ. Bà

Th1 và bà P chạy lại ôm đẩy A ra nhưng A tiếp tục cầm rựa chém 02 nhát hướng từ trên xuống vào vùng đầu trúng mũ bảo hiểm, chém ngang 01 nhát trúng vào vùng cổ trái, 01 nhát trúng ngực trái và 01 nhát trúng cổ tay trái của ông H gây thương tích 19%. Xét án sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc A về tội “Giết người” là có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc A với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt vì cho rằng án sơ thẩm xử nặng, Hội đồng xét xử thấy rằng: xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ nhất giữa bị cáo A và ông H mà bị cáo A đã dùng rựa chém nhiều nhát vào những vùng trọng yếu trên cơ thể của ông H nhằm tước đoạt tính mạng của ông H. Tuy nhiên, hậu quả chết người chưa xảy ra là do ông H có đội mũ bảo hiểm, có người can ngăn và bị hại được đưa đi cấp cứu kịp thời nên bị cáo phạm vào điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự. Hành vi của bị cáo A là đặc biệt nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ phạm tội đồng thời xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo A mức án 09 năm tù là phù hợp, không nặng. Tại phiên toà phúc thẩm hôm nay không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới nên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo A cũng như quan điểm bào chữa của Luật sư; chấp nhận đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng và giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm.

[3] Do nội dung kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Ngọc A phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[4] Các quyết định khác còn lại của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên không xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc A và giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 84/2023/HS-ST ngày 17/11/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 15, khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày

30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử phạt:

Nguyễn Ngọc A 09 (chín) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/3/2023.

2. Về án phí: bị cáo Nguyễn Ngọc A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Bình Định (03);
- VKSND tỉnh Bình Định;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Cục THA dân sự tỉnh Bình Định;
- Công an tỉnh Bình Định (03);
- Trại tạm giam CA tỉnh Bình Định (03);
- Bị cáo (TTG tổng đạt cho bị cáo); Luật sư;
- Lưu hồ sơ vụ án, Văn phòng (ĐTT).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Thị Kim Liên