TÒA ÁN NHÂN DÂN **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
HUYỆN DI LINH – LÂM ĐỒNG **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Bản án số: 49/2022/HS-ST
Ngày 21-6-2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH – TỈNH LÂM ĐỒNG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông K' My Na

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Bùi Ngọc Hà;
- Ông Đào Duy Trâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Giáp Thị Thu Ly – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Mai Văn Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Di Linh. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 30/2022/TLST-HS ngày 15- 4-2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2022/HSST-QĐ ngày 13-5-2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 25/2022/HSST-QĐ ngày 31-5-2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đặng Thái D , sinh năm 1983 tại Lâm Đồng.
Hộ khẩu thường trú: Tổ 12, thị trấn D , huyện D , tỉnh Lâm Đồng.
Nơi cư trú: Thôn Đ, xã T , huyện D , tỉnh Lâm Đồng. Nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam. Con ông Đặng Xuân T và bà Đặng Thị H ; vợ Bùi Thị Yến và 02 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2012.

Tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân :

Năm 2003 bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk LắK xét xử 04 năm tù giam tại Bản án số 110/HSST ngày 17-03-2003. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 28-4-2005 do được đặc xá.

Năm 2010 bị Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm xét xử 15 tháng tù giam về tội Cướp giật tài sản tại Bản án số 13/HSST ngày 31-3-2010. Đã được xóa án tích.

Năm 2016 bị Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà xét xử tại Bản án số 13/2016/HSST ngày 10-3-2016 mức án 12 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản.

Ngày 10-9-2020 bị Công an Thành phố Bảo Lộc xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản số tiền 1.500.000 đồng, cùng ngày Đặng Thái D đã nộp phạt đủ số tiền 1.500.000 đồng.

Bị can bị bắt tạm giữ khẩn cấp từ ngày 21-12-2021 đến ngày 24-12-2021 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Di Linh.

+Bị hại:

1. Ông Nguyễn Văn Th

Địa chỉ: Thôn 14, xã Đ , huyện D , tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

2. Ông K' L

Địa chỉ: Thôn 5, xã T huyện D , tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

3. Ông K’ B

Địa chỉ: Thôn 4, xã T huyện D , tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1.Bà Lại Thanh Th

Địa chỉ: Thôn 3, xã T huyện D , tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

2.Ông Nguyễn Hoàng Nh

Địa chỉ: Thôn 5, xã H, huyện D , tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vụ thứ nhất:

Khoảng 09 giờ 00 ngày 24-09-2021, bị cáo Đặng Thái D điều khiển xe máy Biển số 59C2- 411.34 một mình đi vòng quanh khu vực xã Đ , huyện D , tỉnh Lâm Đồng để tìm nhà nào sơ hở thì trộm cắp tài sản. Khi điều khiển xe máy đến nhà ông Nguyễn Văn Th , sinh năm 1969; địa chỉ: thôn 14, xã Đ , huyện D , tỉnh Lâm Đồng thì thấy nhà đang mở cửa, trong nhà không có ai. Bị cáo D dựng xe máy trước cửa nhà rồi đi vào trong, bị cáo D đi tiếp xuống phòng bếp, phát hiện 01 máy phát cỏ hiệu HUSQVARNA ở góc phải phòng bếp, bị cáo D trộm máy phát cỏ trên mang ra bỏ lên xe máy phía trước xe, rồi chở đến đại lý thu mua phế liệu của bà Lê Thị Dung, sinh năm 1979; Địa chỉ: thôn 5B, Đinh Trang Hòa, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng hỏi bán nhưng bà Dung trả lời tại tiệm phế liệu chỉ thu mua đồ cân kg theo giá phế liệu. Lúc đó có anh Nguyễn Hoàng Nh , sinh năm 1985; Địa chỉ: Thôn 5, xã H, huyện D , tỉnh Lâm Đồng đang làm công ở đó hỏi mua, bị cáo D bán cho anh Nh với giá 500.000 đồng. Khi bán bị cáo D không nói nguồn gốc máy phát cỏ và anh Nh cũng không hỏi nguồn gốc máy phát cỏ nên không biết tài sản do bị cáo D trộm cắp mà có. Quá trình điều tra, anh Nguyễn Hoàng Nh đã giao nộp cho cơ quan Công an 01 máy phát cỏ hiệu HUSQVARNA mà bị cáo D trộm cắp bán cho anh.

Vụ thứ 2:

Khoảng 08 giờ 30’ ngày 10-12-2021, bị cáo Đặng Thái D điều khiển xe máy Biển số 59C2- 411.34 một mình đi vòng quanh khu vực xã T huyện D , tỉnh Lâm Đồng để tìm nhà nào sơ hở thì trộm cắp tài sản. Khi bị cáo D điều khiển xe máy đến nhà ông K’ L , sinh năm: 1973; địa chỉ: thôn 5, Tân Lâm, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng, phát hiện xung quanh và trong nhà không có ai. Bị cáo D dựng xe máy bên hông nhà rồi đi vào mở cửa nhà kho cửa không có khóa , bị cáo D mở tiếp cửa sổ nối từ nhà kho vào nhà chính cửa không có khóa, rồi đi tiếp đến phòng khách, phát hiện các bao cà phê nhân đang dựng ở góc phải phòng khách, bị cáo D bê 1,5 bao theo hướng ngược lại lúc vào ra xe máy, để ở phía trước xe rồi chở đến đại lý thu mua cà phê của Bà Lại Thanh Th sinh năm 1979; địa chỉ: Thôn 3, xã T huyện D , tỉnh Lâm Đồng bán được 3.700.000 đồng. Thấy chưa ai phát hiện việc mình trộm cắp tài sản, bị cáo D tiếp tục quay lại nhà anh K' Lành thực hiện hành vi trộm cắp tài sản như lần trước, và trộm cắp thêm 02 bao cà phê nhân, rồi tiếp tục mang bán cho Bà Th được 5.000.000 đồng. Khi mua bán cà phê Bà Th nghĩ cà phê của gia đình bị cáo D đem bán nên mua , không biết số cà phê do bị cáo D trộm cắp mà có.

Vụ thứ 3:

Khoảng 19 giờ ngày 21-12-2021, bị cáo Đặng Thái D điều khiển xe máy Biển số 59C2- 411.34 một mình đi vòng quanh khu vực xã T huyện D , tỉnh Lâm Đồng để

tìm nhà sơ hở trộm cắp tài sản. Khi đi đến nhà ông K' B sinh năm: 1996; địa chỉ: thôn 4, xã T huyện D , tỉnh Lâm Đồng, phát hiện xung quanh và trong nhà không có ai. Bị cáo D dựng xe máy bên hông nhà rồi đi vào mở cửa sau bếp, cửa gỗ không có khóa , đi tiếp đến phòng khách, phát hiện 05 bao cà phê nhân đang dựng ở góc phải phòng khách, bị cáo D bê 01 bao cà phê ra xe máy để lên gác ba ga trước rồi chở đến đại lý thu mua cà phê của Bà Lại Thanh Th sinh năm: 1979; địa chỉ: thôn 3, Tân Lâm, Di Linh, Lâm Đồng để bán, tại đây cân được 61,7kg. Bà Th nghi ngờ bị cáo D là đối tượng trộm cắp tài sản nên bí mật báo cho Cơ quan Công an đến kiểm tra, quá trình làm việc bị cáo D đã khai nhận hành vi trộm cắp tài sản của bản thân.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 1042/KL-HĐĐG ngày 24-12-2021 của Hội định giá tài sản trong tố tụng huyện Di Linh, kết luận 01 bao cà phê nhân trọng lượng 61,7 kg bị cáo D trộm cắp của nhà K' B có giá trị là 2.529.700 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 1041/KL-HĐĐG ngày 24-12-2021 của Hội định giá tài sản trong tố tụng huyện Di Linh, kết luận 3,5 bao cà phê nhân trọng lượng 218,4 kg bị cáo D trộm cắp của nhà K' Lành có giá trị là 8.899.800 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 914/KL-HĐĐG ngày 18-11-2021 của Hội định giá tài sản trong tố tụng huyện Di Linh, kết luận 01 máy phát cỏ hiệu HUSQVARNA mà bị cáo D trộm cắp của nhà ông Thái có giá trị là 6.300.000 đồng.

Vật chứng thu giữ: 01 bao cà phê nhân trọng lượng 61,7 kg bị cáo D trộm cắp nhà ông K' B; 3,5 bao cà phê nhân trọng lượng 218,4 kg bị cáo D trộm cắp nhà ông K' Lành; 01 máy phát có hiệu HUSQVARNA bị cáo D trộm cắp nhà ông Thái, đối với những tài sản này Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hai là ông K’ B , ông K’ L và ông Thái; 01 xe máy Biển số 59C2- 411.34 bị cáo D dùng đi trộm cắp tài sản; 01 nón bảo hiểm màu đỏ trắng bị cáo D đội khi đi trộm cắp tài sản; 01 điện thoại di động; 02 giấy cầm đồ trên người bị cáo D ; 01 kềm cắt kim loại; 01 kim tiêm đã qua sử dụng cần chuyển sang Chi cục thi hành án dân sự huyện Di Linh để đảm bảo cho việc truy tố, xét xử và thi hành án.

Tại cơ quan điều tra bị cáo Đặng Thái D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại, người liên quan đã nhận lại tài sản và tiền bồi thường nên không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Đối với hành vi mua máy phát cỏ của anh Nguyễn Hoàng Nh , khi mua bán bị cáo D không nói nguồn gốc máy phát cỏ và anh Nh cũng không hỏi nguồn gốc máy phát cỏ, anh Nh không biết tài sản do bị cáo D trộm cắp mà có.

Đối với hành vi mua bán cà phê của Bà Th vào ngày 10-12-2021, khi mua Bà Th nghĩ cà phê của gia đình bị cáo D đem bán nên mua, bà không biết số cà phê bị cáo D bán là do trộm cắp mà có nên không có cơ sở để xử lý anh Nguyễn Hoàng Nh và bà Lại Thị Thúy về hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

Tại bản cáo trạng số 33/CT-VKS ngày 14-4-2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh đã truy tố bị cáo Đặng Thái D về tội “ Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 để xử lý.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội 03 lần, mỗi lần đều trên 2.000.000 đồng thuộc trường hợp phạm tội nhiều lần nên áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự khi xử lý.

Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, không thắc mắc khiếu nại gì về nội dung bản cáo trạng.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo cáo trạng đã công bố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điều 50; Điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Đặng Thái D từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật Hình sự. Trong quá trình điều tra tài sản trộm cắp cơ quan cảnh sát Điều tra huyện Di Linh đã trả lại cho chủ sở hữu nên không xem xét giải quyết.

Đối với 01 xe máy Biển số 59C2- 411.34 bị cáo D dùng đi trộm cắp tài sản, hiện nay do chưa xác định được chủ sở hữu nên giao cho Công an huyện Di Linh để tiếp tục xử lý theo quy định pháp luật.

Tịch thu tiêu hủy 01 nón bảo hiểm màu trắng sọc đỏ; 01 kim tiêm đã qua sử dụng và 01 kềm cắt kim loại.

Tiếp tục giao cho cơ quan thi hành án dân sự huyện Di Linh 01 điện thoại di động để đảm bảo cho việc thi hành.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Tòa án xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Di Linh, Điều tra viên,Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến thắc mắc hoặc khiếu nại về hành vi và các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi và các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

Tại phiên tòa bị hại ông Nguyễn Văn Th , ông K' L , ông K' B và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Hoàng Nh vắng mặt, trong quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát Điều tra đã làm việc ghi lời khai, tài sản trộm cắp đã trả lại cho bị hại và bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm. Xét thấy việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ 292. Điều 297, Điều 299 Bộ luật tố tụng hình sự Tòa án xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đặng Thái D đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và khai nhận: Ngày 24-9-2021 tại khu vực thôn 14, xã Đ , huyện D , tỉnh Lâm Đồng, bị cáo Đặng Thái D đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản 01 máy phát cỏ hiệu HUSQVARNA của ông Nguyễn Văn Th có giá trị là 6.300.000 đồng.

Ngày 10-12-2021 tại: Thôn 5, xã T huyện D , tỉnh Lâm Đồng; bị cáo Đặng Thái D đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của ông K’ L 218,4 kg cà phê nhân khô có giá trị là 8.899.800 đồng và đến ngày 21-12- 2021 tại: thôn 4, xã T huyện D , tỉnh Lâm Đồng bị cáo Đặng Thái D tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản 61,7 kg cà phê nhân khô của ông K' B có giá trị là 2.529.700 đồng.

[3] Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo, lời khai của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan phù hợp với các chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ đã có đủ căn cứ xét xử bị cáo Đặng Thái D về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đúng như tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh đã truy tố.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo D biết rõ quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ nhưng vì lười lao động lại muốn có tiền tiêu xài nên đã cố tình thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của ông Nguyễn Văn Th , ông K’ L và ông K’ B . Xét bị cáo nhận thức việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, Ngoài ra bị cáo có nhân thân xấu, không lấy đó làm bài học cho bản thân, đặc biệt trong tình hình hiện nay nạn trộm cắp tài sản diễn ra thường xuyên và phức tạp tại địa phương nên cần xử lý nghiêm và cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét cho bị cáo ở chỗ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản trộm cắp đã trả lại cho bị hại nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp 03 lần, mỗi lần đều trên 2.000.000đồng thuộc trường hợp phạm tội nhiều lần nên áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự khi xử lý là có căn cứ.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị hại vắng mặt nên không có ý kiến. Nếu có tranh chấp về phần bồi thường và có đơn yêu cầu thì sẽ được giải quyết bằng một vụ án dân sự khác.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 nón bảo hiểm màu trắng sọc đỏ; 01 kim tiêm đã qua sử dụng và 01 kềm cắt kim loại. Hoàn trả cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Nokia đã cũ (không kiểm tra tình trạng chất lượng bên trong) và 02 tờ giấy hợp đồng kinh tế theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Di Linh với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Di Linh ngày 15-04-2022 là phù hợp. Đối với 01 xe máy Biển số 59C2- 411.34 bị cáo D dùng đi trộm cắp tài sản, hiện nay do chưa xác định được chủ sở hữu nên giao cho Công an huyện Di Linh để tiếp tục xử lý theo quy định pháp luật là có căn cứ.

[8] Đối với hành vi mua máy phát cỏ của anh Nguyễn Hoàng Nh , khi mua bán bị cáo D không nói nguồn gốc máy phát cỏ và anh Nh cũng không hỏi nguồn gốc máy phát cỏ, anh Nh không biết tài sản do bị cáo D trộm cắp mà có và hành vi mua bán cà phê của Bà Th vào ngày 10-12-2021, khi mua Bà Th nghĩ cà phê của gia đình D đem bán nên mua chứ Bà Th không biết số cà phê D bán là do trộm cắp mà có nên không có cơ sở để xử lý anh Nguyễn Hoàng Nh và bà Lại Thị Thúy về hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có là đúng quy định.

[9] Về án phí: Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/QH14 ngày 30-12-2016 về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1.Tuyên bố: Bị cáo Đặng Thái D phạm tội " Trộm cắp tài sản" .

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điều 50 điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Đặng Thái D 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21-12-2021.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự giao cho Công an huyện Di Linh 01 xe máy Biển số 59C2- 411.34 để tiếp tục xử lý theo quy định pháp luật, theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Di Linh với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Di Linh ngày 15-04-2022.

Tịch thu tiêu hủy 01 nón bảo hiểm màu trắng sọc đỏ; 01 kim tiêm đã qua sử dụng và 01 kềm cắt kim loại. Hoàn trả cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Nokia đã cũ (không kiểm tra tình trạng chất lượng bên trong) và 02 tờ giấy hợp đồng kinh tế theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Di Linh với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Di Linh ngày 15-04-2022.

2.Về án phí: Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Đặng Thái D phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Di Linh;
- Công an huyện Di Linh;
- Bị cáo (để thi hành);
- Sở TP tỉnh Lâm Đồng;
- Chi cục THADS huyện Di Linh;
- THA hình sự; Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN -CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

K' My Na