

Bản án số: **31/2019/HS-ST**

Ngày: 10 - 4 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SƠN DƯƠNG, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Ma Thị Tuyết Mai.

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Quang

Ông Hoàng Văn Hùng

- Thư ký phiên toà: Ông Vũ Đức Thảo - Thư ký Toà án nhân dân huyện Sơn Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Thành Thụy - Kiểm sát viên.

Ngày 10/4/2019, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 29/2019/TLST-HS, ngày 11 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2019/QĐXXST-HS, ngày 27 tháng 3 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Tiêu Xuân L, sinh ngày 05/8/1988 tại huyện S, tỉnh Tuyên Quang.

Nơi cư trú: Thôn A, xã V, huyện S, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Cao Lan; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; con Lương Quang T (không xác định được năm sinh) và bà Tiêu Thị S, sinh năm 1959; vợ: Đoàn Thúy D, sinh năm 1992; có 02 con; tiền sự: Không;

Tiền án: Tại bản án số 44/201/HSST, ngày 27/6/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 01 năm, phạt tiền 3.000.000 đồng, án phí 200.000 đồng về tội Đánh bạc. Ngày 23/6/2018 thi hành án phí, hiện chưa thi hành khoản tiền phạt.

Nhân thân: Tại bản án số 38/2012/HSPT, ngày 13/7/2012 bị Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xử phạt 06 tháng tù về tội Gây rối trật tự nơi công cộng. Ngày 21/3/2013 thi hành xong toàn bộ bản án.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

2. Lê Mạnh C, sinh ngày 20/10/1979 tại huyện S, tỉnh Tuyên Quang.

Nơi cư trú: Thôn L, xã Q, huyện S, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Minh T1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị T2, sinh năm 1940; vợ: Tạ Thị H, sinh năm 1979; có 02 con; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 12/4/2010 bị Công an huyện Sơn Dương xử phạt 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) về hành vi Đánh bạc (bị cáo xác định chưa nộp phạt).

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

Người làm chứng: Nguyễn Xuân H1, Nguyễn Văn K, Trần Hữu K1, Tô Văn T3, Tô Văn B, Trần Văn T4, Trần Văn L1 (tức Trần Văn C1), Trần Văn S1, Lê Văn L2, Nguyễn Văn T5, Trần Văn M, Nguyễn Văn C2, Trần Văn V1, Phan Văn L3, La Văn S2, Hà Văn Q1.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 30 phút ngày 27/3/2018, tại khu vực đồi Keo của gia đình ông Trần Xuân T6 (thuộc thôn R, xã CT, huyện S, tỉnh Tuyên Quang); Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với 03 đối tượng gồm: Nguyễn Xuân H1, Nguyễn Văn K (cùng trú tại: Thôn P, xã CT, huyện S, tỉnh Tuyên Quang) và La Văn S2 (trú tại: Thôn G, xã CT1, huyện S, tỉnh Tuyên Quang) về hành vi Đánh bạc (đánh xóc đĩa được thua bằng tiền). Tang vật thu giữ gồm: 01 bát sứ màu trắng hoa văn màu xanh; 01 đĩa sứ màu trắng hoa văn màu đỏ đen; 04 quân vị (gồm 01 quân 3 tép, 01 quân 3 rô, 01 quân 4 tép, 01 quân 4 rô); 01 con dao bằng Inox cán gỗ dài 30cm, bản rộng 7cm; 01 bạt dứa đã cũ màu trắng, xanh, đỏ kích thước (3x3)m; 21.600.000đ thu trên chiếu bạc. Ngoài ra Nguyễn Văn K tự nguyện giao nộp 11.700.000đ, La Văn S2 tự giao nộp 9.000.000đ, Nguyễn Xuân H1 tự giao nộp 3.600.000đ (tổng cộng là 45.900.000đ).

Quá trình điều tra đã xác định: Khoảng 13 giờ ngày 27/3/2018, các đối tượng Nguyễn Xuân H1, Nguyễn Văn K, La Văn S2, Trần Hữu K1, Tô Văn T3, Tô Văn B, Trần Văn T4, Trần Văn L1 (tức Trần Văn C1), Trần Văn S1, Lê Văn L2, Nguyễn Văn T5, Trần Văn M, Nguyễn Văn C2, Trần Văn V1, Phan Văn L3, Hà Văn Q1, Lê Mạnh C và Tiêu Xuân L cùng rủ nhau tụ tập tại khu vực đồi Keo của ông Trần Xuân T6 (ông T6 không biết các bị cáo đánh bạc) để đánh bạc, bằng hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền, mức sát phạt từ 50.000 đồng trở lên. Trong đó Trần Văn T4 là người chuẩn bị 01 bạt dứa, 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 01 con dao bằng Inox; Tô Văn T3 đem theo 04 quân tú lơ khơ gồm 01 quân 3 tép, 01 quân 3 rô, 01 quân 4 tép, 01 quân 4 rô để chơi bằng vị; Phan Văn L3 là người cất quân đóm bằng tre làm quân bạc; Trần Văn V1 là người xóc cái. Tổng số tiền 18 đối tượng khai nhận sử dụng đánh bạc là 12.780.000 đồng (Mười hai triệu bảy trăm tám mươi ngàn đồng), trong đó Lê Mạnh C sử dụng 300.000đ để đánh bạc, Tiêu Xuân L sử dụng 200.000đ để đánh bạc và đều bị thua hết. Khi công an đến thì C và L và một số đối tượng khác bỏ chạy.

Ngày 29/10/2018, ngày 07/11/2018 và ngày 23/11/2018, Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương đã xét xử các đối tượng Nguyễn Xuân H1, Nguyễn Văn K, Trần Hữu K1, Tô Văn T3, Tô Văn B, Trần Văn T4, Trần Văn L1 (tức Trần Văn C1), Trần Văn S1, Lê Văn L2, Nguyễn Văn T5, Trần Văn M, Nguyễn Văn C2, Trần Văn V1, Phan Văn L3, La Văn S2, Hà Văn Q1 về tội Đánh bạc. Riêng đối tượng Lê Mạnh C và Tiêu Xuân L do vắng mặt tại địa phương nên cơ quan điều tra đã tách ra để xử lý sau. Đến ngày 29/01/2019 Lê Mạnh C đến cơ quan điều tra làm việc, ngày 10/02/2019 Tiêu Xuân L cũng đến cơ quan điều tra để làm việc.

Tại Cáo trạng số: 32/CT-VKS, ngày 08/3/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương đã truy tố Tiêu Xuân L và Lê Mạnh C về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị:

- Tuyên bố các bị cáo Tiêu Xuân L, Lê Mạnh C phạm tội: “Đánh bạc”.

- Căn cứ vào các Điều 106, 136, 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Quốc hội.

- + Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 52, 56, 58 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Tiêu Xuân L từ 07 đến 10 tháng tù, tổng hợp với hình phạt 06 tháng tù của bản án số 44/2017/HSST, ngày 27/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt từ 13 đến 16 tháng tù.

- + Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Mạnh C từ 06 đến 09 tháng tù.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị HĐXX xem xét khoản tiền án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về việc xem xét hành vi của Tiêu Xuân L, Lê Mạnh C

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Tiêu Xuân L, Lê Mạnh C đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Ngoài lời khai nhận của các bị cáo, hành vi phạm tội của các bị cáo còn được chứng minh bằng toàn bộ những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy có đủ cơ sở để kết luận: Trong khoảng thời gian từ 13 giờ đến 15 giờ 30 phút ngày 27/3/2018, tại khu vực đồi Keo của gia đình ông Trần Xuân T6 (thuộc thôn R, xã CT, huyện S, tỉnh Tuyên Quang), Tiêu Xuân L, Lê Mạnh C cùng 16 đối tượng khác đã có hành vi tham gia đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền, mức sát phạt từ 50.000 đồng trở lên. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 12.780.000đ (Mười hai triệu bảy trăm tám mươi ngàn đồng), trong đó Lê Mạnh C sử dụng 300.000 đồng, Tiêu Xuân L sử dụng 200.000 đồng tham gia đánh bạc và đều thua hết.

Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của các bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, làm mất trật tự trị an tại địa phương. Trong vụ án này, các bị cáo phạm tội với tính chất là đồng phạm giản đơn, cùng tham gia thực hiện một tội phạm nhưng không có sự bàn bạc, cấu kết chặt chẽ.

Bị cáo Tiêu Xuân L là người đã từng bị xét xử về tội “Gây rối trật tự công cộng” và tội “Đánh bạc”, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà còn tiếp tục có hành vi Đánh bạc khi bị cáo chưa chấp hành xong toàn bộ bản án về tội Đánh bạc trước đó nên bị coi là tái phạm được quy định tại điểm h Điều 52 Bộ luật hình sự về “Các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự”. Tại bản án số: 44/2017/HSST, ngày 27/6/2017 Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương xử phạt bị cáo 06 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 01 năm; thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án (27/6/2017). Tuy nhiên đến ngày 27/3/2018, bị cáo lại tham gia đánh bạc, do đó được xác định là phạm tội mới trong thời gian thử thách nên cần áp dụng khoản 5 Điều 65, Điều 56 Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt đối với bị cáo.

Bị cáo Lê Mạnh C chưa từng bị xét xử về tội danh gì nhưng bị cáo cũng đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc xong bị cáo không thực hiện nghĩa vụ chấp hành quyết định nên cũng được coi là nhân thân xấu, do vậy cũng cần một mức án nghiêm khắc để giáo dục, cải tạo bị cáo.

Khi quyết định hình phạt, HĐXX cũng xem xét quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo Lê Mạnh C phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cần áp dụng cho phù hợp với mỗi trường hợp của các bị cáo.

Các bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền không lớn, bị cáo Lê Mạnh C thuộc hộ nghèo, các bị cáo đều có nghề nghiệp là lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với các bị cáo.

[2] Về việc xem xét tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử.

Quá trình điều tra, truy tố các Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm do Luật định. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, giải quyết vụ án đúng theo trình tự, thủ tục được thể hiện thông qua việc ghi chép, ghi âm, ghi hình, lập biên bản các hoạt động tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đã thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ, thực hiện việc xét hỏi, tranh tụng đúng quy định tại các Điều 289, 306, 315, 320, 321, 322 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về vật chứng, án phí, quyền kháng cáo và các vấn đề khác.

Về vật chứng: Vật chứng của vụ án đã được xử lý tại bản án số 73/HS-ST, ngày 07/11/2018 nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi đánh bạc của các đối tượng khác đã được xét xử nên HĐXX không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 106, 136, 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Quốc hội.

- Áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; khoản 5 Điều 65; Điều 56; Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Tiêu Xuân L.

- Áp dụng các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lê Mạnh C.

- *Tuyên bố:* Các bị cáo Tiêu Xuân L, Lê Mạnh C phạm tội: “Đánh bạc”.

1. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Tiêu Xuân L 08 (tám) tháng tù, tổng hợp với hình phạt 06 (sáu) tháng tù tại bản án số: 44/2017/HSST, ngày 27/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 bản án là 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào Trại giam chấp hành án.

- Xử phạt bị cáo Lê Mạnh C 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào Trại giam chấp hành án.

2. Về án phí và quyền kháng cáo:

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Trại giam Công an tỉnh TQ;
- VKSND huyện Sơn Dương;
- Công an huyện Sơn Dương;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện SD;
- Bị cáo;
- Lưu.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ma Thị Tuyết Mai