TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG HỒ **TỈNH VĨNH LONG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2025/HS-ST
Ngày: 25/4/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG HỒ, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Quốc Tuấn**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Văn Trước**
2. Ông **Nguyễn Văn Nghĩa**

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà **Nguyễn Thị Ngọc Hạnh** - Thư ký viên chính Tòa án nhân dân huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa***: Bà **Huỳnh Thị Ngọc Huyền** - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long tiến hành xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 18/2025/TLST-HS ngày 19 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2025/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Huỳnh Thanh D**, sinh ngày 01/01/1976 tại Vĩnh Long; nơi cư trú/thường trú: Số A, tổ A, ấp H, xã T, huyện L, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn R (*đã chết*) và bà Lâm Thị C, sinh năm 1953; vợ: Lê Thúy D1 (*đã ly hôn*), có 01 người con sinh năm 1999; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 04/7/2024 bị Công an huyện L, tỉnh Vĩnh Long xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Bị cáo bị khởi tố, áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

* ***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án***:

- Bà **Lê Kim X**, sinh năm 1980. Nơi cư trú/thường trú: Số E, tổ B, ấp T, xã T, huyện L, tỉnh Vĩnh Long (*có mặt*).

- Ông **Trần Minh T**, sinh năm 1991. Nơi cư trú/thường trú: Số A, tổ I, ấp L, xã T, huyện L, tỉnh Vĩnh Long (*có mặt*).

- Bà **Huỳnh Thị T1**, sinh năm 1983. Nơi cư trú/thường trú: Số A đường H, khóm D, phường E, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long (*vắng mặt*).

- Ông **Nguyễn Hùng V**, sinh năm 1985. Nơi cư trú/thường trú: Số D tổ B, ấp L, xã L, huyện L, tỉnh Vĩnh Long (*có mặt*).

- Ông **Huỳnh Văn D2**, sinh năm 1992. Nơi cư trú/thường trú: ấp P, xã P, huyện L, tỉnh Vĩnh Long (*vắng mặt*).

- Ông **Trần Hùng K**, sinh năm 1978. Nơi cư trú/thường trú: Số B, tổ A, ấp T, xã T, huyện L, tỉnh Vĩnh Long (*vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 04/7/2024, Huỳnh Thanh D bị Công an huyện L ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã chấp hành nộp phạt xong ngày 09/7/2024.

Khoảng 14 giờ 50 phút ngày 29/12/2024, Huỳnh Thanh D điều khiển xe môtô biển kiểm soát 64B2-295.83 đến quán nước giải khát của Lê Kim X tại ấp T, xã T, huyện L, tỉnh Vĩnh Long để uống nước. Tại đây Huỳnh Thanh D nhìn thấy Trần Minh T, Huỳnh Thị T1, Nguyễn Hùng V, Huỳnh Văn D2, Trần Hùng K và Lê Kim X đang đánh bạc được thua bằng tiền (*đánh bài ăn thua bằng tiền*).

Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, Huỳnh Thanh D nảy sinh ý định đánh bạc nên xin vào đánh chung thì được T, T1, V, Huỳnh Văn D2, K và X đồng ý. Hình thức, cách thức thắng thua xác định như sau: Tất cả đánh bài ngầu hầm 05 lá gồm có 01 tụ bài chủ (*làm cái*) cược thắng thua với tất cả các tụ bài con, mỗi ván bài thắng thua từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng, mỗi người được làm cái 03 bàn sau đó chuyển cái xoay vòng từ trái sang phải cho người tiếp theo, ai không làm cái thì được quyền bỏ lượt.

Đến khoảng 15 giờ 20 phút cùng ngày, trong lúc Huỳnh Thanh D cùng T, T1, V, Huỳnh Văn D2, K, X đang đánh bạc thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện L kết hợp với Công an xã T phát hiện bắt quả tang và thu giữ tại chiếu bạc (*nơi đang diễn ra đánh bài ăn tiền*): 01 bộ bài tây và số tiền 2.546.000 đồng trên chiếu bạc. Ngoài ra, lực lượng Công an còn thu giữ tài sản không liên quan đến đánh bạc của Trần Minh T số tiền 1.780.000 đồng và xe môtô biển kiểm soát 60HB - 2172, thu giữ của Nguyễn Hùng V số tiền 3.960.000 đồng, thu giữ của Lê Kim X số tiền 1.530.000 đồng, thu giữ của Huỳnh Văn D2 xe môtô biển kiểm soát 64B1 - 949.27, thu giữ của Huỳnh Thị T1 số tiền 1.000.000 đồng, thu giữ của Huỳnh Thanh D số tiền 4.530.000 đồng và xe môtô biển kiểm soát 64B2 - 295.83.

Quá trình điều tra xác định được trước khi đánh bạc Huỳnh Thanh D mang theo 4.730.000 đồng, đã dùng 200.000 đồng để đánh bạc; X mang theo 2.270.000 đồng, đã dùng 740.000 đồng để đánh bạc; V mang theo 4.210.000 đồng, đã dùng 250.000 đồng để đánh bạc; T1 mang theo 1.450.000 đồng, đã dùng 450.000 đồng để đánh bạc; Huỳnh Văn D2 mang theo 36.000 đồng, đã dùng 36.000 đồng để đánh bạc; K mang theo 300.000 đồng, đã dùng 300.000 đồng để đánh bạc; T mang theo 2.350.000 đồng, đã dùng 570.000 đồng để đánh bạc. Trong suốt thời gian đánh bạc T thua 570.000 đồng, Huỳnh Văn D2 thua 20.000 đồng, X thắng 60.000 đồng, V thắng 280.000 đồng, T1 thắng 150.000 đồng, K thắng 100.000 đồng và Huỳnh Thanh D hòa (*không thắng không thua*).

Qua xác minh lý lịch của Lê Kim X, Trần Minh T, Huỳnh Thị T1, Nguyễn Hùng V, Huỳnh Văn D2 và Trần Hùng K không có tiền án, tiền sự; kết quả điều tra xác định số tiền đánh bạc tại chiếu bạc chưa đủ định lượng (*dưới 5.000.000 đồng*) nên Công an huyện L ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với X, T, T1, V, Huỳnh Văn D2 và K. Sau đó đã trả lại tài sản cho Trần Minh T số tiền 1.780.000 đồng và xe môtô biển kiểm soát 60HB - 2172; trả lại cho Nguyễn Hùng V số tiền 3.960.000 đồng; trả lại cho Lê Kim X số tiền 1.530.000 đồng; trả lại cho Huỳnh Văn D2 xe môtô biển kiểm soát 64B1 - 949.27; trả lại Huỳnh Thị T1 số tiền 1.000.000 đồng và trả lại cho Huỳnh Thanh D xe môtô biển kiểm soát 64B2 - 295.83.

Vật chứng đang tạm giữ: 01 bộ bài tây, số tiền 2.546.000 đồng tại chiếu bạc và số tiền 4.530.000 đồng của Huỳnh Thanh D.

Tại bản Cáo trạng số: 20/CT-VKSLH ngày 18/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ đã truy tố bị cáo Huỳnh Thanh D về tội "*Đánh bạc*" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm;

- Kiểm sát viên trình bày lời luận tội và phát biểu quan điểm các vấn đề khác liên quan đến vụ án: Khẳng định nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã đề nghị truy tố đối với bị cáo Huỳnh Thanh D về tội "Đánh bạc" là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật; phân tích đánh giá tác hại của hành vi mà bị cáo đã thực hiện, nhận định các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thanh D phạm tội "Đánh bạc"; áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 36 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh D từ 09 tháng đến 01 năm cải tạo không giam giữ, miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo, phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng sung ngân sách Nhà nước; đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây, tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 2.546.000 đồng; trả lại cho bị cáo D 4.530.000 đồng nhưng tiếp tục tạm giữ số tiền trên để đảm bảo việc thi hành án; buộc bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

***- Lời trình bày của bị cáo*:** Do hôm đó đi làm về đã có uống rượu, ghé quán nước thấy có đánh bài nên ham vui đã thực hiện hành vi đánh bài ăn thua bằng tiền như nội dung Cáo trạng miêu tả. Bị cáo không tranh luận gì với Kiểm sát viên. Lời nói sau cùng: Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là sai trái cam kết không tái phạm, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức án thấp nhất để lao động lương thiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định

của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời trình bày của bị cáo Huỳnh Thanh D tại phiên tòa phù hợp với diễn biến khách quan của vụ án thể hiện qua: Lời khai bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án tại Cơ quan điều tra, biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu được và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 29/12/2024, Huỳnh Thanh D đã thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền (*đánh bài ăn thua bằng tiền*) với Trần Minh T, Huỳnh Thị T1, Nguyễn Hùng V, Huỳnh Văn D2, Trần Hùng K và Lê Kim X tại quán nước giải khát của Lê Kim X thuộc ấp T, xã T, huyện L, tỉnh Vĩnh Long. Tại đây, bị cáo D2 cùng với T, T1, V, Văn D2, K và X đánh bài ngầu hầm 05 lá, gồm có 01 tụ bài chủ (*làm cái*) cược thắng thua với tất cả các tụ bài con, mỗi ván bài thắng thua từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng, mỗi người được làm cái 03 bàn sau đó chuyển cái xoay vòng từ trái sang phải cho người tiếp theo, ai không làm cái thì được quyền bỏ lượt. Đến khoảng 15 giờ 20 phút cùng ngày bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện L kết hợp với Công an xã T phát hiện bắt quả tang thu giữ tại chiếu bạc (*nơi đang diễn ra đánh bài ăn tiền*) 01 bộ bài tây và số tiền 2.546.000 đồng trên chiếu bạc (*số tiền trước mặt của Huỳnh Thanh D 200.000 đồng, X 740.000 đồng, V 250.000 đồng, T1 450.000 đồng, Huỳnh Văn D2 36.000 đồng, K 300.000 đồng, T 570.000 đồng*).

Tuy số tiền bị cáo cùng với T, T1, V, Văn D2, K và X dùng để đánh bạc dưới mức quy định của Bộ luật Hình sự (*dưới 5.000.000 đồng*) nhưng bản thân bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 04/7/2024 đến ngày 29/12/2024 tiếp tục tham gia đánh bạc được thua bằng tiền (*đánh bài ăn thua bằng tiền*) nên đủ yếu tố cấu thành tội "*Đánh bạc*", tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ và quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa đã kết luận bị cáo phạm tội "*Đánh bạc*" là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đối với Lê Kim X, Trần Minh T, Huỳnh Thị T1, Nguyễn Hùng V, Huỳnh Văn D2 và Trần Hùng K chưa có tiền án, tiền sự nên Cơ quan điều tra đã xử phạt hành chính. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét xử lý trong vụ án này.

[3] Xét hành vi phạm tội do bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, có lỗi, bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được đánh bạc ăn thua bằng tiền là sai trái, vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với ý thức xem thường pháp luật. Do đó cần phải xử lý để răn đe, giáo dục cho bị cáo thấy được sai trái mà sửa chữa trở thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Tình tiết tăng nặng

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

Xét thấy, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thật thà nhận tội, thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Vì vậy, khi quyết định hình phạt xem đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Xét thấy bị cáo có hạnh kiểm tốt, có địa chỉ cư trú rõ ràng, số tiền bị cáo bỏ ra để đánh bạc không lớn (*200.000 đồng*). Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết cách ly ra khỏi xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương quản lý, giáo dục cũng đủ răn đe bị cáo sau này, đồng thời tạo điều kiện cho bị cáo tự cải tạo, tự sửa chữa bản thân sống có ích cho gia đình và cho xã hội.

Xét bị cáo không có thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Vật chứng đang tạm giữ:

- Đối với 01 bộ bài tây là công cụ thực hiện tội phạm nên tịch thu tiêu huỷ.

- Đối với số tiền 2.546.000 đồng đang tạm giữ là tiền bị cáo và Lê Kim X, Trần Minh T, Huỳnh Thị T1, Nguyễn Hùng V, Huỳnh Văn D2 và Trần Hùng K dùng đánh bạc nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền 4.530.000 đồng đang tạm giữ là tài sản của cá nhân bị cáo không dùng vào việc đánh bạc nên trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục giữ để đảm bảo thi hành án.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Huỳnh Thanh D** phạm tội "*Đánh bạc"*.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo **Huỳnh Thanh D** 01 (*một*) năm cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan, tổ chức nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án của Tòa án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện L, tỉnh Vĩnh Long giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt; gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã T, huyện L trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Vật chứng có trong biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 18/3/2025 lập tại Cơ quan thi hành án dân sự huyện L được xử lý như sau:

- Tịch thu tiêu huỷ 01 (*một*) bộ bài tây 52 lá.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 2.546.000 đồng (*hai triệu, năm trăm bốn mươi sáu ngàn đồng*).

- Trả lại cho bị cáo Huỳnh Thanh D số tiền 4.530.000 đồng (*bốn triệu, năm trăm ba mươi ngàn đồng*) nhưng tiếp tục giữ để đảm bảo thi hành án.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội. Buộc bị cáo Huỳnh Thanh D nộp 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo; những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa (*bà X, ông T, ông V*) biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ để xin Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Quốc Tuấn