

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẮC NINH
TỈNH BẮC NINH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Bản án số: 22/2017/HSST
Ngày 01-12-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Hồng;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đào Đức Phú;

2. Bà Cao Thị Cúc.

- Thư ký ghi phiên toà: Bà Hạp Thị Thu Thủy, Thư ký Toà án nhân dân thành phố Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Mai Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 01/12/2017, tại nhà văn hóa thôn Đầu Hàn, xã Hòa Long, Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh; xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2017/TLST-HS, ngày 18/10/2017 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2017/QĐXX-HS ngày 18/11/2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn D, sinh năm 1991; Nơi cư trú: Thôn Hữu Cháp, xã H, thành phố B, tỉnh B; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1967 và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1968; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự: Không; Tiền án: có 01. Tại bản án hình sự sơ thẩm số 159/2015/HSST ngày 26/06/2015 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh xử phạt Dương 26 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, ra trại ngày 06/12/2016.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/8/2017 đến nay, hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ tạm giam Công an thành phố Bắc Ninh (có mặt tại phiên toà).

* Người bị hại:

1. Anh Nguyễn Văn K, sinh năm 1977. (có mặt)

2. Anh Nguyễn Văn c, sinh năm 1971. (có mặt)

Cùng địa chỉ: Thôn Hữu Cháp, xã H, thành phố B, tỉnh B.

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1968. (có mặt)

Địa chỉ: Thôn Hữu Cháp, xã H, thành phố B, tỉnh B.

2. Anh Nguyễn Minh C, sinh năm 1991. (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Việt Tân, xã V, huyện Q, tỉnh B.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 3 giờ ngày 03/08/2017, Nguyễn Văn D đi bộ từ nhà ra đầu làng mục đích xem có ai sơ hở thì trộm cắp tài sản để bán lấy tiền ăn tiêu. Khi đến nhà anh Chiến, Dương thấy cổng nhà anh Chiến đóng nên Dương trèo tường vào trong sân thì thấy cửa chính nhà anh Chiến không khóa, Dương lén qua cửa chính vào trong nhà, Dương phát hiện thấy trong phòng khách có 01 chiếc tivi nhãn hiệu LG 43 inch để trên kệ mà không có ai trong phòng, Dương tháo hết dây điện rồi bê chiếc tivi ra ngoài đặt lên tường và nhảy ra ngoài thì chiếc tivi bị rơi xuống đất, bị vỡ màn hình. Dương thấy chiếc tivi bị vỡ màn hình không bán được nữa nên Dương vứt chiếc tivi xuống bể hút của trạm bơm thôn Hữu Cháp. Sau đó, Dương đi vào trong làng, khi đến nhà anh Khoa thấy cổng nhà anh Khoa đóng cửa, Dương trèo qua tường rào vào trong sân thì thấy cửa tầng 2 nhà anh Khoa đang mở cửa nên Dương trèo lên trần của khu vệ sinh, trèo sang tầng 2 rồi đi xuống tầng 1 thì Dương thấy mọi người trong nhà đã ngủ say, trong phòng khách có 1 chiếc tivi nhãn hiệu LG 49 inch để ở tủ gần cầu thang. Sau đó, Dương tháo hết dây điện rồi bê chiếc tivi, đi qua cửa chính ra ngoài.

Khoảng 5h cùng ngày, Dương gọi điện cho anh Nguyễn Văn Cường (là lái xe taxi hãng Mai Linh), điều khiển xe BKS 99A - 182.57 đến đê Hữu Cháp để đón Dương (Dương biết số điện thoại của anh Văn Cường vì đã từng đi taxi của anh Văn Cường vài lần nên xin số điện thoại của anh Văn Cường để gọi khi nào có nhu cầu đi taxi). Khi anh Văn Cường đến, Dương để chiếc tivi ở ghế sau của taxi còn ngồi lên ghế phụ thì anh Văn Cường hỏi Dương mang tivi đi đâu, Dương nói với anh Văn Cường là không có tiền nên mang tivi của nhà đi bán. Trên đường đi, Dương hỏi anh Văn Cường có số của anh Nguyễn Minh C, ở Việt Vân, Việt Thống, Quế Võ, Bắc Ninh là lái xe của hãng taxi Thăng Long không? (Dương đi taxi của anh Minh Cường vài lần nên quen anh Minh Cường nhưng chưa lấy số điện thoại). Anh Văn Cường nói

có số của anh Minh Cường vì anh Văn Cường và anh Minh Cường đã từng cùng là lái xe Mai Linh. Thấy vậy, Dương mượn điện thoại anh Văn Cường gọi cho anh Minh Cường xem có biết ai muốn mua tivi không? Anh Minh Cường cũng đang có nhu cầu muốn mua tivi nên hỏi mua tivi của Dương và hẹn Dương ra cầu Cạn Y Na, phường Kinh Bắc để trao đổi. Tại đây, Dương nói với anh Minh Cường đây là tivi của nhà Dương, do cần tiền nên Dương mang đi bán. Hai bên thỏa thuận mua bán chiếc tivi với giá 3.400.000đ nhưng anh Minh Cường không có đủ tiền nên bảo Dương ra chỗ ngã ba giao nhau giữa đường Lê Văn Thịnh với đường Đẩu Mã để chờ anh Minh Cường đi vay tiền. Một lúc sau, anh Minh Cường ra chỗ hẹn nhưng vẫn chưa vay được tiền, mà chỉ có 700.000đ nên đã vay anh Văn Cường 1.300.000đ để đưa trước cho Dương 2.000.000đ còn 1.400.000đ anh Minh Cường hẹn sẽ gửi anh Văn Cường trả Dương sau. Sau đó, anh Minh Cường mang tivi về nhà sử dụng còn anh Văn Cường chở Dương đi xuống Từ Sơn rồi lại chở Dương về thành phố Bắc Ninh. Số tiền taxi Dương phải trả Văn Cường là 400.000, Dương hẹn số tiền này sẽ trừ vào số tiền anh Minh Cường gửi anh Văn Cường trả Dương. Đến 17h cùng ngày, anh Minh Cường trả anh Văn Cường 1.300.000đ và gửi anh Văn Cường 1.400.000đ để trả Dương nhưng anh Văn Cường chưa kịp đưa cho Dương thì bị Công an xã Hòa Long gọi lên làm việc. Tại đây, anh Văn Cường đã tự nguyện giao nộp số tiền 1.400.000đ, anh Văn Cường không yêu cầu Dương phải trả anh số tiền 400.000đ là tiền thuê xe taxi của anh.

Ngày 04/08/2017, sau khi biết chiếc tivi LG 49 inch là do Dương phạm tội mà có, anh Minh Cường đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra.

Ngày 04/08/2017, Công an xã Hòa Long đã tiến hành trực vớt chiếc tivi LG 43inch ở bể hút trạm bơm thôn Hữu Cháp, chiếc tivi đã bị vỡ hoàn toàn màn hình, anh Chiến xác nhận đây chính là chiếc tivi của gia đình nhà anh.

Ngày 05/08/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh ra Quyết định trưng cầu định giá 02 chiếc tivi trên mà Dương đã chiếm đoạt.

Tại Kết luận định giá tài sản số 519 ngày 25/09/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự - UBND thành phố Bắc Ninh, kết luận: *01 vô tuyến nhãn hiệu LG, màn hình phẳng, loại 49 inch đã qua sử dụng có giá 10.000.000đ; 01 vô tuyến LG màn hình phẳng 43 inch đã qua sử dụng có giá 7.500.000đ; Tổng giá trị tài sản: 17.500.000đ.*

Ngày 24/08/2017, Cơ quan điều tra đã trả lại anh Chiến chiếc tivi LG 43 inch đã bị vỡ màn hình. Cùng ngày, mẹ của Dương là bà Nguyễn Thị N đã bồi thường cho anh Chiến 6.000.000đ để anh Chiến sửa chữa chiếc tivi (Số tiền này là do Dương tác động qua Cơ quan điều tra về gia đình để gia đình bồi thường, khắc phục hậu quả cho anh Chiến). Nay, anh Chiến không yêu cầu Dương phải bồi thường gì và có đơn xin

giảm nhẹ hình phạt cho Dương. Bà Nghiên cũng không yêu cầu Dương phải hoàn trả số tiền này cho bà.

Ngày 24/08/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh đã trả lại anh Khoa 01 tivi LG 49 inch. Nay, anh Khoa không yêu cầu Dương phải bồi thường gì.

Ngày 29/09/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh đã trả lại anh Minh Cường số tiền 1.400.000đ. Nay, anh Minh Cường không yêu cầu Dương phải bồi thường gì.

Với nội dung vụ án như trên bị cáo bị truy tố theo bản Cáo trạng số 252/CTr - VKS, ngày 18/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh đã truy tố Nguyễn Văn D về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là đúng.

Cũng tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, Điều 138; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm g, khoản 1, điều 48; Điều 33 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D từ 18 đến 24 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Không đề cập xem xét. Xử lý vật chứng: không.

Bị cáo không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh mà nhận tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Lời khai nhận của bị cáo là phù hợp với không gian, thời gian và lời trình bày của người bị hại, lời khai của người làm chứng, tang vật đã thu giữ cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ thấy đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 3h ngày 03/08/2017, Nguyễn Văn D đã có hành vi lén lút chiếm đoạt chiếc tivi nhãn hiệu LG 43 inch trị giá 7.500.000đ của anh Nguyễn Văn c và 01 chiếc tivi nhãn hiệu LG 49 inch trị giá 10.000.000đ của anh Nguyễn Văn K, đều ở cùng thôn. Tổng giá trị tài sản mà Dương chiếm đoạt 17.500.000đ (*Mười bảy triệu năm trăm nghìn đồng*) nhằm mục đích để bán lấy tiền ăn tiêu cá nhân.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 điều 138 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác mà pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố, gây tâm lý hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Bởi vậy cần phải đưa ra xét xử kịp thời và áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo là người có nhân thân xấu đã có 01 tiền án. Ngày 26/06/2014 bị Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh xử phạt Dương 26 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, ra trại ngày 06/12/2016. Bị cáo không lấy đó làm bài học lại tiếp tục phạm tội, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm, chứng tỏ bị cáo là người khó giáo dục cải tạo do vậy cần có hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo để giáo dục cải tạo bị cáo.

Tuy nhiên, Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo. Tài sản bị cáo trộm cắp của anh Khoa đã được trả lại đầy đủ, ngoài ra tài sản trộm cắp của anh Chiến bị cáo đã tác động để gia đình là mẹ bị cáo đã bồi thường đầy đủ, đến nay người bị hại, người liên quan không có ý kiến hay yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo và xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo vì vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, p khoản 1, khoản 2, điều 46 Bộ luật hình sự. Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g, khoản 1, điều 48 Bộ luật hình sự.

Sau khi xem xét, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh là có căn cứ Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới giúp bị cáo cải tạo trở thành người tốt cho xã hội.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Nguyễn Văn K đã nhận đủ tài sản đã bị trộm cắp, tài sản bị cáo trộm cắp của anh Nguyễn Văn c bị cáo làm hư hỏng đã được mẹ bị cáo bồi thường đầy đủ, nay người bị hại không có yêu cầu gì bồi thường thêm đối với bị cáo nên hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Người liên quan là bà Nguyễn Thị N là mẹ bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho anh Chiến số tiền 6.000.000đ để khắc phục hậu quả cho bị cáo đến nay bà không yêu cầu bị cáo phải trả nên hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Người liên quan: Anh Nguyễn Minh C đưa cho bị cáo 2.000.000đ để mua ti vi, bị cáo đã ăn tiêu cá nhân hết, anh Cường thấy bị cáo hiện nay không có khả năng trả, anh không yêu cầu trong vụ án này, khi nào bị cáo ra trại anh sẽ yêu cầu sau nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Liên quan trong vụ án này có anh Văn Cường đã chở Dương cùng chiếc tivi LG 49inch đi bán và anh Minh Cường đã mua chiếc tivi LG 49inch của Dương Tuy nhiên, anh Văn Cường và anh Minh Cường không biết chiếc tivi là do Dương phạm tội mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh không đề cập xử lý đối với anh Văn Cường, anh Minh Cường là phù hợp.

Xử lý vật chứng: Không.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1, Điều 138; điểm b, p khoản 1, khoản 2, Điều 46; điểm g, khoản 1, Điều 48, Điều 33 Bộ luật hình sự; Điều 99; khoản 1, 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326 của UBTVQH về án phí, lệ phí Tòa án:

Xử phạt: Nguyễn Văn D 20 (hai mươi) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày 05/8/2017.

Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày 01/12/2017 để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh.
- VKSND thành phố Bắc Ninh.
- Thi hành án dân sự thành phố Bắc Ninh.
- Những người tham gia tố tụng.
- Lưu.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Hồng

