

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 19 /2024/HS-ST
Ngày 03/4/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên H.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Gia Thắng và bà Triệu Thị Hai.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Anh Xuân Ngọc – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Nhân Đạo - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 4 năm 2024 tại Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 17/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2024/QĐXXST- HS ngày 20 tháng 3 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Đinh Thị Th; sinh ngày: 26/01/1978 tại huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu 6, xã C Th, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nữ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 07/12; Bố đẻ: Đinh Văn Th (Đã chết); Mẹ đẻ: Đinh Thị H, sinh năm: 1949; Chồng: Bùi Thế Th, sinh năm 1968; Con: Có 04 con, lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/12/2023 đến ngày 15/12/2023. Hiện bị cáo thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú xã C Th, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

2. Họ và tên: Nguyễn Trung H, sinh ngày: 12/12/1991 tại huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu S Ng, xã C Th, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Bố đẻ: Nguyễn Tiến Q, sinh năm 1968; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1971; Vợ: Đỗ Thị A, sinh năm 1993; Con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2023; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/12/2023 đến ngày 15/12/2023. Hiện bị cáo thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú xã C Th, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

3. Họ và tên: Dương Văn H, sinh ngày 02/4/1991 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu 8, xã C Th, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Bố đẻ: Dương Đình H, sinh năm 1968; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1970; Vợ: Trương Thị H, sinh năm 1992; Con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2017, nhỏ nhất sinh năm 2023; Tiền án, tiền sự: Không;

Lịch sử bản thân: Năm 2018 bị TAND huyện Thanh Sơn xử phạt 15 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/12/2023 đến ngày 15/12/2023. Hiện bị cáo thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú xã C Th, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

4. Họ và tên: Nguyễn Xuân Tr, sinh ngày: 14/4/1979 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu 8, xã C Th, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Công nhân lâm nghiệp Tam Thắng; Đoàn thể, đảng phái: Đảng viên; Văn hóa: 12/12; Bố đẻ: Nguyễn Đức Đ, sinh năm 1949; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Kh, sinh năm: 1951; Vợ: Hoàng Thị T, sinh năm 1976; Con: 02 con, lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/12/2023 đến ngày 15/12/2023. Hiện bị cáo thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú xã C Th, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

(Các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 30 phút ngày 11/12/2023, tại nhà của Đinh Thị Th ở Khu 6, xã C Th, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đinh Thị Th cùng Nguyễn Trung H, Dương Văn Hoà và Nguyễn Xuân Tr khi Th đang có hành vi chứa chấp cho H, H và Tr đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh Sâm được thua bằng tiền tại nhà ở của mình. Cơ quan Công an thu giữ tại nơi các đối tượng ngồi đánh bạc số tiền 5.450.000đ, 52 quân bài tú lơ khơ và 01 tấm nỉ lót ghế.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa nội dung vụ án được làm rõ như sau: Khoảng 10 giờ ngày 11/12/2023, Nguyễn Trung H cùng Dương Văn Hoà và Nguyễn Xuân Tr đến nhà Đinh Thị Th chơi nhưng lúc này nhà Th không có ai ở nhà. Thấy phòng khách nhà Th mở cửa nên H, Hoà và Tr tự ý đi vào ngồi uống nước. Thấy có

bộ bài tú lơ khơ để ở bàn uống nước nhà Th nên cả nhóm rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh Sâm được thua bằng tiền. Lúc này, trên mặt bàn uống nước nhà Th có để sẵn 01 tấm nỉ lót ghế nên H, Hoà, Tr đã dùng chiếc tấm nỉ để lót lá bài. Về cách thức đánh bạc, các đối tượng thống nhất như sau: Sử dụng bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân rồi người chia bài sẽ chia đều cho mỗi người chơi 10 quân bài, những quân bài còn lại được úp xuống cH bạc. Người chơi thực hiện việc đánh bạc bằng việc chặn bài của nhau để giành chiến thắng. Người thắng là người đánh hết các quân bài trên tay, những người còn lại sẽ là người thua cuộc và phải trả cho người thắng số tiền ứng với số quân bài còn lại trên tay, tương đương là 10.000đ/1 lá. Nếu trong ván bạc có người “Sâm” thì những người còn lại được xác định là người thua và phải trả cho người “Sâm” ván bài đó số tiền là 200.000đ. Nếu người nào không đánh được quân bài nào thì gọi là “Treo” ván bài đó và phải trả cho người thắng số tiền là 150.000đ. Người nào bị bắt tứ quý thì phải trả cho người bắt tứ quý số tiền là 150.000đ. Quy ước quân bài từ thấp đến cao, quân bài cao chặn quân bài thấp hơn, đôi cao hơn chặn đôi thấp hơn, 03 quân bài cao chặn 03 quân bài thấp hơn, dây cao hơn chặn dây thấp hơn, quân bài theo thứ tự từ thấp đến cao là 3,4,5,6,7,8,9,10, J,Q, K, A rồi đến 2 là quân bài cao nhất. Khi H, Hoà và Tr đang đánh bạc thì Th bế con đi chơi về. Thấy các đối tượng đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền nhưng Th không ngăn cản mà để mặc cho họ tiếp tục đánh bạc tại nhà ở của mình. Các đối tượng đánh bạc đến 11 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Thanh Sơn phát hiện, bắt quả tang.

Căn cứ các tài liệu chứng cứ thu thập được, ngày 15/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định khởi tố vụ án, Khởi tố bị can đối với Đinh Thị Th, Nguyễn Trung H, Dương Văn Hoà và Nguyễn Xuân Tr về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, với vật chứng thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Về số tiền dùng để đánh bạc, các bị cáo khai nhận như sau: Nguyễn Trung H sử dụng 2.000.000 đồng; Dương Văn Hoà sử dụng 2.450.000 đồng và, Nguyễn Xuân Tr sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc. Số tiền các đối tượng khai nhận sử dụng vào việc đánh bạc phù hợp với số tiền Cơ quan Công an đã thu giữ được tại cH bạc khi bắt quả tang. Do đó xác định số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 5.450.000đ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Đinh Thị Th, Nguyễn Trung H, Dương Văn H, Nguyễn Xuân Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm, vị trí ngồi, cách thức đánh bạc, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án và vật chứng đã thu giữ.

Tại bản Cáo trạng số: 23/CT-VKSThS ngày 08/3/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố các bị cáo Đinh Thị Th, Nguyễn Trung H, Dương Văn H, Nguyễn Xuân Tr về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Đinh Thị Th, Nguyễn Trung H, Dương Văn H, Nguyễn Xuân Tr phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 - Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Đinh Thị Th, Đinh Xuân Tr.

Xử phạt các bị cáo Đinh Thị Th, Đinh Xuân Tr số tiền từ 22.000.000đ đến 25.000.000đ để sung quỹ Nhà nước.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 - Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Trung H.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung H số tiền từ 23.000.000đ đến 27.000.000đ để sung quỹ Nhà nước.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 - Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Dương Văn H.

Xử phạt: Bị cáo Dương Văn H từ 18 đến 24 tháng cải tạo không giam giữ, bị cáo được khấu trừ 04 (Bốn) ngày bị tạm giữ (từ ngày 11/12/2023 đến ngày 15/12/2023) quy đổi thành 12 (Mười hai) ngày cải tạo không giam giữ.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Đinh Thị Th, Nguyễn Trung H, Dương Văn H, Nguyễn Xuân Tr.

Về Xử lý vật chứng vụ án: Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền: 5.450.000đ (Năm triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

Tịch thu tiêu hủy: 52 quân bài tú lơ khơ đã cũ và 01 tấm nỉ lót ghế.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Tại lời nói sau cùng, các bị cáo đều ân hận về hành vi phạm tội và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền về trình tự, thủ tục

của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều không có ý kiến hoặc KH nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy các quyết định tố tụng và hành vi tố tụng của cơ quan có thẩm quyền tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. Căn cứ vào các tài liệu có tại hồ sơ vụ án, lời khai các bị cáo tại cơ quan Điều tra và tại phiên tòa, đủ cơ sở Hội đồng xét xử kết luận:

Trong khoảng thời gian từ 10 giờ đến 11 giờ 30 phút ngày 11/12/2023 tại nhà ở của Đinh Thị Th tại Khu 6, xã C Th, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Đinh Thị Th đã có hành vi chứa chấp cho Nguyễn Trung H, Dương Văn H, Nguyễn Xuân Tr đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh sâm được thua bằng tiền với số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 5.450.000đ, đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn bắt quả tang, thu giữ vật chứng, điều tra làm rõ.

Đối với Đinh Thị Th không trực tiếp tham gia đánh bạc nhưng biết việc các bị cáo khác đánh bạc được thua bằng tiền và mặc nhiên đồng ý cho các bị cáo H, H, Tr sử dụng nhà bị cáo Th để đánh bạc. Theo tinh thần Nghị quyết 01/2010/HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao Hướng dẫn áp dụng một số quy định tại Điều 248 và Điều 249 Bộ luật hình sự năm 1999. Tại khoản 2 Điều 2 Nghị quyết quy định: “Người tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc thuộc Tr hợp chưa đến mức được hướng dẫn tại các điểm a, b và c khoản 1 Điều này, nếu tổng số tiền hoặc hiện vật dùng đánh bạc có giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng thì tuy họ không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nhưng họ phải chịu trách nhiệm hình sự về tội đồng phạm về tội đánh bạc”. Do vậy, hành vi của Đinh Thị Th không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội tổ chức đánh bạc và gá bạc nhưng phải chịu trách nhiệm hình sự về tội đánh bạc với vai trò là đồng phạm.

Như vậy hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321- BLHS.

Sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn luận tội, các bị cáo không có lời bào chữa nào khác, thừa nhận Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát là đúng người, đúng tội, không oan sai. Như vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố các bị cáo về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321- BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội và ảnh hưởng xấu đến khu dân cư. Động cơ phạm tội của các bị cáo là sát phạt nhau, tư lợi và thu lời bất chính. Vụ án có đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn bởi lẽ: Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo đều không có sự chuẩn bị, bàn bạc phân công cụ thể trước khi phạm tội, số tiền đánh bạc không lớn. Vì vậy

cần xử phạt các bị cáo nghiêm minh, tương xứng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4]. Xét vai trò của các bị cáo: Trong vụ án này, Nguyễn Trung H, Dương Văn H, Nguyễn Xuân Tr đều là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội, nên vai trò là người thực hành trong vụ án. Đinh Thị Th là người cho các đối tượng mượn địa điểm nhà ở của mình để tham gia đánh bạc được thua bằng tiền. Quá trình điều tra làm rõ, khi các đối tượng đánh bạc tại nhà ở của Th nhưng không phải chi trả bất cứ một khoản tiền hoặc vật chất gì cho Th. Tội phạm xảy ra mang tính bột phát, không có tính tổ chức.

[5]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thấy rằng:

Về tình tiết giảm nhẹ:

Các bị cáo Đinh Thị Th, Nguyễn Trung H, Nguyễn Xuân Tr đều là những người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc Tr hợp ít nghiêm trọng. Ngoài ra, bị cáo Đinh Thị Th có bố đẻ được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất; Bị cáo Nguyễn Xuân Tr có bố đẻ là được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba.

Riêng bị can Dương Văn Hoà, quá trình điều tra xác định: Tại bản án số 35 ngày 18/9/2018, bị Toà án nhân dân huyện Thanh Sơn xử phạt 15 tháng Cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc (Ngoài ra H bị phạt bổ sung 10.000.000đ, khấu trừ thu nhập mỗi tháng 139.000đ, án phí 200.000đ). Dương Văn Hoà đã chấp hành xong hình phạt ngày 26/01/2020, nộp khoản phạt bổ sung, khấu trừ thu nhập và án phí ngày 26/02/2019. Bị cáo Dương Văn H có ông ngoại được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì;

Do đó, các bị cáo Đinh Thị Th, Nguyễn Trung H và Nguyễn Xuân Tr đều được xem xét các tình tiết giảm nhẹ “Phạm tội lần đầu và thuộc Tr hợp ít nghiêm trọng”, “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm i, điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Dương Văn H được xem xét tình tiết giảm nhẹ “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Riêng các bị cáo Đinh Thị Th, Nguyễn Xuân Tr và Dương Văn H được xem xét thêm 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Trong vụ án này, các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[6]. Về hình phạt:

Các bị cáo Đinh Thị Th, Nguyễn Trung H và Nguyễn Xuân Tr đều có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, thuộc Tr hợp phạm tội ít nghiêm trọng nên chỉ

cần áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo cũng đủ để các bị cáo lấy đó làm bài học cho bản thân, sống có ích cho gia đình và xã hội. Bị cáo Tr là đảng viên mà còn phạm tội nên cần xem xét hình phạt của bị cáo này so với các bị cáo khác trong vụ án.

Đối với bị cáo Dương Văn H mặc dù bị cáo đã bị xét xử năm 2018 nhưng bị cáo đã được xóa án tích, bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 1, khoản 2 Điều 51, có nơi cư trú rõ ràng. HĐXX thấy rằng không cần thiết xử hình phạt tù giam mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ để các bị cáo cải tạo trở thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội cũng như bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật. Đề nghị về mức hình phạt của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với các bị cáo là phù hợp.

Theo quy định tại khoản 3 điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 thì bị cáo Dương Văn H bị phạt cải tạo không giam giữ còn phải bị khấu trừ một khoản thu nhập từ 5% đến 20% để sung công quỹ nhà nước. Tuy nhiên bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định nên cần miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo H là phù hợp.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Do hình phạt chính đối với các bị cáo Đinh Thị Th, Nguyễn Trung H và Nguyễn Xuân Tr là phạt tiền, bị cáo Dương Văn H là lao động tự do, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo theo quy định tại Khoản 3 Điều 321 – BLHS.

[8]. Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 5.450.000đ (Năm triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng) thu trên cH bạc các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với 52 quân bài tú lơ khơ là vật chứng vụ án, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 tấm lót nỉ ghế của nhà bị cáo Đinh Thị Th. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Th không yêu cầu nhận lại. Đây là vật chứng vụ án, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9]. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn là phù hợp nên cần chấp nhận.

[10] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Căn cứ Khoản 1 Điều 321 - Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Các bị cáo Đinh Thị Th, Nguyễn Trung H, Dương Văn H, Nguyễn Xuân Tr phạm tội “*Đánh bạc*”.

2. Về hình phạt:

Căn cứ Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Đinh Thị Th, Nguyễn Trung H, Nguyễn Xuân Tr. Riêng bị cáo Đinh Thị Th, Nguyễn Xuân Tr được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Đinh Thị Th** số tiền 22.000.000đ (Hai mươi hai triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

Xử phạt các bị cáo **Nguyễn Trung H, Nguyễn Xuân Tr** mỗi bị cáo số tiền 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Đinh Thị Th, Nguyễn Trung H, Nguyễn Xuân Tr.

Căn cứ Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Dương Văn H.

Xử phạt: Bị cáo **Dương Văn H** 24 (Hai mươi tư) tháng cải tạo không giam giữ, bị cáo được khấu trừ 04 (Bốn) ngày bị tạm giữ (từ ngày 11/12/2023 đến ngày 15/12/2023) quy đổi thành 12 (Mười hai) ngày cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ đối với bị cáo tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Dương Văn H cho UBND xã C Th, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Trong Tr hợp bị cáo Dương Văn H thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo đúng quy định về thi hành án phạt cải tạo không giam giữ của Luật thi hành án hình sự.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Dương Văn H.

Bị cáo Dương Văn H phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong một tuần.

Hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Dương Văn H.

Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 05, 06, 07, 08 ngày 14/3/2024 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn đối với các bị cáo Đinh Thị Th, Dương Văn H, Nguyễn Trung H, Nguyễn Xuân Tr.

3. Xử lý vật chứng vụ án:

Căn cứ Điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền: 5.450.000đ (Năm triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

Tịch thu tiêu hủy: 52 quân bài tú lơ khơ đã cũ và 01 tấm lót nỉ ghế.

Vật chứng là đồ vật đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra bàn giao cho cơ quan Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 01/04/2024. Vật chứng là tiền đang được tạm giữ ở tài khoản số 3949.0.1054594.00000 tại kho bạc huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

4. Án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Đinh Thị Th, Nguyễn Trung H, Dương Văn H, Nguyễn Xuân Tr mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh, huyện;
- Chi cục THADS huyện Thanh Sơn;
- Công an huyện Thanh Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Ủy ban kiểm tra huyện;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- UBND xã nơi các bị cáo cư trú;
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Trần Thị Duyên Hòa