TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ỨNG HÒA - TP HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số : 92/2023/HS-ST
Ngày 16/11/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HÒA - TP HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà **:** Ông Nguyễn Thành Trung

Các Hội thẩm nhân dân :

Bà Nguyễn Thị Vân, cán bộ hưu huyện Ứng Hòa;

Ông Đặng Viết Côi, cán bộ hưu huyện Ứng Hòa

- Thư ký phiên toà : Bà Nguyễn Diệu Tuyết – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Ứng Hoà

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà tham gia phiên toà : Ông Nguyễn Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số : 91/2023/TLST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo : **ĐỖ MẠNH T** - sinh năm 1992; giới tính: Nam; sinh trú quán : Thôn Nhân Trai, xã Đông Lỗ, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; con ông: Đỗ Văn Quyên, sinh năm 1968; con bà: Đoàn Thị Lệ, sinh năm 1973; vợ : Đỗ Thị Ngân, sinh năm 1998, con có 02 con (*Con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2017*); tiền án, tiền sự : Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/3/2023 đến nay tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau : Cơ quan CSĐT- Công an thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam trong quá trình điều tra vụ án: *"Mua bán trái phép chất ma tuý"* xảy ra ngày 21/3/2023 tại thôn Minh Lương Nội, xã Tiên Ngoại, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam, bị can của vụ án là Trần Văn Lượng- sinh năm 1992, HKTT: thôn Minh Lương Nội, xã Tiên Ngoại, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam khai mua ma tuý của Đỗ Mạnh T- sinh năm 1992, HKTT: thôn Nhân Trai, xã Đông Lỗ, huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội. Ngoài ra còn có Lâm Thị Thu Loan- sinh năm 1990 ở cùng thôn với Lượng và Vũ Văn Trung, Vũ Trường Thái- đều sinh năm 2000, đều ở Nhật Tân,

huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, khai có mua ma tuý của Đỗ Mạnh T nhưng đã sử dụng hết. Căn cứ kết quả điều tra, Cơ quan CSĐT- Công an thị xã Duy Tiên ra Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đỗ Mạnh T, quá trình khám xét lực lượng Công an thu giữ tại chỗ ở của T:

- Thu trong két sắt kê ở gian phòng khách:

+ Tại ngăn dưới phía bên phải nhìn từ cửa: 01 (một) hộp nhựa được quấn băng dính màu đen phía bên ngoài, bên trong có: 04 (bốn) túi ni lông loại túi có kẹp nhựa ở miệng túi, trong đó có 03 (ba) túi ni lông màu xanh và 01 (một) túi ni lông màu hồng, cả 04 túi đều có kích thước (8 x 6,5)cm được đánh dấu bên ngoài vỏ túi: M1 bên trong có 175 viên nén màu đỏ, M2 bên trong có 197 viên nén màu đỏ, M3 bên trong có 88 viên nén màu đỏ, M4 bên trong có 200 viên nén màu đỏ được niêm phong trong phong bì ký hiệu KX01- Tang vật thu giữ của Đỗ Mạnh T.

+ Tại ngăn trên của két sắt: 02 (hai) túi ni lông màu trắng kích thước (3 x 2,5)cm trong đó 01 túi bên trong có 33 viên nén màu đỏ và 01 túi ni lông bên trong có 35 viên nén màu đỏ cả 02 túi cho vào túi ni lông màu xanh ký hiệu M5 rồi niêm phong trong phong bì thư ký KX02- Tang vật thu giữ của Đỗ Mạnh T; 01 hộp đựng kính màu đen, mở ra bên trong có 14 túi ni lông màu trắng trong đó 04 túi kích thước (4x3)cm, 10 túi kích thước (3x2,5)cm bên trong 14 túi có tổng cộng 41 viên nén màu xanh cốm niêm phong trong phong bì ký hiệu KX03- Tang vật thu giữ của Đỗ Mạnh T.

- Thu tại túi quần phía trước bên phải của Đỗ Mạnh T: 01 (một) điện thoại di động màu xanh đen nhãn hiệu VIVO, số IMEI1: 865497062413382; IMEI2: 865497062413390 bên trong máy có lắp sim điện thoại được niêm phong ký hiệu KX04- Tang vật tạm giữ của Đỗ Mạnh T.

- Thu giữ trong túi quần bên phải của Đỗ Mạnh T 9.270.000 đồng được niêm phong ký hiệu KX05- Tang vật thu giữ của Đỗ Mạnh T.

- Thu giữ tại góc bên phải phòng ngủ 16 túi ni lông chưa qua sử dụng.

Tại Cơ quan điều tra bị can Đỗ Mạnh T khai nhận: Khoảng 13 giờ ngày 18/3/2023, T đi đến khu vực bến xe xã Đại Cường, huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội tìm mua của một người đàn ông không quen biết 20.000.000 đồng tiền ma tuý thì được 01 hộp cát tông, bên trong có 03 túi ni lông màu xanh đựng ma tuý các viên ma tuý *"ngựa"*, 01 túi ni lông bên trong có các túi ni lông nhỏ đựng các viên ma tuý *"kẹo"*, T không đếm và không nhớ có tất cả bao nhiêu viên. Từ ngày 18/3/2023 đến ngày 22/3/2023 T đã sử dụng một phần số ma tuý mua được, phần ma tuý còn lại T cất giấu ở trong két sắt mục đích để sử dụng dần. Đến khoảng 19 giờ ngày 22/3/2023 Cơ quan CSĐT- Công an thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp thu giữ toàn bộ số ma tuý T cất giấu.

Ngày 23/3/2023, Cơ quan CSĐT- Công an thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam đã ra Quyết định trưng cầu giám định đối với vật chứng thu giữ khi khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đỗ Mạnh T. Tại bản kết luận giám định số 162/KLGĐ-KTHS ngày 28/3/2023 của phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Hà Nam kết luận:

+ Mẫu viên nén trong phong bì thư ký hiệu KX01 gửi giám định là ma tuý, có khối lượng 66,454g loại Methamphetamine.

+ Mẫu viên nén trong phong bì ký hiệu KX02 gửi giám định là ma tuý có khối lượng 6,866g loại Methamphetamine.

+ Mẫu viên nén trong phong bì ký hiệu KX03 gửi giám định là ma tuý, có khối lượng 16,851g loại MDMA.

Tổng khối lượng ma tuý thu giữ: 73,320 gam Methamphetamine và 16,851 gam MDMA.

Căn cứ Điều 4, Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ thì tổng khối lượng ma túy T tàng trữ là 90,171 gam.

Sau khi tiến hành điều tra xét thấy vụ án trên thuộc thẩm quyền điều tra của Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội nên ngày 20/7/2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam đã có Quyết định chuyển vụ án trên đến Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ứng Hòa để tiếp tục điều tra theo thẩm quyền.

Với hành vi nêu trên, tại bản Cáo trạng số: 92/CT - VKS ngày 25/10/2023 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy đã truy tố bị cáo Đỗ Mạnh T về tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm h khoản 3 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà :

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên;

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố cả về tội danh, nội dung vụ án cũng như điều luật, khoản áp dụng như nêu trong bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết vụ án như sau :

- Về tội danh và mức hình phạt : Áp dụng điểm h khoản 3 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự : Tuyên bố bị cáo Đỗ Mạnh T phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*". Xử phạt bị cáo Đỗ Mạnh T từ 13 năm đến 14 năm tù, thời hạn tù tính từ tạm giữ, tạm giam 22/3/2023; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự;

- Về xử lý vật chứng : Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy sau giám định gửi trả lại gồm: 03 phong bì niêm phong số 162/KTHS, bên ngoài ghi "Mẫu vật hoàn trả KX01 và KX02; KX03, mép dán phong bì có 03 dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công

an tỉnh Hà Nam, có chữ ký giám định viên họ tên của Đỗ Thị Hồng Hạnh và Nguyễn Nhật Đức; 01 hộp nhựa hình trụ tròn bên ngoài cuốn băng dính màu đen; 01 hộp đựng kính màu đen; 16 túi ni lông màu trắng loại túi kẹp nhựa chưa qua sử dụng, kích thước khoảng (4x3)cm;

Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động màu xanh đen nhãn hiệu VIVO và số tiền 9.270.00 đồng (*Tình trạng, đặc điểm các vật chứng trên theo biên bản bàn giao, nhận vật chứng ngày 10/11/2023 giữa cơ quan công an đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Ứng Hoà quản lý và chuyển tiền theo ủy nhiệm chi ngày15/11/2023*).

- Về án phí và quyền kháng cáo : Căn cứ các Điều 135, 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội : Buộc bị cáo Đỗ Mạnh T phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí Hình sự sơ thẩm. Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, người làm chứng, người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Về tố tụng : Hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, kiểm sát viên huyện Ứng Hòa đều đã thực hiện đầy đủ, đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hình vi của bị cáo : Tại phiên toà bị cáo nhận tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã qui kết. Xét thấy lời nhận tội của bị cáo phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ được, bản kết luận giám định, người làm chứng cùng các tài liệu khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận : Ngày 22/3/2023, Đỗ Mạnh T có hành vi tàng trữ trái phép 02 chất ma túy trong nhà ở của mình tại thôn Nhân Trai, xã Đông Lỗ, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội, gồm: 73,320 gam ma túy Methamphetamine và 16,851 gam ma túy MDMA; tổng 02 chất ma túy là 90,171 gam, với mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt giữ.

[3] Về tôi danh : Bằng hành cất giữ trái phép 90,171 gam ma túy mục đích để sử dụng của Đỗ Mạnh T. Đối chiếu với quy định tại Điều 4, Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ thì tổng khối lượng ma túy T tàng trữ là 90,171 gam, do đó bị cáo đã phạm tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*, theo quy định tại điểm h khoản 3 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Vì vậy Viện trưởng viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy tố bị cáo về tội danh, điều, khoản trong cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với Trần Văn Lượng, Lâm Thị Thu Loan, Vũ Văn Trung, Vũ Trường Thái, tại cơ quan điều tra các đối tượng khai nhận mua ma tuý của Đỗ Mạnh T nhưng đã sử dụng hết. Cơ quan điều tra đã tiến hành các biện pháp điều tra nhưng Đỗ Mạnh T không thừa nhận đã bán ma túy cho những người trên. Ngoài lời khai của những đối tượng trên thì không có tài liệu chứng cứ nào khác chứng minh việc T bán ma túy. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý T về hành vi "*Mua bán trái phép chất ma túy*", quy định tại Điều 251 Bộ luật hình sự.

[4] Xét về tính chất : Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý và sử dụng chất ma tuý của Nhà nước, gây mất trật tự xã hội, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Bị cáo là người nghiện chất ma túy. Vì vậy cần phải áp dụng mức hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo; phù hợp với tích chất, mức độ của hành vi phạm tội, đồng thời cũng để cho bị có có thời gian cai nghiện trong trại giam, sau khi mãn hạn tù trở thành người hữu ích cho gia đình và xã hội. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, khi quyết định hình phạt.

[5] Về hình phạt bổ sung : Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn nên Toà không áp dụng hình phạt bổ sung (Phạt tiền) theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[**6] Nguồn gốc gói ma tuý** : Tại cơ quan điều tra T khai nhận, ngày 18/3/2023 T mua của một người đàn ông không biết tên tuổi, địa chỉ ở đâu, người này có đặc điểm khoảng 40 tuổi, ngoài ra các đặc điểm khác T không nhớ rõ, việc mua ma túy ở khu vực bến xe xã Đại Cường, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội, không có ai biết. Do vậy, Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ xác minh làm rõ xử lý theo quy định pháp luật.

[7] Xử lý vật chứng : Tịch thu tiêu hủy số ma túy sau giám định gửi trả lại gồm: 03 phong bì niêm phong số 162/KTHS, bên ngoài ghi "Mẫu vật hoàn trả KX01 và KX02; KX03, mép dán phong bì có 03 dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam, có chữ ký giám định viên họ tên của Đỗ Thị Hồng Hạnh và Nguyễn Nhật Đức; 01 hộp nhựa hình trụ tròn bên ngoài cuốn băng dính màu đen; 01 hộp đựng kính màu đen; 16 túi ni lông màu trắng loại túi kẹp nhựa chưa qua sử dụng, kích thước khoảng (4x3)cm;

Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động màu xanh đen nhãn hiệu VIVO và số tiền 9.270.00 đồng.

[8] Về án phí, quyền kháng cáo : Căn cứ các Điều 135, 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phi và lệ phi ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ

Quốc hội : Bị cáo Đỗ Mạnh T phải chịu 200.000đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH :

Áp dụng: Điểm h khoản 3 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1.Tuyên bố bị cáo : Đỗ Mạnh T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt : Xử phạt Đỗ Mạnh T 14 (*Mười bốn*) năm tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam (*Ngày 22/3/2023*).

3. Về xử lý vật chứng : Tịch thu tiêu hủy số ma túy sau giám định gửi trả lại đựng trong 03 phong bì niêm phong số 162/KTHS, bên ngoài ghi "Mẫu vật hoàn trả KX01 và KX02; KX03, mép dán phong bì có 03 dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam, có chữ ký giám định viên họ tên của Đỗ Thị Hồng Hạnh và Nguyễn Nhật Đức; 01 hộp nhựa hình trụ tròn bên ngoài cuốn băng dính màu đen; 01 hộp đựng kính màu đen; 16 túi ni lông màu trắng loại túi kẹp nhựa chưa qua sử dụng, kích thước khoảng (4x3)cm;

Trả lại bị cáo : 01 điện thoại di động màu xanh đen nhãn hiệu VIVO đựng trong 01 phong bì niêm phong ký hiệu TG01 – Điện thoại củ Đỗ Mạnh T, tại các mép dán có chữ ký ghi họ tiên Nguyễn Hữu Anh, Lê Thị Minh Hoa, chữ ký dấu chức danh điều tra viên trung cấp trung tá Bùi Quang Phúc, đối tượng Nguyễn Mạnh T và 03 dấu tròn đỏ của cơ quan CSĐT – Công an thị xã Duy tiên, tỉnh Hà Nam; số tiền 9.270.00 đồng (*Tình trạng, đặc điểm các vật chứng trên theo biên bản bàn giao, nhận vật chứng ngày 10/11/2023 giữa cơ quan công an đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Ứng Hoà quản lý và chuyển tiền theo ủy nhiệm chi 15/11/2023*).

4. Về án phí : Buộc bị cáo Đỗ Mạnh T phải chịu 200.000đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

5.Về quyền kháng cáo : Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận :
- TANDTP Hà Nội;
- VKSND; Công an huyện Ứng Hòa;
- Chi cục T.H.ADS huyện Ứng Hoà;
- Bị cáo;
- Lưu : Hồ sơ vụ án; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Thành Trung