

Bản án số: 269/2023/HS-ST
Ngày: 29-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CỬ CHI, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Túy Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Phước Trinh
- Bà Phạm Thị Ngọc

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Thanh Tâm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cử Chi.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cử Chi, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hoa Huệ - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cử Chi, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 224/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Phùng Văn T, sinh năm 1989, sinh tại: Thành phố H; Nơi cư trú: Ấp TT, xã TTH, huyện CC, Thành phố H; Chỗ ở: Số 56, đường NVK, khu phố 1, thị trấn CC, huyện CC, Thành phố H; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phùng Văn X và bà Nguyễn Thị L; Bị cáo có vợ tên Phạm Hồng Tr, bị cáo chưa có con.

Tiền án: Không

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

2. Đặng Thanh Đ (tên gọi khác Méo), sinh năm 1991, sinh tại: Thành phố H; Nơi cư trú: Tổ 3, Ấp 3, xã PVA, huyện CC, Thành phố H; Chỗ ở: Số 201A, đường tỉnh lộ 2, Tổ 3, Ấp 3, xã PVA, huyện CC, Thành phố H; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Thành Tr1 và bà Lại Thị Th; Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: Không

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

- Ông Lê Khả N, sinh năm 1983

Địa chỉ: Số 324B, đường L, Tổ 8, ấp X, xã T, huyện CC, Thành phố H. (Có mặt)

2. Ông Đinh Công L, sinh năm 1982

Địa chỉ: Tổ 1A, ấp PH, xã PHĐ, huyện CC, Thành phố H. (Có mặt)

3. Ông Đặng Thành Tr1, sinh năm 1959

Địa chỉ: Số 201A, đường tỉnh lộ 2, Ấp 3, xã PVA, huyện CC, Thành phố H. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 20 phút ngày 08/4/2023, Phạm Hồng Tr điều khiển xe gắn máy hiệu Honda Vario biển số 59Y3-448.29 chở chồng là Phùng Văn T đi đến trước nhà số 129 đường Tỉnh lộ 8, khu phố 7, thị trấn Củ Chi, huyện Củ Chi, Thành Phố Hồ Chí Minh thì bị Tổ công tác 363 số 7 Công an Thành Phố Hồ Chí Minh kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra, Tr không mang theo Căn cước công dân và giấy phép lái xe, còn trên điện thoại của T có nhiều tin nhắn mua bán số đề nên được mời về trụ sở Công an thị trấn Củ Chi để làm việc.

Trước đó, T ghi số đề cho Đặng Thanh Đ và Lê Khả N (làm cùng công ty bao bì HP trên đường Nguyễn Thị Nê, xã Phú Hòa Đông, huyện Củ Chi) từ ngày 26/02/2023 cho đến ngày 08/4/2023, cụ thể:

+ Ngày 08/4/2023, Đ mua số đề số 52 bao lô 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) 02 đài Thành Phố Hồ Chí Minh và Long An, tổng cộng là 3.600.000đ (Ba triệu sáu trăm nghìn đồng) và T giao lại cho người gọi là “Anh Ba” (chưa rõ lai lịch), kết quả Đ thua. Đ tiếp tục mua số đề số 80 bao lô 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) 01 đài Miền Bắc, tổng cộng 2.700.000đ (Hai triệu bảy trăm nghìn đồng) và T giao lại cho Ba, kết quả Đ thắng 7.200.000đ (Bảy triệu hai trăm nghìn đồng).

+ Ông Lê Khả N mua số đề của Tuấn và có mua dùm cho ông Đinh Công L và ông Đặng Thành Tr1 là công nhân làm cùng Công ty bao bì HP. Ông N mua số đề giúp ông L và ông Tr1 không có hưởng lợi. Từ ngày 26/3/2023 đến ngày 08/4/2023, ông N mua số đề của T tổng cộng tiền thắng thua trong ngày không có ngày nào hơn 5.000.000đ (Năm triệu đồng). Ngày 08/4/2023, ông N mua số đề 75 và 77, mỗi số bao lô 5.000đ (Năm nghìn đồng), mua số 68 đầu đuôi 60.000đ (Sáu mươi nghìn đồng) 02 đài Thành Phố Hồ Chí Minh và Long An, tổng cộng là 600.000đ (Sáu trăm nghìn đồng) và T không giao lại cho “Anh Ba”, kết quả ông N thắng số 75 được 360.000đ (Ba trăm sáu mươi nghìn đồng), còn lại thua.

Tổng cộng trong ngày 08/4/2023, T ghi đề cho Đ số tiền 13.500.000đ (Mười ba triệu năm trăm nghìn đồng) và N số tiền 960.000đ (Chín trăm sáu mươi nghìn đồng).

Vật chứng thu giữ: (BL 21; 39; 108-109)

Thu của Phùng Văn T:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax, Imei 1: 352841113461835, Imei 2: 352841113288931 đã qua sử dụng.

Thu của Đặng Thanh Đ:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax, Imei: 353919102810458 đã qua sử dụng.

(Vật chứng đang được tạm giữ tại Đội Cảnh sát thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp Công an huyện Củ Chi)

Tại bản cáo trạng số 218/CT-VKS ngày 07/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi đã truy tố các bị can Phùng Văn T và Đặng Thanh Đ, về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi đã đánh giá tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi “Đánh bạc” của các bị cáo, đánh giá các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố, luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt: Bị cáo Phùng Văn T về tội đánh bạc với mức án từ 01 (Một) năm đến 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt: Bị cáo Đặng Thanh Đ về tội đánh bạc với mức án từ 09 (Chín) tháng đến 01 (Một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng đến 02 (Hai) năm.

Về xử lý vật chứng:

Đề nghị tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax, Imei 1: 352841113461835, Imei 2: 352841113288931 đã qua sử dụng. Do bị cáo T dùng để thực hiện hành vi phạm tội.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax, Imei: 353919102810458 đã qua sử dụng. Do bị cáo Đ dùng để thực hiện hành vi phạm tội.

- Bị cáo T đã tự nguyện nộp lại ngân sách Nhà nước số tiền thu lợi bất chính 2.000.000đ (Hai triệu đồng) đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Đối với các ông Lê Khả N, Đinh Công L và Đặng Thành Tr1 là những người tham gia mua số đề thắng, thua bằng tiền chung với các bị cáo Phùng Văn T và Đặng Thanh Đ, do hành vi đánh bạc của các ông N, L và Tr1 dưới 5.000.000đ (Năm triệu đồng) và đều không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc nên ngày 16/7/2023 Công an huyện Củ Chi đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các ông N, L và Tr1. Xét thấy phù hợp nên không đề nghị xem xét trong vụ án này.

Đối với đối tượng có tên thường gọi “Anh Ba” (chưa rõ lai lịch), Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Củ Chi đã ra Thông báo truy tìm đối tượng.

Sau khi tìm được sẽ làm việc và xử lý sau. Xét thấy phù hợp nên không đề nghị xem xét trong vụ án này.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo đã ăn năn, hối cải về lỗi làm của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, các quyết định Tố tụng của Cơ quan điều tra, điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội: Bị cáo bắt đầu ghi số đề từ ngày 26/02/2023 đến ngày 08/4/2023 cho các con đề rồi sau đó chuyển cho người gọi là “Anh Ba” (chưa rõ lai lịch), cụ thể ngày 08/4/2023 bị cáo ghi số đề cho con đề như sau: Bị cáo Đ mua số đề số 52 bao lô 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) 02 đài Thành Phố Hồ Chí Minh và Long An, tổng cộng là 3.600.000đ (Ba triệu sáu trăm nghìn đồng) và bị cáo giao lại cho “Anh Ba”, kết quả bị cáo Đ thua. Bị cáo Đ tiếp tục mua số đề số 80 bao lô 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) 01 đài Miền Bắc, tổng cộng 2.700.000đ (Hai triệu bảy trăm nghìn đồng) và bị cáo giao lại cho “Anh Ba”, kết quả bị cáo Đ thắng 7.200.000đ (Bảy triệu hai trăm nghìn đồng); còn N mua số đề 75 và 77, mỗi số bao lô 5.000đ (Năm nghìn đồng), mua số 68 đầu đuôi 60.000đ (Sáu mươi nghìn đồng) 02 đài Thành Phố Hồ Chí Minh và Long An, tổng cộng là 600.000đ (Sáu trăm nghìn đồng) và bị cáo không giao lại cho “Anh Ba”, kết quả N thắng số 75 được 360.000đ (Ba trăm sáu mươi nghìn đồng), còn lại thua. Bị cáo thu lợi bất chính từ ghi đề là 2.000.000đ (Hai triệu đồng).

Tại phiên tòa, bị cáo Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội: Ngày 08/4/2023, bị cáo mua số đề số 52 bao lô 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) 02 đài Thành Phố Hồ Chí Minh và Long An, tổng cộng là 3.600.000đ (Ba triệu sáu trăm nghìn đồng) kết quả bị cáo thua. Bị cáo tiếp tục mua số đề số 80 bao lô 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) 01 đài Miền Bắc, tổng cộng 2.700.000đ (Hai triệu bảy trăm nghìn đồng), kết quả bị cáo thắng 7.200.000đ (Bảy triệu hai trăm nghìn đồng) nhưng chưa nhận tiền.

Sự việc xảy ra như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi đã truy tố đối với các bị cáo.

[3] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người liên quan và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Các bị cáo vì muốn có thêm thu nhập tiêu xài cá nhân nên bị cáo T đã thực hiện hành vi ghi số đề cho các con đề với hình thức thắng, thua bằng tiền qua tin nhắn điện thoại, zalo với tổng số tiền mà bị cáo chuyển đề đi trong ngày 08/4/2023 cho người tên gọi “Anh Ba”, bị cáo T đã ghi số đề tổng cộng 14.460.000đ (Mười bốn triệu bốn trăm sáu mươi nghìn đồng); còn bị cáo Đ tham gia mua số đề kết quả thắng 7.200.000đ (Bảy triệu hai trăm nghìn đồng).

Đối với các ông Lê Khả N, Đinh Công L và Đặng Thành Tr1 là những người tham gia mua số đề thắng, thua bằng tiền chung với bị cáo Phùng Văn T và Đặng Thanh Đ, do hành vi đánh bạc của các ông N, L và Tr1 dưới 5.000.000đ (Năm triệu đồng) và đều không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc nên ngày 16/7/2023 Công an huyện Củ Chi đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các ông N, L và Tr1. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi không đề nghị xem xét. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét trong vụ án này là phù hợp.

Đối với đối tượng có tên thường gọi “Anh Ba” (chưa rõ lai lịch), Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Củ Chi đã ra Thông báo truy tìm đối tượng. Sau khi tìm được sẽ làm việc và xử lý sau. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi không đề nghị xem xét. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét trong vụ án này là phù hợp.

[5] Như vậy, có đủ cơ sở để xác định hành vi nêu trên của các bị cáo Phùng Văn T và Đặng Thanh Đ đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo phạm tội do cố ý, các bị cáo đã có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Các bị cáo vì lợi ích cá nhân đã thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền để lấy tiền tiêu xài. Hành vi của các bị cáo còn xâm phạm đến trật tự công cộng, an toàn xã hội, ảnh hưởng đến thuần phong mỹ tục, gây dư luận xấu trong xã hội. Do đó, cần có mức hình phạt thật nghiêm đối với các bị cáo mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo T đã nộp tiền thu lợi bất chính nên xem xét cho bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xét thấy, trong thời gian các bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, các bị cáo đã chấp hành nghiêm chỉnh chính sách của nhà nước và pháp luật; các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; các bị cáo không có tiền án, tiền sự. Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017), có khả năng tự cải tạo, có đủ

điều kiện để được hưởng án treo theo quy định tại Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Xét thấy không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) cho các bị cáo được hưởng án treo có thời gian thử thách nhất định là phù hợp.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax, Imei 1: 352841113461835, Imei 2: 352841113288931 đã qua sử dụng. Do bị cáo T dùng để thực hiện hành vi phạm tội.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax, Imei: 353919102810458 đã qua sử dụng. Do bị cáo Đ dùng để thực hiện hành vi phạm tội.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng) mà Phùng Văn T đã nộp theo biên lai thu tiền số 0005781 ngày 27/9/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Củ Chi. Do bị cáo T thu lợi bất chính từ ghi số đề mà có.

Tang vật theo Lệnh nhập kho số 131/LNK-CSĐT-CSHS ngày 13/6/2023, Phiếu nhập kho vật chứng số 131/PNK-CSĐT-CSHS ngày 13/6/2023 của Công an huyện Củ Chi. (Bút lục 108-109)

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo T và Đ mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Luật phí và lệ phí năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Phùng Văn T, bị cáo Đặng Thanh Đ phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Phùng Văn T 01 (Một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (Hai) năm tính từ ngày tuyên án.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Đặng Thanh Đ 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Phùng Văn T cho Ủy ban nhân dân thị trấn Củ Chi, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh nơi bị cáo cư trú giám sát và giáo dục bị cáo trong

thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo có thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Giao bị cáo Đặng Thanh Đ cho Ủy ban nhân dân xã Phước Vĩnh An, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh nơi bị cáo cư trú giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo có thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax, Imei 1: 352841113461835, Imei 2: 352841113288931 đã qua sử dụng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax, Imei: 353919102810458 đã qua sử dụng.

Tang vật theo Lệnh nhập kho vật chứng số 131/LNK-CSĐT-CSHS ngày 13/6/2023, Phiếu nhập kho số 131/LNK-CSĐT-CSHS ngày 13/6/2023 của Công an huyện Củ Chi. (Bút lục 108-109.)

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng) mà Phùng Văn T đã nộp theo biên lai thu tiền số 0005781 ngày 27/9/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Củ Chi.

3. Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Luật phí và lệ phí năm 2015, buộc bị cáo T, bị cáo Đ mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

4. Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vụ án vắng mặt tại phiên tòa có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Đã giải thích chế định án treo đối với các bị cáo.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND H.Củ Chi;
- Chi cục THADS H.Củ Chi;
- PC.53;
- Nhà tạm giữ CA H.Củ Chi;
- Đội CSĐTTH CA H.Củ Chi;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Túy Phụng