TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BẮC TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **117**/2018/HSST
Ngày 16/8/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà*:** Bà Nguyễn Thị Thu Nga

Các hội thẩm nhân dân:

1- Ông Nguyễn Văn Sơn

2- Ông Nguyễn Minh Tú

- **Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà**: Bà Hoàng Thị Ngọc Thúy – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa***:* Bà Nguyễn Thị Huyên, Kiểm sát viên.

Ngày 16/8/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 120/TLST-HS ngày 24/7/2018 đối với bị cáo:

NGUYỄN MẠNH Q, sinh năm 1988; Nơi ĐKNKTT: quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; Nơi ở: quận Long Biên, TP.Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Trình độ văn hóa: 4/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Mạnh L, sinh năm 1962; Con bà: Phan Thị H, sinh năm 1963; Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: Bản án số 176/HSST ngày 15/8/2013, Tòa án nhân dân quận Hà Đông thành phố Hà Nội xử phạt: Nguyễn Mạnh Q 09 tháng tù nhưng hưởng án treo, thời gian thử thách 17 tháng 18 ngày, về tội trộm cắp tài sản. Danh chỉ bản số 188 lập ngày 18/5/2018, tại Công an quận Bắc Từ Liêm.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/4/2018 đến ngày 27/4/2018 (Có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Anh Nguyễn Xuân A, sinh năm 1997; Nơi ĐKHKTT: huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương. Hiện trú tại: quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội (Vắng mặt) .

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 16/4/2018, Nguyễn Mạnh Q điều khiển xe mô tô Sirius BKS 29L9 – 9504 đi từ nhà ở Gia Lâm, Hà Nội qua cầu Chương Dương, rồi đi dọc theo đê sông Hồng đến quận Bắc Từ Liêm. Q đi tiếp qua đường Hoàng Tăng Bí, đến cầu cống Thụy Phương, rồi rẽ trái vào đường sông Nhuệ. Do khát nước nên Q vào quán chè số 139 đường sông Nhuệ thuộc phường Đức Thắng, quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội để uống nước. Khi vào quán, Q thấy cửa quán mở nhưng không có người trông giữ, trên chiếc bàn màu xanh phía cạnh quầy bầy chè có 01 điện thoại iPhone 6s màu vàng và 01 máy tính xách tay để cạnh nhau, Q liền nảy sinh ý định trộm cắp chiếc điện thoại và dùng tay phải, lấy chiếc điện thoại cất giấu vào túi quần bò phía trước bên phải sau đó nhanh chóng đi ra ngoài, quay đầu xe bỏ chạy theo hướng đường vừa đi vào. Sau đó Q đi thẳng đến cửa hàng điện thoại số 18 Vạn Kiếp bán điện thoại vừa trộm cắp cho anh Nguyễn Tuấn T với giá 1.300.000 đồng. Số tiền trên, Q đã tiêu xài cá nhân hết.

Vật chứng thu giữ của Nguyễn Mạnh Q:

- 01 (một) điện thoại Samsung Galaxy J7Prime màu đen, có số Imei 1: 355228087490502 và Imei 2: 355229087490500 đã qua sử dụng;

- 01 (một) xe máy Yamaha Sirius màu đỏ, BKS: 29L9 – 9504, số khung, số máy: 5HU2 - 01477 đã qua sử dụng;

Vật chứng do anh Nguyễn Tuấn T cung cấp:

- 01 (một) điện thoại iPhone 6s màu vàng bản 16Gb có số Imei: 353801084642143 đã qua sử dụng.

- 01 (một) điện thoại iPhone 6 màu vàng có số Imei: 354448062715407 đã qua sử dụng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 40 ngày 04/5/2018 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân quận Bắc Từ Liêm kết luận: "***01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S 16 Gb, màu vàng, số Imei: 353801084642143, tài sản đã qua sử dụng, hiện vẫn còn sử dụng được. Tài sản trị giá: 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng)***."

Đối với chiếc điện thoại Samsung Galaxy J7 Prime màu đen, Q khai khoảng 8h ngày 20/4/2018, Q ngồi uống nước tại quán nước ở bến xe Lương Yên thì gặp 1 nhóm thanh niên không quen biết, trong đó có 1 thanh niên đặt vấn đề bán cho Q chiếc điện thoại Samsung Galaxy J7 Prime với giá 1.000.000 đồng và Q đã đồng ý. Sau khi mua được điện thoại, Q mang đến cửa hàng điện thoại số 18 Vạn Kiếp để bán thì bị lực lượng công an bắt giữ; Đối với chiếc Iphone 6 mà Q bán cho anh Nguyễn Tuấn T ngày 13/4/2018, Q khai là Q mua của 1 người bạn tên là Tuấn (không xác định được lai lịch) nhờ Q bán hộ. Do không xác định được chủ sở hữu của 02 chiếc điện thoại nên ngày 26/6/2018, cơ quan CSĐT – công an quận Bắc Từ Liêm ra quyết định tách rút tài liệu số 35 đối với 02 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung – Galaxy J7 Prime màu đen để điều tra xử lý sau.

Đối với chiếc xe moto nhãn hiệu Sirius, màu đỏ, BKS 29L9 – 9504 thu giữ của Nguyễn Mạnh Q, Q khai mượn của bố là ông Nguyễn Mạnh L. Ông L khai ông mua xe vào khoảng năm 2015 với giá 3.700.000 đồng của một người phụ nữ tên là Hoa ở khu vực Hàm Tử Quan, quận Hoàn Kiếm, TP.Hà Nội. Qua xác minh, đăng ký xe mang tên bà Tống Thị Lệ B (địa chỉ: Quốc Tử Giám, Hà Nội), tra cứu không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Bà B khai đã bán chiếc xe trên cho một người đàn ông không quen biết vào năm 2015.

Đối với anh Nguyễn Tuấn T, khi mua điện thoại của Q, không biết tài sản do Q phạm tội mà có. Mặt khác, anh T đã tự nguyện giao nộp cho cơ quan công an nên cơ quan cảnh sát điều tra không xử lý đối với anh T và anh T cũng không yêu cầu Q phải bồi thường cho số tiền mà anh đã mua điện thoại của Q.

Cáo trạng số 112/CT-VKS, ngày 16/7/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố Nguyễn Mạnh Q, về tội: "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai hành vi của mình của mình như nội dung cáo trạng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Q về tội trộm cắp tài sản và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, phạt bị cáo Q từ 7 đến 10 tháng tù giam. Về vật chứng, đề nghị trả cho gia đình bị cáo chiếc xe máy và truy thu của bị cáo số tiền thu lời bất chính là 1.300.000đ.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đó được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Không có ý kiến hoặc khiếu nại gì.

[2] Những căn cứ xác định tội danh: Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 16/4/2018, tại số nhà 139 đường Sông Nhuệ, phường Đức Thắng, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Nguyễn Mạnh Q đã có hành vi trộm cắp chiếc điện thoại Iphone 6S màu vàng trị giá 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) của anh Nguyễn Xuân A. Tài sản đã được thu hồi, trả cho chủ sở hữu. Do đó, bị cáo đã phạm tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy, cần áp dụng một hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Tuy nhiên, năm 2013, bị cáo đã bị Tòa án nhân dân quận Hà Đông xử phạt 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, về tội trộm cắp tài sản, mặc dù bị cáo đã chấp hành xong hình phạt, đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm mà lại tiếp tục phạm tội do cố ý, thể hiện sự coi thường pháp luật – nhân thân xấu. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Tài sản đã được thu hồi trả lại cho chủ sở hữu. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù giam, cách ly bị cáo ra

khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[6] Về vật chứng và trách nhiệm dân sự:

- Ngày 26/6/2018, cơ quan cảnh sát điều tra trả chiếc điện thoại di động Iphone 6S bản 16Gb màu vàng cho người bị hại là anh Nguyễn Xuân A. Anh A đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên Tòa không xét.

- 01 xe máy Sirius màu đỏ mang BKS 29L9-9504, SK: 5HU2-01477, SM: 5HU2-01477. Tình trạng xe đã cũ. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, ông Nguyễn Mạnh L – bố của bị cáo khẳng định chiếc xe máy trên là phương tiện duy nhất của vợ chồng ông, ông mua của bà B năm 2015, không có căn cứ tịch thu sung quỹ nhà nước nên cần trả lại cho ông Nguyễn Mạnh L.

- Số tiền 1.300.000 đồng Q bán điện thoại cho anh Nguyễn Tuấn T. Anh T không yêu cầu bị cáo bồi thường nhưng số tiền này là tiền thu lời bất chính nên cần truy thu của bị cáo để sung quỹ nhà nước.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 173, Điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Điều 331; Điều 333, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào Luật phí, lệ phí Tòa án

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh Q phạm tội "Trộm cắp tài sản"

***2. Xử phạt*:** Nguyễn Mạnh Q **12** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Bị cáo được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 20/4/2018 đến ngày 27/4/2018.

3. Về vật chứng:

- Trả lại cho gia đình ông Nguyễn Mạnh L: 01 xe máy Sirius màu đỏ mang BKS 29L9-9504, SK: 5HU2-01477, SM: 5HU2-01477. Tình trạng xe đã cũ, đã qua sử dụng, chất lượng máy không kiểm tra.

- Truy thu của bị cáo: 1.300.000 đồng.

(Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 135/18 ngày 18/7/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm và Cơ quan thi hành án quận Bắc Từ Liêm)

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt kết quả xét xử.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Thu Nga

Nơi nhận:
- Bị cáo; Bị hại
- VKS ND quận Bắc Từ Liêm;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS quận Bắc Từ Liêm;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu HS - VP.