

Bản án số: 13/2020/HS-ST

Ngày 03/3/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LÀO CAI, TỈNH LÀO CAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa Phiên toà: Ông Hoàng Tùng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lục Văn Văn

Bà Vũ Thị Hòa

- Thư ký Toà án ghi biên bản Phiên toà: Ông Tạ Hoàng Tú – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai tham gia Phiên toà: Ông Phạm Ngọc Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2020/HSST, ngày 14/01/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2020/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Bùi Hồng P (tên gọi khác: Không) - sinh ngày 28/9/1990 tại thành phố Lào Cai – tỉnh Lào Cai. Nơi thường trú: Tổ 03, phường Pom Hán, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai; nghề nghiệp: Kỹ thuật viên chụp X.Quang; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Việt C và bà Nguyễn Thị S; Bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ ngày từ 01/11/2019, tạm giam từ ngày 10/11/2019. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Lào Cai - Có mặt.

- Bị hại: Anh Đỗ Trung K, sinh năm 1992. Địa chỉ: Tổ 18, phường Duyên Hải, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai – Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Người có quyền lợi liên quan:

+ Ông Bùi Việt C, sinh năm 1959. Địa chỉ: Tổ 03, phường Pom Hán, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai – Có mặt.

+ Bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1965. Địa chỉ: Tổ 03, phường Pom Hán, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai – Có mặt.

+ Anh Phạm Duy Đ, sinh năm 1980. Địa chỉ: Tổ 13, phường Bắc C, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai – Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

- Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng: + Anh Trần Anh Lanh, sinh năm 1981. Địa chỉ: Tổ 42, phường Cốc Lếu, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai – Vắng mặt.

+ Anh Trần Ngọc Chuyên, sinh năm 1993. Địa chỉ: Tổ 14, phường Bình Minh, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai – Vắng mặt.

+ Anh Lê Ngọc Long, sinh năm 1993. Địa chỉ: Tổ 03, phường Pom Hán, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai – Vắng mặt.

+ Ông Trần Gia Khang, sinh năm 1962. Địa chỉ: Tổ 40, phường Kim Tân, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại Pên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 01/11/2019, tại Bệnh viện phục hồi chức năng tỉnh Lào Cai, Bùi Hồng P gặp Đỗ Trung K đang ngồi ở ghế hành lang trước cửa phòng chụp X.Quang thì nghe thấy K bảo P ngồi xuống để nói chuyện. K bảo với P “*Bây giờ mày làm sao*”, P bảo “*Làm sao là thế nào*”, K tiếp tục nói “*Mày với vợ tạo là thế nào*”, P nói “*Chả như thế nào cả, chỉ là bạn bè bình thường thôi*”. Lúc này K đang ngồi ở ghế đứng dậy nói “*Có như thế nào thì tự mày biết*”, P cũng đứng dậy nói “*Tao chả làm sao cả, tao làm gì mày*”, K nói tiếp “*Ồ đây là cơ quan mày, tao không muốn làm gì mày, tỳ nữa hết giờ làm xuống dưới kia nói chuyện*”, P trả lời “*Tao làm gì mà mày lên đây gây sự*”, K nói “*Mày thích gân cổ lên cãi không*”, P trả lời “*Tao làm gì mày*”. Ngay lúc đó, K dùng tay phải đâm một nhát trúng vào má trái P, P lao vào đẩy K ra thì bị K túm cổ áo vạt đè P xuống nền nhà, P chống cự đứng dậy, K tiếp tục lao vào dùng hai tay vòng qua cổ P kéo xuống và dùng đầu gối thúc vào mặt P nhưng P đỡ được, K dùng chân phải đạp trúng vào bụng P. Lúc đó, có anh Trần Anh Lanh và Trần Ngọc Chuyên là đồng nghiệp của P nhìn thấy chạy đến can ngăn nhưng K tiếp tục dùng tay phải đâm một nhát nữa vào má trái K. Bị mọi người can ngăn, K bỏ đi ra ngoài lấy xe máy đi ra khỏi Bệnh viện, cách cổng khoảng 100 mét dựng xe ở lòng đường và lên vỉa hè ngồi hút thuốc, còn P đi xuống khu vực bếp ăn để uống nước. Trên đường đi P nhìn thấy 01 con dao, loại dao chặt dài 38 cm, phần lưỡi dài 25 cm, chuôi dài 13 cm, đầu dao bằng, bản rộng 14 cm, dao có một bề lưỡi để ở vị trí trên bờ tường cạnh cửa ra vào bếp ăn. Do bức tức bị K đánh, P cầm con dao này rồi đi ra nhà xe của Bệnh viện lấy xe máy đuổi theo để chém K. P điều khiển xe đi ra ngoài cổng thì gặp K đang ngồi trên vỉa hè, P dựng xe máy rồi đi lại gần, K thấy P cầm dao đi đến nên đã đứng dậy, P nói “*Bây giờ mày muốn sao*”, K bảo “*Làm sao, có giỏi thì chém đi*”. Ngay lập tức, P cầm dao tay phải chém hai phát liên tiếp từ phải qua trái trúng vào bắp tay K, K lùi lại vị trí xe máy tay phải lấy mũ bảo hiểm treo trên xe máy đập một nhát trúng vào má trái P, P tiếp tục cầm dao chém hơi chéo từ phải qua trái, từ trên xuống dưới trúng vào vai K, K tay vẫn cầm mũ bảo hiểm tiếp tục đập vào má trái P làm P bị ngã, P đứng dậy tiếp tục lao đến chém theo hướng từ phải qua trái hướng vào người K, K giơ tay trái lên đỡ thì bị chém vào cổ tay và rách ra ở vùng mặt K. Lúc này, K và P cùng lao vào ôm giằng co nhau thì có anh Lê Ngọc Long và ông Trần Gia Khang là đồng nghiệp của P đến can ngăn thì P buông dao xuống đất bỏ K ra và đi Bệnh viện đa khoa tỉnh Lào Cai khám vết thương, còn K được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lào Cai. Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan

Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai tiến hành khám nghiệm hiện trường, tạm giữ xe máy, nhãn hiệu Honda Dream, BKS 24Y - 056.91, 01 mũ bảo hiểm màu đen đã bị vỡ thành nhiều mảnh (*K dùng đánh P*) và 01 con dao (*P dùng để chém K*). Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai bắt khẩn cấp đối với Bùi Hồng P, đồng thời tạm giữ của Bùi Hồng P 01 chứng minh nhân dân mang tên Bùi Hồng P và 01 điện thoại di động Sam Sung A8+ màu vàng đã qua sử dụng để điều tra làm rõ.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 168/2019/TgT ngày 08/11/2019 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lào Cai kết luận đối với Đỗ Trung K: Vỡ xương truyền, xương thê, xương cả: Mức độ tổn hại sức khỏe là 05%; Vết thương ngang má trái đã khâu dài 04 cm: Mức độ tổn hại sức khỏe là 03%; Vết thương vai trái khâu dài 9,5 cm: Mức độ tổn hại sức khỏe là 03%; Vết thương 1/3 trên cánh tay trái đã khâu dài 18 cm: Mức độ tổn hại sức khỏe là 03 %; Vết thương ngang cổ tay trái đã khâu dài 09 cm: Mức độ tổn hại sức khỏe là 03%; Vết mổ mặt trong cổ tay trái dài 05 cm: Mức độ tổn hại sức khỏe là 01%. Vết mổ mặt sau cổ tay trái dài 02 cm: Mức độ tổn hại sức khỏe là 01%. Đứt gân duỗi ngón II, III, IV, V, đứt gân duỗi cổ tay quay, cổ tay trụ đã khâu phục hồi: Không xếp mức tổn thương cơ thể do chưa đánh giá được khả năng phục hồi tác động gấp duỗi các ngón tay. Tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 17%. Cơ chế chấn thương: Chấn thương trực tiếp. Vật gây thương tích: Vật cứng sắc.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về bổ sung thương tích số 05/2019/TgT ngày 13/12/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai kết luận đối với Đỗ Trung K: Đứt gân duỗi ngón II đã khâu nối còn hạn chế gấp - duỗi ngón II: Mức độ tổn hại sức khỏe là 03%. Đứt gân duỗi ngón III đã khâu nối còn hạn chế gấp - duỗi ngón III: Mức độ tổn hại sức khỏe là 02%. Đứt gân duỗi ngón IV đã khâu nối còn hạn chế gấp - duỗi ngón IV: Mức độ tổn hại sức khỏe là 02%. Đứt gân duỗi ngón V đã khâu nối còn hạn chế gấp - duỗi ngón V: Mức độ tổn hại sức khỏe là 02%.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích do bị cáo gây nên cho bị hại là 25%.

Bản Cáo trạng số 04/CT-VKS ngày 13/01/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai đã truy tố bị cáo Bùi Hồng P về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại Pên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như kết luận điều tra của cơ quan điều tra và bản cáo trạng viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại Pên tòa. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Bùi Hồng P phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 02 năm 6 tháng tù đến 03 năm tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách là 05 năm kể từ ngày tuyên án 03/3/2020; Phần

trách nhiệm dân sự đã được giải quyết nên không đề nghị xem xét, giải quyết. Tuyên án phí, xử lý vật chứng, quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi kết thúc phần tranh luận, bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại Pên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, cơ quan truy tố điều tra viên; kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại Pên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Về nội dung:

[2.1] Về xác định tội phạm và áp dụng pháp luật:

- Bị cáo khai nhận: Sáng ngày 01/11/2019, tại Bệnh viện Phục hồi chức năng tỉnh Lào Cai, anh Đỗ Trung K có gặp Bùi Hồng P để hỏi về mối quan hệ giữa vợ anh K và bị cáo P như thế nào. Khi hai bên nói chuyện thì anh K dùng tay phải đâm nhiều nhất trúng vào mặt P rồi túm cổ áo vật đè P xuống nền nhà, K dùng đầu gối thúc vào mặt P, K dùng chân phải đạp trúng vào bụng P. Khi được mọi người can ngăn, K tiếp tục dùng tay phải đâm một nhát nữa vào má trái K. Sau đó anh K không đánh P nữa mà đi xuống cổng bệnh viện uống nước. Sau khi bị đánh P đi xuống khu vực bếp ăn uống nước thì thấy 01 con dao, loại dao chặt dài 38 cm, phần lưỡi dài 25 cm, chuôi dài 13 cm, đầu dao bằng, bản rộng 14 cm, dao có một bề lưỡi để ở vị trí trên bờ tường cạnh cửa ra vào bếp ăn. Do vẫn bức tức khi bị đánh, P cầm con dao đuổi theo để chém K. P ra đến cổng viện thì gặp K, P nói “*Bây giờ mày muốn sao*”, K bảo “*Làm sao, có giỏi thì chém đi*”. P liền cầm dao tay phải chém hai phát liên tiếp từ phải qua trái trúng vào bắp tay K, K lùi lại vị trí xe máy tay phải lấy mũ bảo hiểm treo trên xe máy đập một nhát trúng vào má trái P, P tiếp tục cầm dao chém hơi chéo từ phải qua trái, từ trên xuống dưới trúng vào vai K, K tay vẫn cầm mũ bảo hiểm tiếp tục đập vào má trái P làm P bị ngã, P đứng dậy tiếp tục lao đến chém theo hướng từ phải qua trái hướng vào người K, K giơ tay trái lên đỡ thì bị chém vào cổ tay và rách ra ở vùng mặt K. Lúc này, K và P cùng lao vào ôm giằng co nhau thì có các đồng nghiệp của P đến can ngăn thì P buông dao xuống đất bỏ K ra và đi Bệnh viện đa khoa tỉnh Lào Cai khám vết thương, còn K được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lào Cai. Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định đối với bị hại; Bị cáo không đề nghị giám định sức khỏe do bị anh K đánh.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 168/2019/TgT ngày 08/11/2019 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lào Cai (giám định lần đầu) kết luận đối với Đỗ Trung K: Tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 17%. Cơ chế

chấn thương: Chấn thương trực tiếp. Vật gây thương tích: Vật cứng sắc; Tại Bản Kết luận giám định pháp y về bổ sung thương tích số 05/2019/TgT ngày 13/12/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai kết luận đối với Đỗ Trung K: Tỷ lệ tổn thương đối với những thương tích khi giám định bổ sung là 08%.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích do bị cáo gây nên cho bị hại là 25%.

- Quá trình điều tra bị hại khai: Về thời gian, địa điểm và nội dung vụ việc đúng như lời khai của bị cáo. Tại đơn đề nghị ngày 28/02/2020, bị hại xin vắng mặt tại Pên tòa, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, xin cho bị cáo được hưởng án treo, về dân sự bị hại đã nhận số tiền bồi thường là 150.000.000đ nay không có đề nghị gì thêm, về việc giải thích kết luận giám định bị hại không có ý kiến gì.

- Những người làm chứng là các anh Trần Anh Lanh, Trần Ngọc Chuyên, Lê Ngọc Long và ông Trần Gia Khang khai: Các anh là đồng nghiệp của bị cáo P ngày 01/11/2019 các anh có biết, được can ngăn việc bị cáo P và anh K đánh nhau. Anh Lanh và anh Chuyên khai, khi các anh đang làm việc thì nghe tiếng hô có đánh nhau ở hành lang bệnh viện, đến nơi thì thấy một người nam giới to béo, mặc áo đen, quần bò (anh K) đang túm cổ áo đâm vào mặt và đè bị cáo P xuống đất để đánh (P người gầy, nhỏ hơn anh K). Sau đó anh Lanh, anh Chuyên vào can ngăn thì hai bên không đánh nhau nữa. Anh Long và ông Khang khai, khi nghe có tiếng hô đánh nhau thì đi xuống cổng bệnh viện có nhìn thấy bị cáo P ôm, vật nhau với một thanh niên (sau này mới biết tên là K) anh Long và ông Khang đã vào can ngăn hai người không đánh nhau nữa, khi vào can có thấy 01 con dao ở dưới đất, còn khi P chém anh K như thế nào thì không biết. Sau đó, mọi người đưa anh K đi cấp cứu, còn P đi lên cơ quan để khám vết thương.

Lời khai của bị cáo tại Pên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai bị hại, kết luận giám định cũng như các lời khai khác có trong hồ sơ vụ án. Do bị ám ức khi bị đánh tại ngay cơ quan mình đang công tác mà không rõ lý do, bị cáo đã lấy 01 con dao loại dao chặt dài 38 cm, phần lưỡi dài 25 cm, chuôi dài 13 cm, đầu dao bằng, bản rộng 14 cm, dao có một bề lưỡi (là hung khí nguy hiểm) chém bị hại gây thương tích với tổng tỷ lệ là 25%. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự quy định: “*Người nào có ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến dưới 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:*

a) *Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;*

...;

Điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự quy định: “*Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:*

....;

đ) *Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.*”

[2.2]. Về nhân thân bị cáo; tình tiết tăng nặng; tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đánh giá tính chất, mức độ hành vi của bị cáo:

Bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự; Về tình tiết tăng nặng: Không; Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội bị cáo tác động để gia đình đến thăm hỏi và bồi thường cho bị hại số tiền 150.000.000đ, quá trình điều tra và tại Pên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận tội; Bị cáo có bà nội là bà Nguyễn Thị Ninh, bà ngoại Phạm Thị Nhuận, ông ngoại là Nguyễn Viết Điều được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước, mặt khác bị hại cũng có một phần lỗi khi đã đánh bị cáo trước, quá trình giải quyết vụ án bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự được áp dụng khi lượng hình đối với bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền được bảo vệ về sức khỏe của con người, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ở địa phương vì vậy cần phải xử lý bị cáo với mức án nghiêm khắc mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, nơi làm việc ổn định, quá trình công tác luôn chấp hành nghiêm chỉnh chính sách pháp luật, hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao. Hơn nữa, hành vi của bị cáo cũng có phần lỗi của bị hại khi bị cáo và bị hại đang nói chuyện bị hại đã đánh, đâm bị cáo ngay tại nơi làm việc gây tâm lý ức chế cho bị cáo, ngoài ra bị hại cũng có đơn xin giảm nhẹ, xin cho bị cáo được hưởng án treo. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, xử bị cáo phạt tù cho hưởng án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú quản lý, giáo dục cũng đảm bảo tính răn đe và phù hợp với quy định của pháp luật.

[2.3]. Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra và tại Pên tòa đã xác định, bị cáo đã tác động để gia đình bị cáo bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại, ông C bà Sinh là bố mẹ đẻ của bị cáo đã đứng ra thỏa thuận bồi thường cho bị hại số tiền 150.000.000đ. Anh K không đề nghị gì thêm về bồi thường. Đối với số tiền 150.000.000 đồng, ông C bà Sinh bỏ ra để bồi thường thay cho bị cáo, ông C bà Sinh không yêu cầu bị cáo phải trả lại vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[2.4] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 con dao, loại dao chặt dài 38 cm, phần lưỡi dài 25 cm, chuôi dài 13 cm, đầu dao bằng, bản rộng 14 cm, dao có một bề lưỡi được niêm phong ngày 01/11/2019 là của anh Phạm Duy Đ. Tuy nhiên, trong đơn trình bày ngày 02/3/2020, anh Đ đề nghị tiêu hủy con dao theo quy định.

- Đối với 01 mũ bảo hiểm màu đen đã bị vỡ thành nhiều mảnh không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 giấy chứng minh nhân mang tên Bùi Hồng P cần trả lại cho bị cáo

[2.5] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí tòa án.

Tuyên bố bị cáo Bùi Hồng P phạm tội: “Cố ý gây thương tích”

1. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (Năm) năm kể từ ngày tuyên án 03/3/2020.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Pom Hán, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao, loại dao chặt dài 38 cm, phần lưỡi dài 25 cm, chuôi dài 13 cm, đầu dao bằng, bản rộng 14 cm, dao có một bề lưỡi được niêm phong ngày 01/11/2019; 01 mũ bảo hiểm màu đen đã bị vỡ thành nhiều mảnh.

- Trả lại cho bị cáo 01 giấy chứng minh nhân mang tên Bùi Hồng P

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/01/2020 giữa Công an thành phố Lào Cai và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lào Cai).

3. Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại Pên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại Pên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lào Cai;
- VKSND tỉnh Lào Cai;
- Sở Tư pháp tỉnh Lào Cai;
- VKSND TP Lào Cai;
- Phòng PV06-CA tỉnh Lào Cai
- Công an TP Lào Cai (Đội HSNV);
- Chi cục THADS TP Lào Cai;
- Cơ quan THAHS CATP Lào Cai;
- UBND phường Pom Hán, TP Lào Cai;
- Bị cáo; Lưu: hồ sơ; tập án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa Pên tòa

Hoàng Tùng