

Bản án số: 43 /2023/HS-ST
Ngày: 18/7/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT - THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Ngọc Hạnh.
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Nguyễn Hữu Đức
2. Ông Tăng Văn Chín
- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Tuấn Anh – Thư ký [Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt](#)
– Thành phố Cần Thơ.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Phạm Ngọc Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 31/2023/HSST ngày 09 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ đối với bị cáo:

[Trương Thị Hoa H](#) – sinh năm: 1972

ĐKTT: [Số B, khu phố M, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang](#); Giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đạo Phật; Trình độ học vấn: không biết chữ; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con của ông: [Trương Văn P](#) – sinh năm 1939 (sống) và bà [Trịnh Thị P1](#) (Chết); Chồng [Nguyễn Văn D](#) – sinh năm 1970; Con có 02 người: lớn sinh năm 1990, nhỏ sinh năm: 1999; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Nhân thân: Vào ngày 28/11/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 27/01/2020; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/3/2023 cho đến nay, tại Nhà tạm giữ [công an quận T](#).

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Người bị hại: Bà [Chau Thị P2](#) – sinh năm: 1982 (Vắng mặt)

Địa chỉ: [Khu V, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ](#).

Người làm chứng:

1/. Bà [Bùi Thị Ú](#) – sinh năm: 1977 (Vắng mặt)

Địa chỉ: [Khu V, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ](#).

2/. Ông [Võ Trúc C](#) – sinh năm: 1975 (Vắng mặt)

Địa chỉ: [Khu V, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ](#).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 06 giờ ngày 27/3/2023, [Trương Thị Hoa H](#) đi đến [chợ B](#) thuộc khu vực [T, phường T](#) tìm tài sản trộm, khi đi ngang quầy bán thịt heo của [Chau Thi P3](#), bị cáo [H](#) phát hiện điện thoại di động hiệu Iphone XS MAX, màu vàng của bà [P3](#) đang để trên ghế gỗ cạnh quầy thịt nên nảy sinh ý định lấy trộm, lợi dụng lúc bà [P3](#) đang dọn dẹp xung quanh, [H](#) lén lút lấy trộm điện thoại di động hiệu Iphone XS MAX, màu vàng của bà [P3](#). Liên lúc này, bà [P3](#) phát hiện truy hô, bị cáo [H](#) ném điện thoại di động vừa lấy trộm lên quầy thịt, bỏ chạy thì bị [Võ Trúc C](#) đuổi theo giữ [H](#) và [báo Công an phường T](#). Tang vật thu giữ là 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone XS MAX, màu vàng đã qua sử dụng và 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh đã qua sử dụng.

- Tại bản kết luận định giá tài sản số 21/BKL-HĐĐGTS ngày 30/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản [UBND quận T](#), thành phố Cần Thơ, kết luận: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone XS MAX, màu vàng đã qua sử dụng với giá trị 5.000.000đồng (năm triệu đồng).

Quá trình điều tra [Trương Thị Hoa H](#) đã thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội, lời khai phù hợp với những chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án.

Về tang vật: Cơ quan Cảnh sát điều tra [Công an quận T](#) ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho [Chau Thi P2](#) 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone XS MAX, màu vàng đã qua sử dụng.

Tại cáo trạng số 42/CT-VKS ngày 08/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo [Trương Thị Hoa H](#) về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thống nhất với bản cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố và thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt có phân tích mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo và cơ bản vẫn giữ nguyên ý kiến truy tố, đề nghị xử bị cáo [Trương Thị Hoa H](#) phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Đề nghị xử phạt bị cáo [Trương Thị Hoa H](#) từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo do không có nghề nghiệp ổn định.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Đề nghị trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh, đã qua sử dụng di không liên quan đến việc phạm tội.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận và chỉ nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo, bị cáo hứa không phạm tội nữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - [Công an quận T](#), Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, Kiểm sát viên trong

quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có người nào khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Về căn cứ buộc tội: Vào khoảng 06 giờ ngày 27/3/2023, bị cáo [Trương Thị Hoa H](#) đi đến [chợ B](#) thuộc khu vực [T, phường T](#) tìm tài sản trộm, khi đi ngang quầy bán thịt heo của bà [Chau Thị P3](#), lợi dụng lúc bà [P3](#) đang dọn dẹp xung quanh, [H](#) lén lút lấy trộm điện thoại di động hiệu Iphone XS MAX, màu vàng của bà [P3](#) đang để trên ghế gỗ cạnh quầy thịt heo. Sau đó, bà [P3](#) phát hiện truy hô, bị cáo [H](#) liền ném điện thoại di động vừa lấy trộm lên quầy thịt, bỏ chạy thì bị bắt giữ. Tại bản kết luận định giá tài sản số 21/BKL-HĐĐGTS ngày 30/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản [UBND quận T](#), thành phố Cần Thơ, kết luận: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone XS MAX, màu vàng đã qua sử dụng với giá trị 5.000.000 đồng (năm triệu đồng). Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017, việc đưa ra truy tố và xét xử bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội thì thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo nhận thức được hành vi đó là vi phạm pháp luật, đã từng bị Tòa án xét xử và kết án về hành vi tương tự, bị cáo biết nếu bị phát hiện sẽ bị xử lý nhưng vì tính tham lam, lười lao động nhưng muốn hưởng lợi nên đã cố ý phạm tội. Hành vi của bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật, xem thường quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần có mức hình phạt tương với tính chất mức độ phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; mặt khác, tài sản bị cáo chiếm đoạt đã thu hồi ngay sau khi bị phát hiện, Hội đồng xét xử căn cứ vào những tình tiết giảm nhẹ này để xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”. Tuy nhiên, xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Tài sản bị cáo chiếm đoạt Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trả lại cho bị hại; bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu SamSung màu xanh đã qua sử dụng trả lại cho bị cáo do không liên quan đến việc phạm tội.

[8] Bị cáo [Trương Thị Hoa H](#) phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[9] Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên xử: Bị cáo [Trương Thị Hoa H](#) phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo [Trương Thị Hoa H](#) **01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam là ngày 27/3/2023.

Hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại cho bị cáo *01 (một)* điện thoại di động hiệu SamSung, màu xanh, đã qua sử dụng.

(Vật chứng tạm giữ hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự [quận T](#) theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra [Công an quận T](#) với Chi cục thi hành án dân sự quận Thốt Nốt).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Bị cáo [Trương Thị Hoa H](#) phải nộp số tiền 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Tp. Cần Thơ;
- Sở Tư pháp Tp. Cần Thơ;
- VKSND quận Thốt Nốt;
- Cơ quan CSĐT CA quận Thốt Nốt;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Nhà tạm giữ CA quận Thốt Nốt;
- Chi cục THADS quận Thốt Nốt;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Ngọc Hạnh