

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP
TỈNH NINH BÌNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 23/2025/HSST

Ngày 19 - 5 - 2025

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP - TỈNH NINH BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Phan Ngọc Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Đang;
2. Ông Đỗ Xuân Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: ông Phạm Việt Dũng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tham gia phiên tòa: ông Phan Văn Tuyền – Kiểm sát viên.

Ngày 19/5/2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2025/TLST - HS ngày 23 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2025/QĐXXST – HS ngày 05 tháng 5 năm 2025 đối với

Bị cáo **Lê Đình T**, tên gọi khác: không, sinh ngày 14/10/1983, huyện Y, tỉnh Thanh Hóa; nơi thường trú: khu phố N, thị trấn Q, huyện Y, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú và chỗ ở hiện tại: tổ D, phường N, thành phố T, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; họ tên bố: Lê Đình K (đã chết); họ tên mẹ Lê Thị G; vợ: Trịnh Thị T1; con: có 2 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo có ông ngoại Lê Văn D được chủ tịch nước tặng Huân chương kháng chiến hạng Ba (quyết định số 113 ngày 10/01/1998 của Chủ tịch N1). Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Toà án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình (bị cáo có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì vụ án có nội dung như sau: Qua tìm hiểu trên mạng T biết được trang web "sin88.com" là trang web đánh bạc trực tuyến trái phép có nhiều hình thức chơi, được thua bằng tiền, rút được về tài khoản ngân hàng. Sau khi tìm hiểu, T sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 10 Lite, màu đen, lắp sim điện thoại có số thuê bao 098.745.0955 kết nối internet truy cập vào trang web "sin88.com" và đăng ký tài khoản đánh bạc tên đăng nhập là "atmy1234", mật khẩu đăng nhập là "Haitmi,321@", đặt tên nhân vật là "tmy1234721" để đánh bạc trực tuyến bằng hình thức chơi "T2 - Xiu" được thua bằng tiền. Cụ thể hình thức chơi T2-Xiu như sau:

Trong 1 phiên chơi, ứng dụng sẽ xóc 3 quân xúc xắc hình lục giác, mỗi mặt đánh ký tự chấm tròn lần lượt 1, 2, 3, 4, 5, 6 chấm trong thời gian 50 giây cho người chơi tham gia đặt cược T2 hoặc X (tổng điểm của 3 quân xúc xắc từ 3 đến 10 là "Xiu", tổng điểm của 3 quân xúc xắc từ 11 đến 18 là "Tài"), chỉ được chọn 1 trong 2 hoặc bỏ phiên không chơi, trong 1 phiên có thể đặt cược nhiều lần, tỷ lệ được thua là đặt 1.000 đồng thắng sẽ được 980 đồng, thua sẽ mất 1.000 đồng.

Căn cứ lịch sử đánh bạc còn lưu trong tài khoản đánh bạc của Lê Đình T và tài liệu điều tra xác định từ 14 giờ 56 phút ngày 25/12/2024, đến 17 giờ 20 phút cùng ngày Lê Đình T sử dụng điện thoại di động kết nối internet đánh bạc trực tuyến hình thức T2-xiu cụ thể như sau:

Hồi 14 giờ 56 phút ngày 25/12/2024, khi đang ở nơi làm việc thuộc tổ D, phường N, thành phố T, tỉnh Ninh Bình, Lê Đình T sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 10 Lite, màu đen, lắp sim điện thoại có số thuê bao 098.745.0955, kết nối mạng internet truy cập vào trang web "sin88.com", đăng ký tài khoản đánh bạc tên nhân vật là "tmy1234721". Sau khi đăng ký tài khoản đánh bạc, T sử dụng ứng dụng internet banking của ngân hàng V cài đặt trên điện thoại nêu trên chuyển số tiền 5.000.000 đồng từ tài khoản ngân hàng V số 0591001593113 của T đến tài khoản trung gian ngân hàng V số 0301000402141 mang tên Nguyễn Anh T3 để nạp tiền đánh bạc. Sau khi nạp xong tài khoản đánh bạc của T3 có số tiền tương ứng là 5.000.000 đồng. Trong khoảng thời gian từ 15 giờ 06 phút đến 16 giờ 50 phút ngày 25/12/2024, T3 đặt cược liên tục 89 phiên "T2 – Xiu", tổng số tiền đặt cược là 27.690.000 đồng, thắng 49 phiên được trả thưởng là 14.611.800 đồng (không có phiên nào có tổng số tiền đặt cược và thắng cược từ 5.000.000 đồng trở lên). Tổng số tiền T3 sử dụng đánh bạc là 42.301.800 đồng. Đến 17 giờ 20 phút ngày 25/12/2024, tài khoản đánh bạc của T3 có số tiền tương ứng là 8.000.000 đồng, T3

rút số tiền này về tài khoản ngân hàng của T3 thông qua tài khoản ngân hàng trung gian 918534.251224.182721.SZ98481838. Sau khi nhập lệnh rút tiền, tài khoản ngân hàng V số 0591001593113 của T3 nhận được số tiền 8.000.000 đồng, tài khoản đánh bạc của T3 còn 0 đồng, T3 dùng không chơi đánh bạc nữa.

Ngày 30/12/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T nhận được đơn tố giác của quần chúng nhân dân tố giác Lê Đình T có hành vi sử dụng điện thoại di động đánh bạc trực tuyến, hình thức chơi “T2 - Xiu” được thua bằng tiền. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã triệu tập Lê Đình T đến làm việc. Tại Cơ quan điều tra, T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên, đồng thời giao nộp một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 10 Lite, màu đen, số IMEI1: 355045111331555, số IMEI2: 355046111331553 lắp sim điện thoại có số thuê bao 0987450955 mà Lê Đình T đã truy cập, đăng ký tài khoản, nạp tiền, rút tiền đánh bạc.

Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra chiếc điện thoại di động của Lê Đình T giao nộp. Kết quả: Điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 10 Lite, màu đen, số IMEI1: 355045111331555, số IMEI2: 355046111331553, bên trong lắp một sim điện thoại, trên thẻ sim có dòng số: 8984048000024664221 và chữ 4G Viettel, số thuê bao 098.745.0955. Kiểm tra thông tin thuê bao là Lê Đình T4, sinh ngày 14/10/1983; Chứng minh thư số 172237768 do Công an tỉnh T cấp ngày 11/3/2021. Kiểm tra dữ liệu điện tử trong máy điện thoại: Tiến hành cho Lê Đình T tự thao tác mở mật khẩu máy điện thoại, truy cập vào ứng dụng “Chrome” sau đó truy cập vào Website: “Sim88.com” và đăng nhập vào tài khoản đánh bạc của T ghi nhận nội dung sau: Thông tin đăng nhập “atmy1234”, mật khẩu “Haitmi,321@”, tên hiển thị “tmy1234712”; số điện thoại 098.745.0955; số tiền trong tài khoản đánh bạc còn lại: 0 đồng; Lịch sử giao dịch hiển thị: Hồi 15 giờ 56 phút ngày 25/12/2024 nạp 5.000.000 đồng; Hồi 17 giờ 20 phút ngày 25/12/2024 rút 8.000.000 đồng; trong khoảng thời gian từ 15 giờ 06 phút đến 16 giờ 50 phút ngày 25/12/2024 hiển thị 89 phiên đặt cược “T2-xiu” tổng số tiền đặt cược là 27.690.000 đồng, thắng 49 phiên được trả thưởng là 14.611.800 đồng.

Quá trình kiểm tra điện thoại, cơ quan điều tra lập biên bản, chụp ảnh ghi nhận lịch sử nạp, rút tiền và lịch sử đặt cược trả thưởng mà Lê Đình T đã thực hiện. Sau kiểm tra đã niêm phong chiếc điện thoại theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra bị cáo Lê Đình T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số: 23/CT-VKSTĐ ngày 21 tháng 4 năm 2025, Viện kiểm sát

nhân dân thành phố Tam Điệp đã truy tố bị cáo: Lê Đình T ra trước Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp để xét xử về tội: “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

+ Tuyên bố: bị cáo Lê Đình T phạm tội “Đánh bạc”

+ Về hình phạt: áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lê Đình T 36 (ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng kể từ ngày tuyên án (ngày 19/5/2025). Giao bị cáo Lê Đình T cho Ủy ban nhân dân phường N, thành phố T, tỉnh Ninh Bình giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo

+ Phạt bổ sung từ 10 triệu đồng đến 15 triệu đồng.

+ Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; các điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu S 10Lite, màu đen đã thu giữ; tịch thu tiêu huỷ sim điện thoại số thuê bao 0987450955. Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 8.000.000 đồng nộp Ngân sách Nhà nước.

+ Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo cho rằng bị xét xử là đúng người, đúng tội. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi của bị cáo: lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ để xác định. Ngày 25/12/2024 tại công ty Cổ phần H có địa chỉ tại tổ D, phường N, thành phố T, tỉnh Ninh Bình, Lê Đình T đã sử dụng điện thoại nhãn hiệu S 10Lite, màu đen bên trong lắp sim điện thoại số thuê bao 0987450955, có kết nối mạng internet, đăng nhập vào ứng dụng “sin88.com” và đăng ký tài khoản đánh bạc tên đăng nhập là “atmy1234”, mật khẩu đăng nhập là “Haitmi,321@”, đặt tên nhân vật là “tmy1234721” để đánh bạc trực tuyến bằng hình thức chơi “T2 - Xiu” được thua bằng tiền, T chuyển số tiền từ tài khoản của mình 5.000.000đ sang tài khoản đánh bạc và bắt đầu đánh từ 15 giờ 06 phút đến 16 giờ 50 phút ngày 25/12/2024, T đã đặt cược liên tục 89 phiên, tổng số tiền đặt cược

27.690.000 đồng, thắng cược 49 phiên, được trả thưởng 14.611.800 đồng. Tổng số tiền sử dụng vào đánh bạc 42.301.800 đồng.

Hành vi dùng điện thoại di động kết nối Internet truy cập vào trang mạng để đăng ký và đăng nhập tài khoản rồi nạp tiền để đánh “T2 - xiu” được thua bằng tiền nêu trên mà bị cáo thực hiện đã phạm tội đánh bạc, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại Điều 321 của Bộ luật hình sự quy định

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc vi phạm quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 3 năm đến 07 năm:

....

c. Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội;

.....

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”

Bản Cáo trạng số 23/CT– VKSTĐ ngày 21/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp đã truy tố bị cáo Lê Đình T về tội “Đánh bạc” là có căn cứ đúng pháp luật.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an ở địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi là cố ý, bị cáo nhận thức rõ được đánh bạc bị Nhà nước cấm, từ cờ bạc dẫn đến hàng loạt các loại tội phạm khác. Để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật thì cần thiết phải đưa ra xét xử với mức hình phạt nghiêm khắc, có như vậy mới nhằm ngăn chặn tệ nạn đánh bạc nói riêng và phòng ngừa tội phạm chung trên địa bàn.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

+ Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình; bị cáo tự nguyện

nộp lại số tiền 8.000.000 đồng; bị cáo có ông N (Lê Văn D) là người có công với cách mạng được chủ tịch nước tặng Huân chương kháng chiến hạng Ba nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

+ Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4] Về hình phạt. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo sử dụng số tiền vào việc đánh bạc không lớn, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội mà để bị cáo cải tạo tại địa phương với hình phạt tù cho hưởng án treo cũng đủ để bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình để sửa chữa trở thành công dân tốt.

Bị cáo đánh bạc vì mục đích lợi nhuận nên khi quyết định hình phạt cần áp dụng phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Đối với chủ tài khoản ngân hàng V số 0301000402141 mang tên Nguyễn Anh T3, sinh năm 1989, địa chỉ: 5, B, H, Hà Nội liên quan đến việc nạp tiền đánh bạc 5.000.000 đồng. Kết quả điều tra xác minh, anh T3 bỏ đi khỏi địa phương, không rõ địa chỉ. Vì vậy cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xử lý.

Đối với chủ tài khoản ngân hàng đối ứng 918534.251224.182721. SZ98481838 liên quan đến giao dịch rút số tiền đánh bạc 8.000.000 đồng. Cơ quan cảnh sát điều tra đã yêu cầu các ngân hàng Thương mại cổ phần N2 (V) chi nhánh tỉnh N, chi nhánh H1 và chi nhánh H2 cung cấp thông tin nhưng các ngân hàng không cung cấp được, nên không có căn cứ xử lý.

[6] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 8.000.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 10 Lite, màu đen đã thu giữ; tịch thu tiêu hủy sim điện thoại số thuê bao 0987450955, trên sim có in dãy số 8984048000024664221 và chữ 4G Viettel nộp Ngân sách Nhà nước. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, b khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh N; Công an thành phố T, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên

tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[8] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

[9] Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; các điểm a, b, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo: Lê Đình T phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt: xử phạt bị cáo Lê Đình T 36 (ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng kể từ ngày tuyên án (ngày 19/5/2025).

Giao bị cáo Lê Đình T cho Ủy ban nhân dân phường N, thành phố T, tỉnh Ninh Bình, giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

+ Phạt bổ sung 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng.

3. Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

+ Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: số tiền 8.000.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 10 Lite, màu đen, số imei1: 355045111331555, số imei 2: 355046111331553, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 sim, trên sim có in dãy số 8984048000024664221 và chữ 4G Viettel.

(Chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29 tháng 4 năm 2025 và uỷ nhiệm chỉ lập ngày 25/4/2025 giữa Công an tỉnh N và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: buộc bị cáo Lê Đình T phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Án xử công khai sơ thẩm báo để bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND thành phố Tam Điệp ;
- Công an tỉnh Ninh Bình;
- Chi cục THADS thành phố Tam Điệp;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Ninh Bình;
- UBND phường Nam Sơn, thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Đã ký

Phan Ngọc Hà