

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VỊ THỦY
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2024/HS-ST

Ngày: 20-3-2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VỊ THỦY, TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Quách Thị Mỹ Trúc

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thị Bé Ngọc

Bà Lưu Thị Phương Xa

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Điền – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Dương Vương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20/3/2024 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 56/2024/TLST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2024/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2024, Quyết định hoãn phiên tòa số 05/2024/HSST-QĐ, ngày 27 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Huỳnh Nguyễn Á, tên gọi khác: không, sinh ngày 27/10/1994, tại C, Hậu Giang; nơi cư trú: ấp T, thị trấn B, huyện C, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: thợ điện; trình độ văn hoá: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Ngọc S, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1965; Bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không.

Về nhân thân: Ngày 16/01/2023 đưa vào cơ sở cai nghiện ma túy tại thành phố Cần Thơ, theo Quyết định số 22/QĐ-TA ngày 28/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang, thời hạn 18 tháng.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/9/2023 đến ngày 10/9/2023 chuyển sang tạm giam cho đến nay, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện V, tỉnh Hậu Giang.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

Công ty trách nhiệm hữu hạn V1

Người đại diện theo pháp luật: ông Phạm Hùng H1 – Giám đốc

Người đại diện theo ủy quyền tham gia tố tụng: Ông Lê Hồng P – Giám đốc Trung tâm V2.

Địa chỉ: Khu V, phường I, thành phố V, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Phạm Út V, sinh năm 1999; địa chỉ: ấp D, thị trấn B, huyện C, tỉnh Hậu Giang. Có mặt.

2. Bà Huỳnh Thị M, sinh năm 1984; ấp T, thị trấn B, huyện C, tỉnh Hậu Giang. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 02/7/2021, Ngô Xuân K, sinh năm: 1995, đăng ký thường trú: ấp V, xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang là nhân viên viễn thông V3 (V4) Hậu Giang cùng với anh Lê Hồng P, sinh năm: 1978, đăng ký thường trú: khu V, phường I, thành phố V, tỉnh Hậu Giang là giám đốc Trung tâm V5 địa bàn huyện V và thành phố V, tỉnh Hậu Giang tiến hành đi kiểm tra các Trạm phát sóng di động VNPT trên địa bàn huyện V, tỉnh Hậu Giang khi kiểm tra đến trạm BTS- VTY039, thuộc ấp E, xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang thì phát hiện bị mất trộm tài sản là 15 bình ắc quy các loại nên trình báo cơ quan Công an.

Cơ quan CSĐT Công an huyện V, tỉnh Hậu Giang đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu thập được nhiều dấu vân tay để lại hiện trường và tiến hành Quyết định trưng cầu giám định đối với các dấu vân tay nêu trên.

Căn cứ Kết luận giám định số 862/GĐ-PC09 ngày 22/12/2021 của Phòng K1 công an tỉnh H:

Các dấu vết vân tay kí hiệu số 1;2;4 thu tại hiện trường vụ trộm cắp tài sản, phát hiện ngày 02 tháng 7 năm 2021; tại ấp E, xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang không phải vân tay của các đối tượng gửi đến giám định gồm: Ngô Xuân K; sinh năm: 1995; đăng ký thường trú: ấp V, xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang;

Châu B; sinh năm: 1995; nơi cư trú: ấp T, thị trấn B, huyện C, tỉnh Hậu Giang;
Phạm Út V; Sinh năm: 1999; nơi cư trú: ấp D, thị trấn B, huyện C, tỉnh Hậu Giang.

Căn cứ kết luận giám định số: 865/GĐ-PC09 ngày 07/12/2021 của Phòng K1 công an tỉnh H:

Dấu vết vân tay kí hiệu số 3 thu tại hiện trường vụ trộm cắp tài sản, phát hiện ngày 02 tháng 7 năm 2021; tại ấp E, xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang với dấu vân tay ngón trỏ trái lấn trên chỉ bản số 4, lập ngày 13/11/2021, tại Công an thị trấn B, họ tên Huỳnh Nguyễn Á (Nhí); sinh ngày 27 tháng 10 năm 1994; nơi cư trú: ấp T, thị trấn B, huyện C, tỉnh Hậu Giang đồng nhất với nhau (là vân tay của cùng một người).

Ngày 07/9/2023 Huỳnh Nguyễn Á, sinh ngày 27/10/1994; đăng ký thường trú: ấp T, thị trấn B, huyện C, tỉnh Hậu Giang đang cai nghiện tại Trung tâm cai nghiện ma túy thành phố C đầu thú khai nhận về các vụ trộm cắp tài sản của mình tại ấp E, xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: khoảng tháng 6/2021 Huỳnh Nguyễn Á cùng với Phạm Út V; sinh ngày 07/5/1999 đăng ký thường trú: ấp D, thị trấn B, huyện C, tỉnh Hậu Giang, do không có tiền sử dụng ma túy nên Á và V thống nhất cùng đi bằng xe mô tô của Á loại xe dáng WAVE màu xám (không rõ biển số) khi đi mang theo một cây “mỏ lếch” và hai cây chìa khóa loại 18 và 19. Khi đi đến trạm B1 (Trạm phát sóng di động V6) tại A, thuộc ấp E, xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang, Á xuống xe đi đến cửa trạm dùng dụng cụ đã chuẩn bị phá ổ khóa số cửa trạm phát sóng để vào trong, khi vào trong trạm Á dùng dụng cụ mở lấy trộm một cái bình ắc quy hiệu ACCU loại 12V, 30AH, hình chữ nhật, màu đen, mua năm 2019 giá mua mới 874.225đ (tám trăm bảy mươi bốn ngàn hai trăm hai mươi lăm đồng), Á vào trộm thì V ở ngoài canh đường, sau đó về bán phế liệu cho người không biết tên được 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng), số tiền này Á và V mua ma túy sử dụng hết.

Lần thứ hai: khoảng 5 ngày sau cách lần thứ nhất Á đi một mình đến trạm phát sóng BTS-VTY039 tại 13000, thuộc ấp E, xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang, đã lấy trộm bốn cái bình ắc quy hiệu ACCU loại 2V, 300AH, ký hiệu K&V MSB-400Ah, màu xám bạc, mua năm 2019 giá mua mới 1.851.667 đồng (một triệu tám trăm năm mươi một ngàn sáu trăm sáu mươi bảy đồng). Sau đó, Á đem

về bán phế liệu cho một người mua không xác định được nhân thân lấy 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm ngàn đồng).

Lần thứ ba: khoảng 04 ngày cách lần thứ hai Á tiếp tục đến trạm BTS-VTY039, tại A, thuộc ấp E, xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang lấy thêm bốn cái bình ắc quy hiệu ACCU loại 2V, 300AH, ký hiệu K&V MSB-400Ah, màu xám bạc, mua năm 2019 giá mua mới 1.851.667 đồng (một triệu tám trăm năm mươi một ngàn sáu trăm sáu mươi bảy đồng) và bán phế liệu cho một người mua không xác định được nhân thân lấy 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm ngàn đồng).

Căn cứ vào kết luận định giá số 02/KL-HĐ.ĐGTS ngày 27/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản-UBND huyện V, tỉnh Hậu Giang, kết luận:

- 01 (một) bình ACCU loại 12V, 30AH, hình chữ nhật, màu đen, mua năm 2019 giá mua mới 874.225 đồng (Tám trăm bảy mươi bốn ngàn hai trăm hai mươi lăm đồng). Có giá trị 568.000 đồng.

- 08 (tám) bình ACCU loại 2V, 300AH, ký hiệu K&V MSBe-400Ah, màu xám bạc, mua năm mới 1.851.667 đồng/bình (Một triệu tám trăm năm mươi một ngàn sáu trăm sáu mươi bảy đồng). Có giá là 9.628.568 đồng.

Tổng giá trị tài sản: 10.196.568 đồng (*Mười triệu một trăm chín mươi sáu ngàn năm trăm sáu mươi tám đồng*).

* Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật:

- 01 (một) chụp nhựa cọc bình ắc quy có dấu vết đường vân số 3.

* Xử lý vật chứng

- Vật chứng đã được nhập kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Vị Thủy để bảo quản và xử lý theo quy định của pháp luật.

* Về trách nhiệm dân sự: Đại diện bị hại anh Lê Hồng P đã nhận lại số tiền bồi thường là 10.196.568 đồng (*Mười triệu một trăm chín mươi sáu ngàn bốn trăm đồng*) và không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự.

Tại bản Cáo trạng số 01/CT-VKS-HVT ngày 29/22/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang đã truy tố bị cáo Huỳnh Nguyễn Á về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52,

Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 09 đến 12 tháng tù.

Vật chứng vụ án: 01 (một) chụp nhựa cốc bình ắc quy không có giá trị sử dụng đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận tiền bồi thường nên không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Tại phiên tòa những người tham gia tố tụng trình bày:

Bị cáo thừa nhận hành vi của mình như Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện bị hại vắng mặt tại phiên tòa, quá trình điều tra đã nhận tiền bồi thường và không có yêu cầu gì.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Phạm Út V không thừa nhận có đi trộm với bị cáo như bị cáo trình bày.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Huỳnh Thị M trình bày: Khi bị tạm giam bị cáo có nhờ bà bồi thường trách nhiệm dân sự thay cho bị cáo nên số tiền bồi thường cho bị hại là do bà tự nguyện bồi thường thay cho bị cáo, bà không có yêu cầu gì.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về thủ tục tố tụng: Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Xét thấy trong quá trình điều tra đã có lời khai và bị hại cũng không có yêu cầu bị cáo bồi thường nên việc vắng mặt của bị hại không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[3]. Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Nguyễn Á đã thừa nhận hành vi của mình và thống nhất với nội dung cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo nên có đủ cơ sở xác định:

Lần thứ nhất: khoảng tháng 6/2021 Huỳnh Nguyễn Á không có tiền sử dụng ma túy nên đã đến trạm BTS- VTY039 (Trạm phát sóng di động Vinaphone) tại A, thuộc ấp E, xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang, phá ổ khóa vào trong lấy trộm một cái bình ắc quy hiệu ACCU loại 12V, 30AH, hình chữ nhật, màu đen sau đó về bán phế liệu cho người không biết tên được 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng), số tiền này Á và V mua ma túy sử dụng hết.

Lần thứ hai: khoảng 5 ngày sau cách lần thứ nhất Á đi một mình đến trạm phát sóng BTS-VTY039 tại 13000, thuộc ấp E, xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang, đã lấy trộm bốn cái bình ắc quy hiệu ACCU loại 2V, 300AH, ký hiệu K&V MSB-400Ah, màu xám bạc. Sau đó, Á đem về bán phế liệu cho một người mua không xác định được nhân thân lấy 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm ngàn đồng).

Lần thứ ba: khoảng 04 ngày cách lần thứ hai Á tiếp tục đến trạm BTS-VTY039, tại A, thuộc ấp E, xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang lấy thêm bốn cái bình ắc quy hiệu ACCU loại 2V, 300AH, ký hiệu K&V MSB-400Ah, màu xám bạc, và bán phế liệu cho một người mua không xác định được nhân thân lấy 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm ngàn đồng).

Căn cứ vào kết luận định giá số 02/KL-HĐ.ĐGTS ngày 27/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản-UBND huyện V, tỉnh Hậu Giang, kết luận:

- 01 (một) bình ACCU loại 12V, 30AH, hình chữ nhật, màu đen, mua năm 2019 giá mua mới 874.225 đồng (Tám trăm bảy mươi bốn ngàn hai trăm hai mươi lăm đồng). Có giá trị 568.000 đồng.

- 08 (tám) bình ACCU loại 2V, 300AH, ký hiệu K&V MSBe-400Ah, màu xám bạc, mua năm mới 1.851.667 đồng/bình (Một triệu tám trăm năm mươi một ngàn sáu trăm sáu mươi bảy đồng). Có giá là 9.628.568 đồng.

Tổng giá trị tài sản: 10.196.568 đồng (*Mười triệu một trăm chín mươi sáu ngàn năm trăm sáu mươi tám đồng*).

Như vậy, có căn cứ kết luận bản Cáo trạng số 01/CT-VKS-HVT ngày 29/12/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang đã truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4]. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi phạm tội của các bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật bị cáo đã lợi dụng sơ hở của bị hại trong việc quản lý tài sản để lén lút để lấy tài sản. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời gây mất trật tự an ninh tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Do vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất và mức độ phạm tội của từng bị cáo đã gây ra để bị cáo tự nhận thức, sửa chữa lỗi lầm của mình và giáo dục bị cáo thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời răn đe tình hình phạm tội phát sinh nói chung.

[5]. Các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ: Bị cáo có tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ như tự nguyện bồi thường thiệt hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các tình tiết trên được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, bị cáo đầu thú được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[6]. Xét đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7]. Đối với Phạm Út V, sinh ngày 07/5/1999, đăng ký thường trú: Ấp D, TT B, huyện C, tỉnh Hậu Giang, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V đã tiến hành đối chất, tại phiên tòa Hội đồng xét xử cũng đã đối chất giữa bị cáo và ông Phạm Út V kết quả đối chất ngoài lời khai của Huỳnh Nguyễn Á không có căn cứ khác chứng minh ông Phạm Út V thực hiện hành vi trộm cắp tài sản cùng Huỳnh Nguyễn Á với vai trò đồng phạm nên không đủ căn cứ để xử lý.

[8]. Đối với những người tiêu thụ tài sản do bị cáo bán không rõ nhân thân nên không có căn cứ xác minh và xử lý.

[9]. Đối với phương tiện là xe mô tô dùng làm phương tiện đi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản do bị cáo mua xe cũ của người khác và không nhớ biển số, bị cáo cũng đã bán xe trước khi bị bắt đi cai nghiện nên không có căn cứ truy nguyên thu hồi.

[10]. Đối với các công cụ phá khóa (mỏ lếch, chìa khóa) dùng để phá khóa cửa, sau thời gian thực hiện hành vi trộm cắp tài sản đã mất không rõ thời gian và địa điểm không có khả năng truy tìm để thu giữ.

[11]. Đối với 06 (sáu) bình ắc quy hiệu ACCU loại 2V, 300AH, ký hiệu K&V MSB- 400Ah, màu xám bạc, mua năm 2019 giá mua mới một bình là 1.851.667đ (một triệu tám trăm năm mươi một ngàn sáu trăm sáu mươi bảy đồng) và dấu vết vân tay kí hiệu số 1; 2; 4; 5, thu tại hiện trường vụ trộm cắp tài sản, phát hiện ngày 02 tháng 7 năm 2021; tại ấp E, xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang, Cơ quan CSĐT đã tách hành vi và tài liệu liên quan đến vụ án hình sự để tiến hành điều tra xử lý sau.

[12]. Vật chứng vụ án: đối với chụp nhựa cọc bình ắc quy không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[13]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại, bị hại không có yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Huỳnh Thị M tự nguyện bồi thường cho bị cáo không có yêu cầu bị cáo trả lại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[14]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án.

[15]. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Nguyễn Á phạm tội “trộm cắp tài sản”.
 2. Điều luật áp dụng:
Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự.
 3. Xử phạt bị cáo 09 (Chín) tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày 07/9/2023.
 4. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận tiền bồi thường và không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.
 5. Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; các Điều 89, 106 Bộ luật tố tụng hình sự.
- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chụp nhựa cọc bình ắc quy theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/12/2023.

6. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

7. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại, người có QL&NV liên quan;
- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- VKSND huyện Vị Thủy;
- Chi cục THADS huyện Vị Thủy;
- CA huyện Vị Thủy;
- Công TTĐT Tòa án;
- Ủy ban nhân dân cấp xã;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Quách Thị Mỹ Trúc

