

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CẨM LỆ
TP ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2020/HSST
Ngày 25-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lệ Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Ngọc Diệp

Ông Trần Đức Hiếu

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Quốc Vũ là Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa có:** Ông Võ Văn Xử - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 60/2020/HSST ngày 04 tháng 9 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2020/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

NGUYỄN NGỌC CH; sinh ngày: 25/10/2001; nơi sinh: Gia Lai; nơi ĐKNKTT: Thôn I, xã I, huyện Đ, tỉnh Gia Lai; chỗ ở: K44/37 đường Ng, tổ 31, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân H và bà Kiều Thị O; gia đình có 02 người con, bị cáo là con thứ hai; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- **Người bị hại:** Ông Nguyễn Văn T, sinh năm: 1962; địa chỉ: Tổ 39, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng (đã chết). Người đại diện hợp pháp của ông Nguyễn Văn T có ông Nguyễn Văn R, sinh năm: 1990 và bà Nguyễn Thị A, sinh năm: 1989 (con ruột ông T); cùng địa chỉ: Tổ 39, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng; có mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ Ông Trần Huỳnh H, sinh năm: 1964; trú tại: Khối 2, thị trấn V, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam; vắng mặt.

+ Bà Phạm Thị T, sinh năm: 1968; trú tại: Tổ 43, phường Kh, quận C, thành phố Đà Nẵng; vắng mặt.

+ Lê Ngô Phương Tr, sinh năm: 2005; địa chỉ: Số 90 đường X, phường H,

quận L, thành phố Đà Nẵng. Người đại diện hợp pháp của Lê Ngô Phương Tr có bà Ngô Thị Hồng Th, sinh năm: 1977 (mẹ ruột); địa chỉ: Số 90 đường, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 15 giờ 50 phút ngày 03/3/2020, Nguyễn Ngọc Ch, là người không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 92D1-018.28 chở Lê Ngô Phương Tr và Võ Hoàng K (không rõ nhân thân lai lịch) lưu thông trên đường Phan Kh thuộc phường H, quận C theo hướng từ đường Đ về đường Y. Khi xe của Ch đi đến ngay trước ngã tư giao nhau giữa đường Ph và đường B, thấy đường vắng người nên Ch quay đầu lại nói chuyện với K nên không biết phía trước đầu xe của mình có xe đạp điện màu đen do ông Nguyễn Văn T đang lưu thông trên đường B theo hướng từ đường Th về đường H theo chiều từ phải qua trái trước đầu xe mô tô 92D1-018.28. Lúc này, Tr thấy xe ông T nên la lên thì Ch mới quay lại lách tay lái về bên phải nhưng không kịp dẫn đến phần dè và bánh trước xe mô tô tông vào trục bánh sau xe điện khiến ông T ngã xuống mặt đường bị thương nặng và đến 23 giờ 15 phút cùng ngày thì tử vong.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 19/GĐ-PY ngày 09/3/2020 của phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Đà Nẵng kết luận ông Nguyễn Văn T tử vong là do đa chấn thương.

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường:**

Khu vực nơi xảy ra tai nạn là khu vực giao nhau giữa đường Ph với B. Đường Ph rộng 7m50 có vạch sơn kẻ đường không liên tục chia mặt đường thành 02 phần đường mỗi phần đường rộng 3m75, tại khu vực giao nhau hướng Y có phần đường dành cho người đi bộ qua đường và trên đường Ph theo hướng Đ về Y có biển báo nguy hiểm giao nhau đồng cấp. Đường B rộng 5m50 hướng Th về hướng Ph có biển báo nguy hiểm giao nhau đồng cấp. Khu vực nơi xảy ra tai nạn là đoạn giao nhau được trải nhựa bằng phẳng, tầm nhìn không bị hạn chế.

Chọn mép đường bên phải của đường B theo hướng Th về hướng H làm mốc của vụ tai nạn, đo vuông góc đến trục bánh sau xe đạp điện là 0m90. Các số đo còn lại được đo vuông góc vào mép đường nhựa bên phải của đường Ph theo hướng đường Y về Đ làm mép chuẩn của vụ tai nạn.

1. Xe đạp điện ngã về bên trái của xe, đầu xe quay về hướng Th và hướng Y. Trục bánh sau đo vào mép chuẩn là 0m80; trục bánh trước đo vào mép chuẩn là 1m90 và đo đến trục bánh sau của xe mô tô biển kiểm soát 92D1-018.28 là 4m50.

2. Xe mô tô mang biển kiểm soát 92D1-018.28 ngã về phía bên phải của xe, đầu xe quay về hướng Y và mép chuẩn. Trục bánh sau đo vào mép chuẩn là 3m30; trục trước đo vào mép chuẩn là 2m40.

*** Kết quả khám nghiệm phương tiện xe mô tô biển kiểm soát 92D1-018.28:**

- Vết 1: bánh lốp trước bị xả hơi toàn bộ.
- + Phụt trước bị cong lệch sang trái so với vị trí ban đầu và bị ép về sau.
- + Đầu chấn bunn trước bị tróc sơn bào mòn nhựa không liên tục diện (7x5)cm.
- Vết 2: Áp trên tay cầm lái bên phải có vết va chạm làm tróc sơn bào mòn nhựa không liên tục diện (6x4)cm. Chụp đèn xin chuyển hướng phía trước bên phải bị bào mòn nhựa diện (4x1,5)cm, thấp nhất cách đất 100cm.
- Vết 3: Thanh tay bên phải bị bào mòn kim loại dạng đường tròn đường kính là 1cm.
- Kỹ thuật an toàn phương tiện: Xe bị hư hỏng không kiểm tra được
- * **Kết quả khám nghiệm phương tiện xe đạp điện: (BL: 18-19)**
- Vết 1: Đầu tay cầm lái bên trái bị bào mòn su không liên tục diện (3x2)cm, cách đất 99cm.
- Vết 2: Đầu bàn đạp của xe bên trái có vết bào mòn nhựa không liên tục diện (7x2)cm.
- Vết 3: Mặt ngoài yên xe người ngồi sau bên trái có vết bào mòn da bọc diện (7x4)cm, cách đất 58cm.
- Vết 4: Khung kim loại sườn xe bên trái đoạn ngay trục bánh sau của xe có vết va chạm làm sạch bụi đất và dính lại vết su đen không liên tục diện (14x10)cm.
- + Góc chân người ngồi sau bên trái có vết va chạm làm bể vỡ nhựa có chiều hướng ép vào trong xe diện (10x9)cm. Thấp nhất cách đất 27cm.
- Kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống phanh hoạt động bình thường.

Tại bản cáo trạng số 59/CT-VKSCL ngày 01/9/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc Ch về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Ch từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất ăn năn, hối lỗi về hành vi sai phạm của bị cáo, bị cáo xin lỗi gia đình người bị hại và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo được tiếp tục việc học để sau này làm việc phụ giúp kinh tế cho gia đình bị cáo cũng như gia đình người bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về xác định tội phạm: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Ngọc Ch khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 15 giờ 50 phút ngày 03/3/2020, Nguyễn Ngọc Ch là người không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 92D1-018.28 chở theo Lê Ngô Phương Tr và Võ Hoàng K lưu thông trên đường Ph theo hướng từ đường Đ về đường Y. Khi vào ngã tư giao nhau giữa đường Ph và đường B thuộc phường H, quận C, do không chú ý quan sát và không giảm tốc độ nên Ch đã để phần đầu xe mô tô tông vào trục bánh sau xe đạp điện do ông Nguyễn Văn T điều khiển đang lưu thông trên đường B khiến ông T bị thương nặng dẫn đến tử vong. Hội đồng xét xử xác định, hành vi của bị cáo Nguyễn Ngọc Ch đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định Điều 260 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

An toàn giao thông hiện nay đang là vấn đề nóng của toàn xã hội, là trách nhiệm của mỗi người khi tham gia giao thông. Do vậy, bắt buộc mọi người khi tham gia giao thông phải chấp hành nghiêm chỉnh những quy tắc giao thông đường bộ. Bị cáo Nguyễn Ngọc Ch điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 92D1-018.28 chở Lê Ngô Phương Tr và Võ Hoàng K lưu thông trên đường Ph thuộc phường H, quận C, Ch quay đầu lại nói chuyện với K nên không biết phía trước đầu xe của mình có xe đạp điện do ông Nguyễn Văn T đang lưu thông trên đường B theo hướng từ đường Th về đường H theo chiều từ phải qua trái trước đầu xe mô tô 92D1-018.28, dẫn đến phần dè và bánh trước xe mô tô tông vào trục bánh sau xe điện khiến ông T ngã xuống mặt đường bị thương nặng và sau đó tử vong.

Hành vi của bị cáo điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ nhưng không chú ý quan sát và không giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép (có thể dừng lại một cách an toàn) qua nơi đường bộ giao nhau đồng mức, lỗi hoàn toàn là do bị cáo. Do vậy, hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ và khoản 3 Điều 5 Thông tư số 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ giao thông vận tải và đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy

định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại Điều 260 Bộ luật Hình sự. Do bị cáo điều khiển xe mô tô mà không có giấy phép lái xe theo quy định nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là rất nghiêm trọng, đã xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ và gây thiệt hại đến tính mạng của người khác. Do vậy, đối với bị cáo cần phải xử phạt nghiêm mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 40.000.000 đồng, đại diện hợp pháp của người bị hại đã có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự được Hội đồng xét xử áp dụng khi quyết định hình phạt.

Do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng có tác dụng răn đe và giáo dục. Đồng thời, tại thời điểm xét xử bị cáo Nguyễn Ngọc Ch mới 18 tuổi 11 tháng tuổi; không có tiền án, tiền sự; có nhân thân tốt; lỗi là do vô ý; phạm tội lần đầu; đang là sinh viên học tại trường Cao đẳng giao thông vận tải trung ương V, đã hoàn thành thực tập tốt nghiệp và chờ tốt nghiệp; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; hoàn cảnh gia đình khó khăn. Đồng thời, tại phiên tòa đại diện hợp pháp của người bị hại là đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm của bản thân. Do vậy, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt tù nhưng cho hưởng án treo, giao bị cáo về địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục và ấn định thời gian thử thách để hiện chính sách khoan hồng, hướng thiện của Nhà nước ta.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề xuất về điều luật và mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 40.000.000 đồng, đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập đến.

[7] Về những vấn đề khác:

* Về Xử lý vật chứng:

- Đối với xe đạp điện màu đen liên quan đến vụ tai nạn là tài sản của ông T, nên cơ quan điều tra đã trao trả lại xe cho anh Nguyễn Văn R, đại diện gia đình ông T là có căn cứ. Anh R đã nhận lại xe, tự chịu chi phí sửa chữa và không có yêu cầu gì thêm.

- Đối với xe mô tô biển kiểm soát 92D1-018.28, qua xác minh thì phương tiện này do anh Trần Huỳnh H đứng tên chủ sở hữu. Sau đó, bà Phạm Thị T mua lại xe này để sử dụng nhưng chưa làm thủ tục sang tên chủ sở hữu. Vào ngày 03/3/2020, Lê Ngô Phương Tr là người quen của gia đình bà T, tự ý lấy xe sử dụng và giao xe cho Ch điều khiển gây tai nạn, bà T hoàn toàn không biết nên cơ quan điều tra không xử lý đối với hành vi của bà T và trả lại xe cho bà T là có căn cứ.

- Đối với hành vi của Tr giao xe mô tô biển kiểm soát 92D1-018.28 cho Nguyễn Ngọc Ch điều khiển tham gia giao thông dẫn đến tai nạn. Do Tr chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan CSĐT Công an quận Cẩm Lệ không xử lý hình sự đối với Tr là có cơ sở.

* Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc Ch phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Ch **02** (Hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **04** (Bốn) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Ngọc Ch về UBND xã I, huyện Đ, tỉnh Gia Lai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo; đại diện hợp pháp của người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Đà Nẵng;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- CQĐT Công an quận Cẩm Lệ;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- Cơ quan THAHS quận Cẩm Lệ;
- Trại tạm giam Công an TP. Đà Nẵng
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, án văn.

Nguyễn Thị Lệ Hằng

