

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 – HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Lại**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Anh Thư**

Bà **Phạm Thị Trinh**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Lê Hồng Thúy** – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 – Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông **Nguyễn Hoàng Phương** – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 – Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 36/2025/TLST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2025/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 8 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn H, sinh năm 1989; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 5, phường L, quận H1, thành phố Hà Nội (Nay là tổ 5, phường V, thành phố Hà Nội); Chỗ ở: Không cố định; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn H2 (sinh năm 1956); Con bà: Dương Thị Bích T (sinh năm 1958); Có vợ là: Đào Thị Thu T, sinh năm 1994; Có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2016; Danh chỉ bản số 985 lập ngày 23/5/2025 tại PC11B; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: 01 tiền án: Năm 2007 bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 04 năm tù về tội Hiếp dâm. Ra trại ngày 17/01/2009 (Đã được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/5/2025 và hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội (*Có mặt tại phiên tòa*).

2. Nguyễn Bá Đ, sinh năm 1990; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: TDP Đ1 1, TT H1, huyện H1, tỉnh Thái Bình (Nay là TDP Đ1 1, xã H1, tỉnh H Yên); Chỗ ở: Số 53 ngõ 139 đường T, phường M, quận H1, thành phố Hà Nội (Nay là số 53 ngõ 139 đường T, phường V, thành phố Hà Nội); Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Bá N (sinh năm 1955); Con bà: Phạm Thị L (sinh năm 1960); Có vợ là: Lê Thị T1 (sinh năm 1990); Có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2017; Danh chỉ bản số 984 lập ngày 23/5/2025 tại PC11B

; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/5/2025 và hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội (*Có mặt tại phiên tòa*).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ 25 phút ngày 12/5/2025, tại khu vực trước cửa số nhà 01 phố L, phường M, quận H1, thành phố Hà Nội (Nay là số 1, phố L, phường V, thành phố Hà Nội), tổ công tác Y17B – 141H Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tại địa bàn phát hiện Nguyễn Bá Đ điều khiển xe máy Honda Wave, biển kiểm soát: 22K1 – 89xx (phía sau chở Nguyễn Văn H) có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra thu giữ trong lòng bàn tay phải của H 01 túi nilon màu trắng kích thước (2x2,5) cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, H và Đ khai nhận đây là ma túy “Đá” mà H và Đ đã góp tiền mua mục đích để sử dụng cho bản thân. Sau đó, tổ công tác đã lập biên bản phạm tội quả tang, niêm phong và thu giữ vật chứng, đưa H và Đ cùng tang vật về trụ sở Cơ quan Công an để điều tra làm rõ.

Vật chứng của vụ án:

- Thu giữ của Nguyễn Văn H 01 túi nilon màu trắng kích thước (2x2,5) cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh.

- Thu giữ của Nguyễn Bá Đ 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 22K1 – 89xx và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen.

Tại Kết luận giám định số 2890A/KL-KTHS ngày 22/5/2025 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: *Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,303 gam.*

Qua quá trình điều tra tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn H và Nguyễn Bá Đ khai nhận: Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 12/5/2025, H và Đ đang ở nhà Đ tại địa chỉ số 53/139 đường T, phường M, quận H1, thành phố Hà Nội (Nay là số 53/139 đường T, phường V, thành phố Hà Nội). Lúc này, Đ và H đều muốn sử dụng ma túy nên đã rủ nhau cùng góp tiền để mua ma túy về sử dụng. Đ đưa cho H số tiền 200.000 đồng còn H bỏ ra số tiền 300.000 đồng để cùng mua ma túy. Sau đó, Đ điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 22K1 – 89xx chở H đi đến khu vực đầu ngõ 254 L, phường L, quận H1, thành phố Hà Nội. Tại đây, H và Đ đã gặp 01 người đàn ông không quen biết, H đã đưa cho người này số tiền 500.000 đồng và mua được 01 túi ma túy “Đá”. H cầm túi ma túy vừa mua được trong lòng bàn tay phải rồi ngồi lên xe máy do Đ điều khiển đi tìm chỗ sử dụng. Khi đi đến khu vực trước cửa nhà số 01 phố L, phường M, quận H1, thành phố Hà Nội (Nay là số 01 phố L, phường V, thành phố Hà Nội) thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang, thu giữ tang vật và đưa về trụ sở để điều tra làm rõ.

Ngày 13/5/2025, Công an phường M tiến hành thử nước tiểu của Nguyễn Văn H và Nguyễn Bá Đ để phát hiện các chất gây nghiện. Sau khi tiến hành thử, que thử cho ra kết quả: Dương tính đối với chất gây nghiện Methamphetamine.

Ngày 13/5/2025, Cơ quan Công an đã dẫn giải H và Đ đến khu vực đầu ngõ 254 L, phường L, quận H1, thành phố Hà Nội để xác định địa điểm mua ma túy và người đã bán ma túy cho H và Đ. Tuy nhiên, H và Đ chỉ rõ được địa điểm mua bán ma túy, không xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người đã bán ma túy. Tại địa điểm này, không có camera nên không xác định được người bán ma túy cho H và Đ. Do đó, Cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh, điều tra làm rõ đối với đối tượng đã bán ma túy cho H và Đ.

Đối với xe máy nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 22K1 – 89xx thu giữ của Nguyễn Bá Đ: Quá trình điều tra xác định được chủ đăng ký chiếc xe trên là ông Hoàng Văn S (sinh năm 1973; Trú tại: Ấp N, xã T, huyện S, Tuyên Quang). Năm 2008, Đ đã mua lại chiếc xe máy này của ông Sinh và sử dụng cho đến ngày bị bắt. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã chuyển chiếc xe máy đến Chi cục Thi hành án dân sự quận H1 (Nay là Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3 – Hà Nội) để chờ quyết định xử lý.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh thu giữ của Nguyễn Văn H và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen thu giữ của Nguyễn Bá Đ. Quá trình điều tra xác định đây là các tài sản của các bị cáo và không liên quan đến hành vi phạm tội. Cơ quan điều tra đã chuyển số vật chứng này đến Chi cục Thi hành án dân sự quận H1 (Nay là Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3 – Hà Nội) để chờ quyết định xử lý.

Tại Bản cáo trạng số 30/CT-VKS ngày 13 tháng 8 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Hà Nội truy tố Nguyễn Văn H và Nguyễn Bá Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

* Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Văn H và bị cáo Nguyễn Bá Đ thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và thừa nhận Viện kiểm sát nhận dân khu vực 3 – Hà Nội truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình và hòa nhập xã hội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Hà Nội tham gia phiên tòa sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của các bị cáo đã giữ nguyên nội dung truy tố. Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Văn H mức hình phạt từ 26 tháng tù đến 32 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 túi nilon màu trắng kích thước

(2x2,5) cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng. Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Bá Đ mức hình phạt từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung Ngân sách nhà nước 01 xe máy Honda Wave, biển kiểm soát: 22K1 – 89xx. Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra - Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H và bị cáo Nguyễn Bá Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với cáo trạng đã nêu. Xét lời khai của các bị cáo thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, cũng như tại biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu được của vụ án, cùng các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Hồi 22 giờ 25 phút ngày 12/5/2025, tại khu vực trước cửa nhà số 01 phố L, phường M, quận H1, thành phố Hà Nội (Nay là số 01 phố L, phường V, thành phố Hà Nội), Nguyễn Văn H và Nguyễn Bá Đ đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,303 gam Methamphetamine mục đích để sử dụng, bị phát hiện bắt giữ quả tang, thu giữ vật chứng.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm luật hình sự. Hành vi đó không những đã vi phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, mà còn gây ảnh hưởng đến sức khỏe của con người, là nguyên nhân dẫn đến những hành vi vi phạm pháp luật khác, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương. Các bị cáo là người trưởng thành, nhận thức được tác hại của ma túy và hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H và bị cáo Nguyễn Bá Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản

1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Hà Nội truy tố bị cáo ra trước Tòa án để xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Bị cáo Nguyễn Văn H và bị cáo Nguyễn Bá Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo Nguyễn Văn H nhân thân có 01 tiền án năm 2007, đã chấp hành xong và hiện đã được xóa án tích. Xét thấy, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ TNHS được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Nguyễn Bá Đ phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Về quyết định hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo, xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục cải tạo các bị cáo thành công dân chấp hành pháp luật, đồng thời nhằm răn đe phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo Nguyễn Văn H và bị cáo Nguyễn Bá Đ là lao động tự do, không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 túi nilon màu trắng kích thước (2x2,5) cm bên trong có chứa 0,303 gam ma túy loại Methamphetamine.

- Tịch thu sung Ngân sách nhà nước: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 22K1 – 89xx.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Bá Đ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen.

[7] Đối với đối tượng bán ma túy cho Nguyễn Văn H và Nguyễn Bá Đ, quá trình điều tra cơ quan cảnh sát điều tra không xác định được danh tính nên không có căn cứ để xử lý là đúng.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy

định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Căn cứ các điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H và bị cáo Nguyễn Bá Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Văn H 26 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/5/2025.

Bị cáo Nguyễn Bá Đ 24 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/5/2025.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Văn H và bị cáo Nguyễn Bá Đ.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 túi nilon màu trắng kích thước (2x2,5) cm bên trong có chứa 0,303 gam ma túy loại Methamphetamine.

- Tịch thu sung Ngân sách nhà nước: 01 xe máy nhãn hiệu Wave α màu xanh, biển kiểm soát 22K1 – 89xx.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Bá Đ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen.

(Toàn bộ vật chứng hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3 – Hà Nội theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số: 2025/KV3-025 GN/THA-CA ngày 25 tháng 8 năm 2025).

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Bá Đ phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Văn H và bị cáo Nguyễn Bá Đ có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát ND TP Hà Nội;
- Viện KSND khu vực 3 – Hà Nội;
- Phòng THADS khu vực 3 – Hà Nội;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Sở tư pháp Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- UBND cấp xã/phường nơi bị cáo cư trú;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

Nguyễn Thị Lại

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM:
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN
THẨM PHÁN -
CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ