

Bản án số: 88/2023/HS - ST

Ngày: 29 - 3 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Khánh Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Kim Thu.

2. Bà Nguyễn Thị Túy Phương.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Cảnh Khang, là Thư ký của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Chiến - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 66/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 71/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2023, đối với bị cáo:

Phùng Tấn T, sinh năm 1991, tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: 601/39A tổ 7, khu phố 8, phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phùng Văn C (chết) và bà Ngô Thanh H, sinh năm 1966; bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: Tại Bản án số 65/2021/HSST ngày 30/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/10/2021.

Tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Tại Bản án số 20/2013/HSST ngày 28/01/2013, của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 24 tháng tù về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy.

- Tại Bản án số 94/2016/HSST ngày 15/4/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

- Ngày 30/8/2017 bị Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh quyết định áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 15 tháng, chấp hành xong ngày 16/9/2018.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/5/2022, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Phan Đình A, sinh năm 1993 và bà Hoàng Thị Thanh Tr, sinh năm 1995; cùng trú tại: 176A khu phố Hưng Phước, phường Hưng Định, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương (vắng mặt).

Người làm chứng: Ông Phạm Minh Th, sinh năm 1973 và bà Đinh Kiều Oanh, sinh năm 1955 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 16/5/2022, bị cáo Phùng Tấn T đi đến cơ sở trọ Phạm Lê Q địa chỉ số 269/1F khu phố Thạnh Hòa B, phường An Thạnh, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để tìm bạn nhưng không gặp. Khi Tài đi bộ qua phòng trọ E5 của vợ chồng ông Phan Đình A và bà Hoàng Thị Thanh Tr thì nhìn thấy khoá ngoài, không có người trông coi nên nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản. Thực hiện ý định, Tài đã lấy 01 thanh sắt dài 45cm, một đầu bịt bằng keo đen, một đầu cong hình chữ U để phá ổ khóa rồi đột nhập vào phòng trọ. Khi vào trong phòng trọ, Tài lấy 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi 9, 64GB màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus, 64GB màu xám và 01 cục sạc dự phòng hiệu Baseas, màu đen của vợ chồng ông Anh và bà Trà cho vào túi áo khoác đang mặc. Sau đó, T leo lên gác phòng trọ thấy 01 con heo đất nên đập vỡ để lấy tiền, tuy nhiên không có tiền bên trong, T tiếp tục lấy 01 vali màu xanh bên trong có 01 vòng đeo tay vàng 24K trọng lượng 02 chỉ; 01 vòng đeo tay vàng 24K trọng lượng 01 chỉ; 04 nhẫn đeo tay vàng 24K trọng lượng 02 chỉ (mỗi chiếc 5 phân); 01 nhẫn đeo tay vàng 18K trọng lượng 1 phân 7 (có gắn hột 1 ly 5) trừ hột còn lại 1 phân 55; 01 sợi dây chuyền vàng 18K trọng lượng 5 phân 091 của vợ chồng ông Anh và bà Tr đem xuống để dưới nền nhà để tìm cách phá khóa chiếm đoạt tài sản bên trong. Thời điểm này, vợ chồng ông A và bà Tr điều khiển xe mô tô về dựng trước cửa phòng trọ, T nhìn thấy nên bỏ lại Vali, cầm 01 thanh sắt chạy ra khỏi phòng khoảng 05 mét thì bị ông A, bà Tr và ông Phạm Minh Th, bắt giữ, thu giữ trong túi áo khoác của Tài 02 điện thoại di động và 01 cục sạc dự phòng giao cho lực lượng Công an phường An Thạnh lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, sau đó chuyển giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An xử lý.

Tang vật thu giữ gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi 9, 64GB màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus, 64GB màu xám; 01 cục sạc dự phòng hiệu Baseas, màu đen; 01 vali màu xanh không nhãn hiệu, kích thước 50x34x22cm; 01 vòng đeo tay vàng 24K trọng lượng 02 chỉ; 01 vòng

đeo tay vàng 24K trọng lượng 01 chỉ; 04 nhẫn đeo tay vàng 24K trọng lượng 02 chỉ (mỗi chiếc 5 phân); 01 nhẫn đeo tay vàng 18K trọng lượng 1 phân 7 (có gắn hột 1 ly 5) trừ hột còn lại 1 phân 55; 01 sợi dây chuyền vàng 18K trọng lượng 5 phân 091; 01 thanh sắt dài 45cm, một đầu bịt bằng keo đen, một đầu cong (phần đầu cong hình chữ U).

Theo kết luận định giá tài sản và biên bản định giá tài sản ngày 25/5/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thành phố Thuận An kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus, 64GB màu xám trị giá 3.000.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi 9, 64GB màu xanh trị giá 2.800.000 đồng; 01 cục sạc dự phòng hiệu Baseas trị giá 200.000 đồng; 01 vali màu xanh, kích thước 50x34x22 cm trị giá 300.000 đồng.

Theo kết luận định giá tài sản và biên bản định giá tài sản ngày 21/11/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thành phố Thuận An kết luận: 01 (một) vòng đeo tay vàng 24K trọng lượng 02 chỉ trị giá 10.500.000 đồng; 01 (một) vòng đeo tay vàng 24K trọng lượng 01 chỉ trị giá 5.250.000 đồng; 04 (bốn) nhẫn đeo tay vàng 24K trọng lượng 02 chỉ (mỗi chiếc 5 phân) trị giá 10.500.000 đồng; 01 (một) nhẫn đeo tay vàng 18K trọng lượng 1 phân 7 (có gắn hột 1 ly 5) trừ hột còn lại 1 phân 55 trị giá 602.950 đồng; 01 (một) sợi dây chuyền vàng 18K trọng lượng 5 phân 091 trị giá 1.980.399 đồng. Tổng trị giá là 35.133.349 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 81/CT-VKS-TA ngày 06/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Phùng Tấn T về tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa:

Kiểm sát viên trình bày lời luận tội trong đó có nội dung giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự tuyên phạt bị cáo Phùng Tấn T từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi 9, 64GB màu xanh; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus, 64GB màu xám; 01 cục sạc dự phòng hiệu Baseas màu đen; 01 vali màu xanh không nhãn hiệu, kích thước 50x34x22cm; 01 vòng đeo tay vàng 24K trọng lượng 02 chỉ; 01 vòng đeo tay vàng 24K trọng lượng 01 chỉ; 04 nhẫn đeo tay vàng 24K trọng lượng 02 chỉ (mỗi chiếc 5 phân); 01 nhẫn đeo tay vàng 18K trọng lượng 1 phân 7 (có gắn hột 1 ly 5) trừ hột còn lại 1 phân 55; 01 sợi dây chuyền vàng 18K trọng lượng 5 phân 091 là những tài sản của vợ chồng ông Phan Đình A và bà Hoàng Thị Thanh Tr nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại tài sản trên cho ông Anh và bà Trà.

- 01 thanh sắt dài 45cm, một đầu bịt bằng keo đen, một đầu cong (phần đầu cong hình chữ U) do bị cáo Phùng Tấn T sử dụng làm công cụ phạm tội đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- 01 con heo đất đã bị bể và 01 ổ khóa khóa không rõ nhãn hiệu không thu hồi được, không còn giá trị, ông Phan Đình Anh và bà Hoàng Thị Thanh Tr không yêu cầu bồi thường nên không đề nghị xem xét.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Phan Đình A và bà Hoàng Thị Thanh Tr đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên đề nghị không xem xét.

Tại phiên tòa, bị cáo Phùng Tấn T đã khai nhận toàn bộ hành vi như Cáo trạng truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên và tại lời nói sau cùng, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận của bị cáo Phùng Tấn T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án và vật chứng thu giữ trong vụ án nên có đủ cơ sở kết luận:

Vào ngày 16/5/2022, tại địa chỉ số 269/1F khu phố Thạnh Hòa B, phường An Thạnh, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương bị cáo Phùng Tấn Tài đã thực hiện hành vi phá ổ khóa rồi đột nhập vào phòng trọ của ông Phan Đình A và bà Hoàng Thị Thanh Tr chiếm đoạt 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi 9, 64GB màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus, 64GB màu xám và 01 cục sạc dự phòng hiệu Baseas màu đen của vợ chồng ông A và bà Tr cho vào túi áo khoác đang mặc; 01 con heo đất nên lấy đập vỡ để lấy tiền, tuy nhiên không có tiền bên trong và Tài tiếp tục lấy 01 vali màu xanh bên trong có tài sản gồm 01 vòng đeo tay vàng 24K trọng lượng 02 chỉ; 01 vòng đeo tay vàng 24K trọng lượng 01 chỉ; 04 nhẫn đeo tay vàng 24K trọng lượng 02 chỉ (mỗi chiếc 5 phân); 01 nhẫn đeo tay vàng 18K trọng lượng 1 phân 7 (có gắn hột 1 ly 5) trừ hột còn lại 1 phân 55; 01 sợi dây chuyền vàng 18K trọng lượng 5 phân 091 thì bị phát hiện bắt giữ. Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt của bị hại là 35.133.349 đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của người khác một cách trái pháp luật, gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật và sẽ bị trừng trị nhưng vì động cơ tham lam, tư lợi muốn có tài sản sử dụng không phải bằng sức lao động của mình nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội, bất chấp hậu quả và pháp luật. Bản thân bị cáo đã nhiều lần bị xét xử về hành vi trộm cắp tài sản nhưng không lấy đó làm bài học để sửa đổi bản thân thành người có ích cho gia đình và xã hội. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhằm cải tạo, giáo dục riêng cho bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm quy định điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Từ những nhận định nêu trên, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đề nghị áp dụng mức hình phạt như trên đối với bị cáo là phù hợp nên chấp nhận.

[6] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

- Đối với 01 thanh sắt dài 45cm, một đầu bịt bằng keo đen, một đầu cong (phần đầu cong hình chữ U) do bị cáo Phùng Tấn T sử dụng làm công cụ phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với con heo đất đã bị bể và 01 ổ khóa khóa không rõ nhãn hiệu không thu hồi được, không còn giá trị và bị hại không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Phan Đình A và bà Hoàng Thị Thanh Tr đã nhận lại toàn bộ tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

- Điều 106 và Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Phùng Tấn T phạm tội Trộm cắp tài sản.

Xử phạt bị cáo Phùng Tấn T 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/5/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 thanh sắt bằng kim loại màu đen dài 45cm, một đầu cong có cuốn băng keo đen (cây còng cua hình chữ U).

Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 06/3/2023.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thuận An;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Thuận An;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Khánh Linh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thuận An;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Thuận An;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Khánh Linh

