

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH BẠC LIÊU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2020/HSST  
Ngày 18 tháng 9 năm 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẠC LIÊU**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Trần Quang Khang**

*Thẩm phán:* Ông **Lê Thanh Danh**

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Trần Nguyễn Trường Giang**

Ông **Nguyễn Trung Tiến**

Ông **Vũ Xuân Điền**

*- Thư ký phiên tòa:* Ông **Trần Tuấn Duy** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa:* Ông **Trần Minh Vương** - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2020/TLST-HS ngày 19 tháng 8 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2020/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

*Họ và tên:* **ĐẶNG VĂN T**, sinh năm 1995; tại huyện P, tỉnh Bạc Liêu;

Nơi cư trú: ấp Huê 1, xã V, huyện P, tỉnh Bạc Liêu; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa (học vấn): 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn N, sinh năm 1966, chưa xác định được họ tên mẹ bị cáo; Tiền án: chưa có; Tiền sự: Ngày 08/7/2019 bị Công an xã Vĩnh Thanh, huyện Phước Long xử phạt vi phạm hành chính 750.000 đồng về hành vi đánh nhau với người khác; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 12/11/2019 đến nay (có mặt).

*- Bị hại:* **Nguyễn Kim L**, sinh năm 1976

Nơi cư trú: ấp V, xã V, huyện P, tỉnh Bạc Liêu (có mặt).

*- Người bào chữa cho bị cáo Đặng Văn Thịnh:* Ông **Trịnh Thanh Nhân** là luật sư Văn phòng Luật sư Trịnh Thanh Minh thuộc đoàn luật sư tỉnh Bạc Liêu (có mặt).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Văn T và chị Nguyễn Kim L, sinh năm: 1976 (chủ quán nhậu 9999 tọa lạc tại ấp V, xã V, huyện P, tỉnh Bạc Liêu) quen biết yêu đương nhau. Khoảng 20 giờ, ngày 11/11/2019 khi T đang ở quán nhậu 9999, thì có anh Ngô Minh T đến nhậu. Chị Liên cùng với chị Phạm Thị Lệ H vào phòng thứ ba (tính từ trước ra sau quán) để nhậu cùng với anh T1, còn T nằm võng bên ngoài. Do T không muốn chị L ngồi nhậu với anh T1 nên nói lớn tiếng: “nhậu gì có bảy tám chai bia mà ngồi nhậu đến 01 giờ sáng, biết có phải bán nhậu không nữa”. Sau đó giữa chị L và T xảy ra cự cãi; chị L dùng tay, cây muống xúc nước đá và chai nước lọc đánh T rồi vào phòng nhậu tiếp. T bức tức nên ném cái điện thoại của chị L đã đưa cho T sử dụng trước đó. Lúc này, T nghĩ chị L vì anh T1 mà đánh mình nên nảy sinh ý định đánh anh T1. Từ đó, T khai chai bia uống rồi đi đến khu vực rửa chén của quán lấy 01 cây dao yếm giấu vào lưng quần, 01 cây dao (loại dao Thái Lan) bỏ vào túi quần bên phải và đi vào phòng chỗ chị L, anh T1, chị H đang nhậu để đánh anh T1. Khi T vào phòng thì anh T1 đã đi vào nhà vệ sinh nên T đi đến gần chị L hỏi: “hồi nãy mày nói gì?”; chị L trả lời: “có nói gì đâu” và kêu T đi ra ngoài để chị L nhậu. Nghe vậy, T liền dùng tay phải lấy cây dao yếm chém liên tục nhiều cái theo hướng từ trên xuống dưới trúng vào đầu chị L, chị L đưa tay lên đỡ nên trúng vào tay. Chị L bỏ chạy ra khỏi phòng thì T đuổi theo chém trúng vào lưng làm chị L ngã xuống nền gạch cạnh nhà vệ sinh; T nhào đến chém nhiều cái vào người chị L. Chị L ôm chân T nói: “chết em rồi anh ơi, dừng lại chờ em đi đi”, lúc này T ném cây dao yếm xuống đất. Trong lúc tức giận, T muốn giết chết chị L rồi tự tử nên nói: “muộn quá rồi, vậy bữa nay mình chết chung luôn đi”, đồng thời lấy cây dao (loại dao Thái Lan) trong túi quần ra đâm liên tiếp theo hướng từ trên xuống dưới trúng vào lưng và ngực trái của chị L. Chị L vùng vẫy bỏ chạy thì T đuổi theo đâm trúng vào lưng chị L thêm một cái. Chị L chạy ra phía trước quán và được chị Nguyễn Thị Hồng D (nhân viên quán) đưa đi cấp cứu.

Đối với Đặng Văn T, sau khi đâm chị L trở vào quán nhặt cây dao yếm lên đứng trước cửa nhà vệ sinh đợi anh T1 ra, nhưng anh T1 vẫn trốn trong nhà vệ sinh, T đến khu vực rửa chén ném cây dao yếm tại đây rồi cầm theo cây dao Thái Lan đi đến Công an xã Vĩnh Thanh đầu thú.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 216/TgT, ngày 18/11/2019 của Trung tâm pháp y thành phố Cần Thơ kết luận thương tật chị Nguyễn Kim L:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Đa chấn thương vùng đầu, mặt, cổ, tay chân đã được điều trị khâu vết thương, thuốc. Hiện tại các vết thương đã lành, chưa cắt chỉ, còn đau tại chỗ, vận động căng bàn tay hạn chế.

- Các vết thương vùng lưng gây tràn khí, máu màng phổi trái đã được điều trị dẫn lưu màng phổi, khâu vết thương và nội khoa ổn định. Hiện tại các vết thương đã lành, chưa cắt chỉ.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên (tạm thời) hiện tại là 25%.

3. Các vết thương do vật sắc và vật nhọn gây ra.”

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 16/TgT, ngày 30/01/2020 của Trung tâm pháp y thành phố Cần Thơ (bổ sung bản kết luận giám định pháp y số 216/TGT) kết luận thương tật chị Nguyễn Kim L:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định

- Đa chấn thương vùng đầu, mặt, cổ, tay, chân đã được điều trị khâu vết thương, thuốc. Hiện tại vết thương đã lành, chưa cắt chỉ, còn đau tại chỗ, vận động căng bàn tay hạn chế.

- Các vết thương vùng lưng gây tràn khí, máu màng phổi trái đã được điều trị dẫn lưu màng phổi, khâu vết thương và nội khoa ổn định. Hiện tại các vết thương đã lành, chưa cắt chỉ.

2. Kết luận:

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định ngày 18/11/2019 là: 25%, trong đó:

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương của từng vết thương và cơ chế vật gây ra cho từng vết thương: Vết thương giữa đỉnh đầu có tỷ lệ 02%, phù hợp với cơ chế do vật sắc gây ra. Vết thương vùng đỉnh đầu lệch phải có tỷ lệ 02%, phù hợp với cơ chế do vật sắc gây ra. Vết thương vùng cằm phải cách vành tai phải 02cm có tỷ lệ 02%, phù hợp với cơ chế do vật sắc gây ra. Vết thương cánh mũi phải có tỷ lệ 01%, phù hợp với cơ chế do vật sắc gây ra. Vết thương mặt trước trong 1/3 dưới cằm tay phải có tỷ lệ 02%, phù hợp với cơ chế do vật sắc gây ra. Vết thương mặt trong 1/3 giữa cằm tay phải có tỷ lệ 01%, phù hợp với cơ chế do vật sắc gây ra. Vết thương mặt trước 1/3 trên cằm tay trái có tỷ lệ 02%, phù hợp với cơ chế do vật sắc gây ra. Vết thương mu bàn tay trái có tỷ lệ 02%, phù hợp với cơ chế do vật sắc gây ra. Vết thương ngón III bàn tay trái có tỷ lệ 01%, phù hợp với cơ chế do vật sắc gây ra. Vết thương ngón IV bàn tay trái có tỷ lệ 01%, phù hợp với cơ chế do vật sắc gây ra. 05 vết thương vùng lưng cạnh cột sống có tỷ lệ 01% mỗi vết, phù hợp với cơ chế do vật nhọn gây ra. Vết thương vùng ngực trái dưới xương đòn khoảng 04cm có tỷ lệ 01%, phù hợp với cơ chế do vật nhọn gây ra. Vết thương

không liên tục mặt trước vùng hồ nách trái có tỷ lệ 01%, phù hợp với cơ chế do vật sắc gây ra. Nhiều vết sây sát da vùng mặt, tay, chân (ngón I, II, III bàn chân trái) có tỷ lệ 00%, phù hợp với cơ chế do vật tày gây ra.

- Tràn khí – tràn máu màng phổi trái hậu quả do các vết thương vùng lưng gây ra có tỷ lệ 06%”.

Cáo trạng số 21/CT-VKS-P1 ngày 18 tháng 8 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu truy tố bị cáo Đặng Văn T về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu giữ nguyên quan điểm như cáo trạng truy tố đối với bị cáo Đặng Văn T và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đặng Văn T, phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15, khoản 3 Điều 57; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đặng Văn T mức án từ 07 đến 08 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự đã thỏa thuận xong, không đặt ra xem xét. Về vật chứng, căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 (một) con dao yếm, cán bằng gỗ, có chiều dài 0,43m, lưỡi dao sắc kích thước 0,25m x 0,07m (sắc một cạnh), cán gỗ dài 0,18m, trên lưỡi và cán dao có dính nhiều vết màu nâu đỏ; 01 (một) con dao (loại dao Thái Lan) có chiều dài 19cm, trong đó lưỡi dao bằng kim loại màu trắng có chiều dài 08cm nhọn, cán dao bằng nhựa có chiều dài 11cm; 01 (một) áo thun ngắn tay màu xanh, có sọc màu đen – xám, phía trước có chữ Nike và 01 (một) quần Jean màu xanh, có nhiều vết màu nâu.

Luật sư bào chữa cho bị cáo có quan điểm: Thống nhất với tội danh, mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị xử phạt đối với bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; Bị cáo phạm tội chưa đạt nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bạc Liêu, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, không khiếu nại hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố

tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Đặng Văn T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có căn cứ chấp nhận. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 20 giờ ngày 11/11/2019 tại quán nhậu 9999 thuộc ấp V, xã V, huyện P, tỉnh Bạc Liêu, bị cáo Đặng Văn T đã thực hiện hành vi dùng dao (loại dao yếm, dao Thái Lan) chém, đâm liên tiếp vào đầu, ngực, lưng của bị hại Nguyễn Kim L. Hậu quả, Nguyễn Kim L bị thương tích 25%.

[3] Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Khi thực hiện hành vi dùng dao chém, đâm liên tục vào đầu, ngực, lưng là những vùng trọng yếu trên cơ thể của bị hại bắt buộc bị cáo phải nhận thức được hành vi của mình có thể tước đoạt tính mạng của người bị hại. Trên thực tế bị cáo cũng mong muốn tước đoạt sự sống của bị hại Nguyễn Kim L, điều đó được thể hiện qua việc khi bị hại nói “chết em rồi anh ơi, đừng lại chờ em đi đi” bị cáo trả lời “muộn quá rồi, vậy bữa nay mình chết chung luôn đi” rồi dùng dao đâm liên tiếp vào vùng lưng, ngực của bị hại nhằm tước đoạt sự sống của bị hại Nguyễn Kim L. Bị hại Nguyễn Kim L do được đưa đi cấp cứu kịp thời nên không chết là ngoài ý mong muốn của bị cáo. Hành vi nêu trên của bị cáo Đặng Văn T là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người bị hại, đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” theo quy định tại Điều 123 Bộ luật hình sự.

[4] Xét thấy, trước khi dùng dao chém, đâm bị hại giữa bị cáo và bị hại có cự cãi xô xát. Tuy nhiên, sự việc đã chấm dứt, bị hại Nguyễn Kim L đi vào phòng uống bia với Ngô Minh T1, bị cáo thì tiếp tục nằm võng. Mặt khác, bị cáo chuẩn bị dao mục đích là để chém anh T1 nhưng khi gặp Nguyễn Kim L bị cáo đã vô cớ dùng dao chém, đâm nhằm mục đích tước đoạt tính mạng của bị hại. Điều đó, thể hiện tính hung hăng côn đồ của bị cáo Đặng Văn T. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu đã truy tố bị cáo Đặng Văn T về tội “Giết người” với tình tiết tăng nặng “phạm tội có tính chất côn đồ” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, cần phải được xử lý nghiêm, đồng thời cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để răn đe, giáo dục bị cáo cũng như có tác dụng phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[5] Tuy nhiên, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; đã động viên gia đình khắc phục hậu quả cho bị hại số tiền 30.000.000 đồng; thành khẩn khai báo, ngay sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã đến Công an xã Vĩnh Thanh đầu thú, bị hại yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phạm tội chưa đạt. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà điều luật đã quy định như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã động viên gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 30.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm, không yêu cầu bị cáo bồi thường tổn thất về tinh thần nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng, quá trình điều tra có thu giữ gồm: 01 (một) con dao yếm, cán bằng gỗ, có chiều dài 0,43m, lưỡi dao sắc kích thước 0,25m x 0,07m (sắc một cạnh), cán gỗ dài 0,18m, trên lưỡi và cán dao có dính nhiều vết màu nâu đỏ; 01 (một) con dao (loại dao Thái Lan) có chiều dài 19cm, trong đó lưỡi dao bằng kim loại màu trắng có chiều dài 08cm nhọn, cán dao bằng nhựa có chiều dài 11cm; 01 (một) áo thun ngắn tay màu xanh, có sọc màu đen – xám, phía trước có chữ Nike và 01 (một) quần Jean màu xanh, có nhiều vết màu nâu. Xét đây là vật có giá trị sử dụng không lớn, bị cáo, bị hại không yêu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Đặng Văn T, phạm tội “*Giết người*”.

2. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; khoản 3 Điều 57; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đặng Văn T 08 (tám) năm tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính kể từ ngày 12/11/2019.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được bồi thường số tiền 30.000.000 đồng, không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm khoảng thiệt hại nào khác nên không đề cập xử lý.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao yếm, cán bằng gỗ, có chiều dài 0,43m, lưỡi dao sắc kích thước 0,25m x 0,07m (sắc một cạnh), cán gỗ dài 0,18m, trên lưỡi và cán dao có dính nhiều vết màu nâu đỏ; 01 (một) con dao (loại dao Thái Lan) có chiều dài 19cm, trong đó lưỡi dao bằng kim loại màu trắng có chiều dài 08cm nhọn, cán dao bằng nhựa có chiều dài 11cm; 01 (một) áo thun ngắn tay màu xanh, có sọc màu đen – xám, phía trước có chữ Nike và 01 (một) quần Jean màu xanh, có nhiều vết màu nâu.

*(Vật chứng được quản lý tại Cục Thi hành án hình sự tỉnh Bạc Liêu theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/8/2020)*

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí

và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Đặng Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận :**

- VKSND tỉnh Bạc Liêu;
- VKSNDTC;
- Sở tư pháp tỉnh Bạc Liêu;
- CTHADS tỉnh Bạc Liêu;
- CQCSĐT CA tỉnh Bạc Liêu;
- Bị cáo;
- Bị hại
- Lưu.

**Trần Quang Khang**