| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**THÀNH PHỐ MỸ THO**<br>**TỈNH TIỀN GIANG** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số **20**/2019/HS-ST;
Ngày: 19-3-2019.

**NHÂN DANH**

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO - TỈNH TIỀN GIANG**

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Mai Thị Mỹ Trang**;

*Các Hội thẩm nhân dân:*

*1/* Ông **Nguyễn Văn Long**;

*2/* Bà **Dương Thị Hương**.

*Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông **Nguyễn Tuấn Tín** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho – tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:* Bà **Lê Phương Hồng Liên** - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 06/2019/HSST ngày 11 tháng 01 năm 2019, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2019/QĐXXST-HS ngày 19/02/2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 05/2019/HSST-QĐ ngày 05/3/2019 đối với các bị cáo:

**Lê Hữu T** sinh năm 1989, tại tỉnh Tiền Giang; nơi cư trú: số 3E đường N, phường 8, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn 03/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; con ông Lê Tiến D (đã chết) và bà Lê Thị X sinh năm 1966; bị cáo có chưa có vợ, chưa có con; tiền sự: 01 lần; tiền án: không có. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 15/10/2018, tạm giam ngày 18/10/2018. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Mỹ Tho có mặt tại phiên tòa.

** Bị hại*:

1. **Nguyễn Thị B**, sinh năm 1986 (vắng mặt);

Trú tại: số 8/16A đường Đ, phường 8, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

2. **Huỳnh Chí T**, sinh năm 2004 (vắng mặt);

Trú trại: ấp M, xã M, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

Đại diện theo pháp luật của bị hại Huỳnh Chí T: Võ Thị Kim L sinh năm 1980 (vắng mặt);

Trú trại: ấp M, xã M, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

- **Huỳnh Ngọc H**, sinh năm 1971 (vắng mặt);

Trú trại: ấp M, xã M, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Hữu T là người có tiền sự về hành vi "Trộm cắp tài sản". Từ ngày 30/6/2018 đến ngày 22/8/2018, Lê Hữu T thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản:

Vụ thứ nhất: Khoảng 19 giờ ngày 30/6/2018, bị cáo T đi bộ từ phòng trọ đến gặp bạn tên Tý A, Tý E, B, C nói chuyện được một lúc thì cả nhóm thống nhất mua ma túy về phòng trọ của T sử dụng. Sau khi sử dụng ma túy, Tý A, Tý E, B, C ra về còn T ở lại phòng trọ. Đến khoảng 20 giờ 15 phút cùng ngày, T đi bộ qua cửa hàng bán đồ điện gia dụng "Đ" tại địa chỉ số 8/16A đường Đ, phường 8, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang do chị Nguyễn Thị B làm chủ. Lúc này, bị cáo T nhìn thấy xe đạp hiệu Brigestore màu hồng nhạt của chị B dựng trước cửa nhà, không có người trông coi nên bị cáo T đã lén lút thực hiện hành vi lấy trộm xe đạp rồi đem về phòng trọ của T cất giấu. Đến 21 giờ cùng ngày, Tý E, Tý A, B, C đến phòng trọ gặp T; T đưa xe đạp điện cho Tý A và Tý E đem đi bán. Sau đó, Tý A và Tý E quay lại nói bán xe được 250.000 đồng và đưa tiền cho bị cáo T. Bị cáo T đưa lại cho Tý A và Tý E 200.000 đồng để mua ma túy sử dụng chung, còn lại 50.000 đồng bị cáo Thắng giữ lại để tiêu xài cá nhân. Khi phát hiện mất xe, chị B đã trình báo Công an phường 8, thành phố Mỹ Tho. Bị cáo T không rõ họ tên, địa chỉ của Tý A, Tý E, C, B và người mua xe nên Cơ quan điều tra không triệu tập ghi lời khai được, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

Theo bản kết luận định giá tài sản số 132 ngày 10/7/2018 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Mỹ Tho xác định: Xe đạp nhãn hiệu Brigestore có giá trị là 480.000 đồng.

Vụ án thứ hai:Khoảng 14 giờ 40 phút ngày 22/8/2018, Lê Hữu T đi bộ qua xưởng tôn "N", địa chỉ T, tổ 4B, khu phố 2 , phường 9, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang. Tại đây, bị cáo T nhìn thấy xe đạp điện hiệu Asama màu đen dựng trong xưởng không người trông coi nên T lén lút đi vào trong xưởng lấy trộm đem ra ngoài và bán cho người khác được 1.500.000 đồng tiêu xài cá nhân. Xe đạp điện trên là của chị Huỳnh Ngọc H cho em Huỳnh Chí T mượn làm phương tiện đi lại. Đến 17 giờ 30 phút ngày 22/8/2018, T phát hiện mất xe nên đến Công an phường 9 trình báo. Cơ quan điều tra không thu giữ được tài sản bị mất trộm. Do bị cáo T không xác định được họ tên, địa chỉ của người mua xe nên Cơ quan điều tra không triệu tập ghi lời khai được, hiện đang tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Theo bản kết luận định giá tài sản số 158 ngày 10/8/2018 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Mỹ Tho xác định: Xe đạp điện nhãn hiệu ASAMA có giá trị là 2.000.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 17/CT-VKS-HS ngày 11 tháng 01 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho đã truy tố bị cáo Lê Hữu T về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho vẫn giữ nguyên quan điểm về tội danh và khung hình phạt như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b và điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lê Hữu T từ 12 tháng tù đến 18 tháng tù về tội "*Trộm cắp tài sản*

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 áo sơ mi tay màu hồng có sọc trắng, 01 quần jean màu xanh do bị cáo Lê Hữu T giao nộp.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lê Hữu T đã bồi thường cho bị hại Huỳnh Chí T số tiền 3.500.000 đồng. Bị hại Huỳnh Chí T đã nhận lại tiền và không yêu cầu gì khác nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét. Bị hại Nguyễn Thị B không yêu cầu bị cáo Lê Hữu T bồi thường gì nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Phát biểu tự bào chữa của bị cáo Lê Hữu T: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra thành phố Mỹ Tho, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều không có khiếu nại hay có ý kiến gì về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lê Hữu T đã khai nhận về hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Từ ngày 30/6/2018 đến ngày 22/8/2018, Lê Hữu T thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản. Vụ thứ nhất: Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 30/6/2018, bị cáo T đi bộ qua cửa hàng bán đồ điện gia dụng "Đ" tại địa chỉ số 8/16A đường Đ, phường 8, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang do chị Nguyễn Thị B làm chủ. Lúc này, bị cáo T nhìn thấy xe đạp và lợi dụng sự mất cảnh giác của chị B dựng trước cửa nhà, không có người trông coi nên bị cáo T đã lén lút thực hiện hành vi lấy trộm xe đạp rồi đem về phòng trọ của bị cáo cất giấu. Đến 21 giờ cùng ngày, bạn của bị cáo T gồm: Tý E, Tý A, B, C đến phòng trọ gặp T. Bị cáo T đưa xe đạp điện cho Tý A và Tý E đem đi bán. Sau đó, Tý A và Tý E quay lại nói bán xe được 250.000 đồng và đưa tiền cho bị cáo T. Bị cáo T đưa lại cho Tý A và Tý E 200.000 đồng để mua ma túy sử dụng chung, còn lại 50.000 đồng bị cáo T giữ lại để tiêu xài cá nhân. Vụ án thứ hai: Khoảng 14 giờ 40 phút ngày 22/8/2018, bị cáo T đi bộ qua xưởng tôn "N", địa chỉ Tr, tổ 4B, khu phố 2 , phường 9, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang. Tại đây, bị cáo T nhìn thấy xe đạp điện hiệu Asama màu đen dựng trong xưởng không người trông coi nên bị cáo T đã lén lút đi vào trong xưởng lấy trộm đem ra ngoài và bán cho người khác được 1.500.000 đồng tiêu xài cá nhân. Tổng giá trị thiệt hại về tài sản là 2.480.000 đồng. Bản thân bị cáo T có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được

hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện nên bị cáo T đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho đã đưa ra chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo T về tội phạm nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật Nhà nước ta bảo vệ, hành vi đó không chỉ làm thiệt hại đến tài sản của người khác, mà còn gây hoang mang làm cho nhân dân không an tâm lao động, sản xuất, gây mất trật tự xã hội tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Do vậy, cần phải có một hình phạt nghiêm khắc là cách ly bị cáo ra khỏi xã một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục cho các bị cáo biết tôn trọng pháp

[4] Do bị cáo T không xác định được họ tên đầy đủ và địa chỉ của Tý A, Tý E, B, C, người mua xe đạp và người mua xe đạp điện nên Cơ quan điều tra không triệu tập ghi lời khai được. Hiện Cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra làm rõ để xử lý sau là phù hợp với quy định pháp luật.

[5] Về nhân thân: Bị cáo Lê Hữu T có một tiền sự. Ngày 03/5/2018, bị cáo T bị Công an phường 8, thành phố Mỹ Tho xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản (Quyết định số 48/QĐ-XPVPHC). Bị cáo không có tiền án.

[6] Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo T thật thà khai báo, ăn năn hối cải và bị cáo đã bồi thường cho bị hại nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo theo quy định điểm b và điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tình tiết tăng nặng: Từ ngày 30/6/2018 đến ngày 22/8/2018, bị cáo T đã thực hiện hai vụ trộm cắp tài sản nên bị cáo T bị áp dụng tình tiết tăng nặng là phạm tội hai lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sư.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Đối với xe đạp của chị hiệu Brigestore của chị Nguyễn Thị B đã bị mất và không tìm được xe. Bị hại B không có yêu cầu bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét. Trong quá trình điều tra, bị cáo T đã bồi thường cho bị hại Huỳnh Chí T số tiền 3.500.000 đồng và bị hại Tâm cũng đã nhận tiền và không yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Mỹ Tho đã thu giữ: 01 áo sơ mi tay màu hồng có sọc trắng, 01 quần jean màu xanh do Lê Hữu T giao nộp. Đây là quần áo của bị cáo T khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản và giá trị tài sản không lớn nên cần tịch thu tiêu hủy. Việc xử lý vật chứng phù hợp với quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về mức hình phạt là có căn cứ pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên.

[10] Về án phí: Bị cáo T phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Hữu T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ điểm b và điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 và khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Hữu T 15 (Mười lăm) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 15/10/2018.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 áo sơ mi tay màu hồng có sọc trắng, 01 quần jean màu xanh do Lê Hữu T giao nộp. Hiện nay các vật chứng trên đang bị giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Mỹ tho (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/12/2018)

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận việc anh Huỳnh Chí T đã nhận số tiền 3.500.000 đồng và không yêu cầu bồi thường gì khác.

Ghi nhận bị hại Nguyễn Thị B không yêu cầu bồi thường.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Hữu T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Riêng bị hại, người đại diện theo pháp luật của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

**MAI THỊ MỸ TRANG**

***Nơi nhận:***
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- VKSND Tp Mỹ Tho;
- Công an Tp Mỹ Tho;
- C.c THADS Tp Mỹ Tho;
- Bộ phận thi hành án hình sự;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, án văn.