TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN PHÚ NHUẬN** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **12**/2022/HS-ST
Ngày : 06/4/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN PHÚ NHUẬN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Thu Dung
Các Hội thẩm nhân dân : Ông Phan Phi Trung
Ông Đoàn Văn Hùng
- Thư ký phiên tòa : Bà Trần Minh Tâm - là thư ký Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận tham gia phiên tòa:
Bà Lê Thị Tuyết Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 4 năm 2022 tại phòng xử án Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 08/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 3 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 05/2022/HSST-QĐ ngày 22 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Vạn Gia L sinh năm: 1983 tại Thành phố H; Hộ khẩu thường trú: 47 HVB, Phường 17, quận P, TP H; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vạn Lâm T và bà Nguyễn Thị T1 (chết); chưa có vợ con; tiền sự: Không; tiền án: Không. Bị cáo đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (*có mặt*).

- *Người bị hại*: Bà Nguyễn Mai Thu T2 sinh năm: 2000
Địa chỉ: 127/1 CT, Phường 17, quận P, TP H.
(*vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 18/9/2021, Vạn Gia L đi bộ từ nhà ở 47 HVB, Phường 17, quận P đến đường CT, Phường 17, quận Ph để mua sữa. Khi đi ngang qua nhà số 127/1 CT, Phường 17, quận P, L nhìn thấy cửa nhà khép hờ, không khóa, trên kệ xe bán trà sữa để ở trong nhà có 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 7, màu vàng. L nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. L đi đến cửa hàng tạp hóa mua sữa xong quay trở lại nhà số 127/1 CT, Phường 17, quận P, dùng tay đẩy cửa rồi vào bên trong lấy chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 7 màu vàng bỏ vào túi quần bên trái rồi nhanh chóng đi về nhà.

Đến 11 giờ cùng ngày, bà T2 về nhà và phát hiện bị mất điện thoại. Qua trích xuất camera, Công an đã mời L về trụ sở Công an Phường làm việc. L đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Phú Nhuận, L khai mục đích lấy trộm điện thoại để bán lấy tiền tiêu xài.

Vật chứng của vụ án:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7, 32GB màu vàng.

- 01 áo thun ngắn tay cổ tròn, màu xám đã qua sử dụng;

- 01 nón dạng lưỡi trai màu rằn ri đã qua sử dụng;

- 01 quần short màu rằn ri đã qua sử dụng;

- 01 USB ghi lại hình ảnh vụ trộm.

Theo Kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Phú Nhuận vào ngày 29/9/2021 thì 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 32Gb màu vàng đã qua sử dụng trị giá 3.300.000 (*ba triệu ba trăm ngàn*) đồng.

Tại Bản cáo trạng số 08/CT-VKS.PN ngày 21/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận đã truy tố bị cáo Vạn Gia L về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận giữ quyền công tố và tranh luận: Sau khi xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ buộc tội và các tình tiết khác có trong hồ sơ vụ án, cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với nhau. Ngày 18/9/2021, bị cáo đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản của người bị hại, giá trị tài sản là 3.300.000 (*ba triệu ba trăm ngàn*) đồng. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản". Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 65 Bộ luật hình sự và Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao xử phạt bị cáo mức án từ 09 (*chín*) đến 12 (*mười hai*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 (*mười tám*) đến 24 (*hai mươi bốn*) tháng. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7, 32Gb màu vàng: Cơ quan điều tra đã thu hồi và trả lại cho người bị hại nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

+ Đối với 01 áo thun ngắn tay cổ tròn, màu xám đã qua sử dụng; 01 nón dạng lưỡi trai màu rằn ri đã qua sử dụng và 01 quần short màu rằn ri đã qua sử dụng: Đây là đồ dùng cá nhân của bị cáo, bị cáo không đồng ý nhận lại nên đề nghị tịch thu tiêu hủy;

+ Đối với 01 USB ghi lại hình ảnh vụ trộm đề nghị lưu vào hồ sơ vụ án.

- Bị cáo Vạn Gia L thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Phú Nhuận, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến hoặc có khiếu nại, tố cáo về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra là phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của người làm chứng, người bị hại đồng thời cũng phù hợp với các biên bản hoạt động điều tra, biên bản xác định địa điểm, biên bản ghi nhận sự việc, các bản ảnh trích xuất từ camera, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận của hội đồng định giá cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập trong hồ sơ vụ án. Như vậy, với các tình tiết đã được chứng minh tại phiên tòa hôm nay đã có đủ cơ sở để kết luận: Lợi dụng sự sơ hở của người bị hại trong việc quản lý tài sản, bị cáo đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài sản vào khoảng 11 giờ 00 phút ngày 18/9/2021 tại căn nhà số 127/1 CT, Phường 17, quận P, TP HP. Giá trị tài sản mà bị cáo trộm cắp là 3.300.000 (*ba triệu ba trăm ngàn*) đồng. Do đó, có đủ cơ sở pháp lý để kết luận bị cáo đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Do đó, cần phải xét xử nghiêm bị cáo, nhằm để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo thể hiện sự ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn, tài sản đã thu hồi trả lại cho người bị hại; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo khi lượng hình.

Căn cứ Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có nơi cư trú cụ thể rõ ràng, thực sự có khả năng tự lao động và hoàn lương ngay trong môi trường xã hội, không cần thiết phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội mà vẫn đạt được mục đích giáo dục, cải tạo, không gây ảnh hưởng xấu trong việc đấu tranh phòng chống tội phạm nên không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách tương ứng đối với bị cáo. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường nơi bị cáo cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách, đồng thời bị cáo phải thực hiện đúng nghĩa vụ trong thời gian thử thách.

[5]. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng trong vụ án:

+ Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7, 32GB màu vàng: Cơ quan điều tra đã thu hồi và trả lại cho người bị hại là bà Nguyễn Mai Thu T2, bà T2 đã nhận lại điện thoại và không có thắc mắc gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

+ Đối với 01 áo thun ngắn tay cổ tròn, màu xám đã qua sử dụng; 01 nón dạng lưỡi trai màu rằn ri đã qua sử dụng và 01 quần short màu rằn ri đã qua sử dụng: Đây là đồ dùng cá nhân của bị cáo, bị cáo không đồng ý nhận lại nên tịch thu tiêu hủy;

+ Đối với 01 USB ghi lại hình ảnh vụ trộm, cần lưu vào hồ sơ vụ án.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Vạn Gia L** phạm tội "**Trộm cắp tài sản**".

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Vạn Gia L** 09 (*chín*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 (*mười tám*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân Phường 17, quận P, Thành phố H để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và khoản 1, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu huỷ 01 áo thun ngắn tay cổ tròn, màu xám đã qua sử dụng; 01 nón dạng lưỡi trai màu rằn ri đã qua sử dụng và 01 quần short màu rằn ri đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/4/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh).

Lưu vào hồ sơ vụ án 01 USB ghi lại hình ảnh vụ trộm.

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (*hai trăm ngàn*) đồng.

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án. Đối với người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

(*Đã giải thích chế định án treo*).

Nơi nhận:
- TAND TP HCM;
- VKSND quận Phú Nhuận;
- Điều tra Tổng hợp CAQPN;
- Chi cục THADS QPN;
- Phòng PC 06;
- Sở Tư pháp TP HCM;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Bị cáo;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Mai Thị Thu Dung