

Số: 244/2018/QĐST- HNGĐ

Tân phú, ngày 22 tháng 03 năm 2018

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ
SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ vào hồ sơ vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 76/2018/TLST-HNGĐ ngày 25 tháng 01 năm 2018 giữa:

- Nguyên đơn: Ông Lê Hoàng Ph. – sinh năm 1977;

- Bị đơn: Bà Mai Thị Th. – sinh năm 1985;

Cùng địa chỉ: Số X, đường Y, phường Z, quận Tân Phú, Tp. Hồ Chí Minh.

Căn cứ Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 56, Điều 57, Điều 58, Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 14 tháng 03 năm 2018;

XÉT THẤY

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 14 tháng 03 năm 2018 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn bảy ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa:

Ông Lê Hoàng Ph. và bà Mai Thị Th.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Ông Lê Hoàng Ph. và bà Mai Thị Th. thuận tình ly hôn, quan hệ hôn nhân theo giấy chứng nhận kết hôn số 80/2012, quyển số 02, ngày 22/5/2012 của Ủy ban nhân dân xã A, huyện B, tỉnh Tây Ninh không còn giá trị pháp lý kể từ ngày quyết định của Tòa án có hiệu lực.

- Về con chung: giao con chung là trẻ Lê Đình Ph. – sinh ngày 13/5/2014 cho ông Lê Hoàng Ph. trực tiếp nuôi dưỡng, bà Mai Thị Th. không cấp dưỡng nuôi con chung.

Bà Mai Thị Th. có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Ông Lê Hoàng Ph. cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở việc bà Mai Thị Th. thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung.

+ Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

+ Khi có lý do chính đáng mức cấp dưỡng và phương thức cấp dưỡng có thể thay đổi. Việc thay đổi mức cấp dưỡng do các bên thỏa thuận, nếu không thỏa thuận được thì yêu cầu Tòa án giải quyết.

+ Vì cơ sở lợi ích của con theo yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức (theo quy định tại khoản 5 Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014), Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con.

- Về tài sản chung; nợ chung: Các bên đương sự khai không có.

- Về án phí: Ông Lê Hoàng Ph. tự nguyện nộp 150.000 (một trăm năm mươi nghìn) đồng án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm nhưng được cản trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000 (ba trăm nghìn) đồng theo biên lai số AA/2017/0010573 ngày 25/01/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Phú. Hoàn trả cho ông Lê Hoàng Ph. số tiền còn lại là 150.000 (một trăm năm mươi nghìn) đồng.

Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền được thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- TAND Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND Quận Tân Phú;
- Chi cục THADS Quận Tân Phú;
- UBND các đương sự đăng ký kết hôn;
- Lưu: VP, hồ sơ;

THẨM PHÁN

Nguyễn Thị Thanh Hiền