TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BÌNH TÂN** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Bản án số: 102/2024/HS-ST Ngày: 13/5/2024	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Vũ Thanh Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Bùi Diệu Huệ và bà Lê Thị Tý.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Hải Đăng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*:** Ông Mã Văn Thuân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 13/5/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 79/2024/HSST ngày 20/03/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 146/2024/QĐXXST-HS ngày 02/5/2024 đối với bị cáo:

Mai Hoàng TA; Tên gọi khác: Phù; Sinh năm: 1992, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: 4x/4x LN, KP3, phường PT, quận TP, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Họ và tên cha: Mai Quang T, sinh năm: 1967; Họ và tên mẹ : Phạm Thị H, sinh năm: 1968; Vợ: Phạm Thị Ngọc D; Bị cáo có 01 con sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Không;

- Nhân thân: Ngày 01/10/2009 thực hiện hành vi: "Cướp giật tài sản". Ngày 15/3/2010, bị Tòa án nhân dân huyện CĐ, tỉnh LA xử phạt 18 tháng tù về tội "Cướp giật tài sản" theo điểm d khoản 2 Điều 136 Bộ luật Hình sự năm 1999 (Bản án số 11/2010/HSST ngày 15/3/2010). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 31/01/2011. Chấp hành đóng án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng vào ngày 17/5/2010.

- Bị cáo bị bắt truy nã ngày 26/10/2023 *(Bị cáo có mặt)*.

- Những người tham gia tố tụng:

Bị hại: Anh Nguyễn Minh H, sinh năm 1993; Địa chỉ: 7x TPP, phường BTĐ, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh. *(Vắng mặt).*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 02/8/2018, Nguyễn Đức T đang ngồi uống rượu, bia cùng với Mai Hoàng TA, T (không rõ lai lịch) tại quán ở đường ACL, phường BTĐ, quận BT. Quá trình uống rượu, bia T kể cho TA sự việc T mâu thuẫn với anh Nguyễn Minh H làm chung cơ sở mua bán trứng gia cầm với T tại phường BTĐ, quận BT đồng thời rủ TA đi đánh anh H thì TA đồng ý. Đến khoảng 20 giờ 45 phút cùng ngày, T điều khiển xe mô tô hiệu Dream (không rõ biển số) chở TA và con của TA cùng anh T qua chỗ H đang uống rượu, bia tại quán lẩu cá gia truyền địa chỉ số 1xx TPP, KP17, phường BTĐ, quận BT (H ngồi uống rượu, bia cùng với Nguyễn Bá T, Đặng Thế B và Triệu Thị Lệ M). Khi đến nơi, T xuống xe tiến đến chửi H rồi dùng tay đánh liên tiếp vào mặt bên trái của H 03 cái. Lúc này, anh T, B đứng lên can T thì TA xông đến cầm chai thủy tinh cỡ 330ml màu xanh đang để trên bàn đánh trúng 01 cái vào đuôi mày phải của anh H làm chai thủy tinh bị vỡ rơi xuống đất. Ngay lập tức, T nhặt đáy chai bị vỡ đánh 02 cái trúng vào gò má phải của anh H gây thương tích. Do được mọi người can ngăn nên T, TA lên xe bỏ đi còn anh H được bạn bè đưa đi cấp cứu tại bệnh viện BT. Vụ việc sau đó được Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận BT thụ lý, giải quyết theo thẩm quyền.

Đến ngày 29/11/2019, Tòa án nhân dân quận BT đã xét xử đối với Nguyễn Đức T. Riêng đối với bị cáo Mai Hoàng TA, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã theo quy định. Ngày 26/10/2023, Công an phường TX, Quận 12 đã bắt giữ được Mai Hoàng TA theo lệnh truy nã.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận BT, Mai Hoàng TA đã khai nhận cùng bị cáo Nguyễn Đức T thực hiện hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Vật chứng thu giữ, tạm giữ: 01 bịch mảnh vỡ thủy tinh màu xanh. Vật chứng trên đã được giải quyết tại Bản án số 266/2019/HSST ngày 29/11/2019 của Tòa án nhân dân quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh khi xét xử bị cáo Nguyễn Đức T.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 826/TgT.18 ngày 09/10/2018 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận về thương tật của anh Nguyễn Minh H:

- Đa vết thương phần mềm gây đứt rách da, đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn:

+ 01 sẹo tại vùng đuôi mày phải kích thước 2,7x0,2cm (ảnh 1.1), ảnh hưởng thẩm mỹ.

+ 02 sẹo tại gò má phải kích thước 3x0,15cm (ảnh 1.2) và 1,2x0,15cm (ảnh 1.3), ảnh hưởng thẩm mỹ.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: **22%**.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Minh H không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Bản cáo trạng số 82/CT-VKS ngày 19/03/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Mai Hoàng TA ra trước Tòa án nhân dân quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh để xét xử về tội *"Cố ý gây thương tích"*, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận BT đã đánh giá tính chất nguy hiểm cho xã hội về hành vi phạm tội của bị cáo Mai Hoàng TA đánh giá các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố, luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 tuyên bố bị cáo Mai Hoàng TA phạm vào tội *"Cố ý gây thương tích"* và đề nghị xử phạt bị cáo TA với mức án từ 03 (Ba) năm đến 04 (Bốn) năm tù. Ngoài ra, Về xử lý vật chứng: Không đề nghị. Về trách nhiệm dân sự: Không đề nghị.

Bị cáo TA không tranh luận và bào chữa gì về hành vi đã bị truy tố và nói lời sau cùng xin giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra - Công an quận BT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận BT, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị cáo Mai Hoàng TA đã khai nhận toàn bộ hành vi: Vào khoảng 20 giờ 45 phút ngày 02/8/2018, Mai Hoàng TA tuy không có mâu thuẫn với bị hại là anh Nguyễn Minh H. Tuy nhiên, khi được Nguyễn Đức T rủ đi đánh anh H thì TA đồng ý đi cùng. Khi gặp anh H, T xông đến dùng tay đánh liên tiếp vào mặt bên trái của anh H 03 cái. TA xông đến cầm chai thủy tinh đánh trúng 01 cái vào đuôi mày phải của anh H làm chai thủy tinh bị vỡ rơi xuống đất. T nhặt đáy chai bị vỡ đánh 02 cái trúng vào gò má phải của anh H gây thương tích với tỷ lệ thương tích 22% tại quán lẩu cá gia truyền địa chỉ số 1xx TPP, KP17, phường BTĐ, quận BT. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội thì T đã bị bắt giữ và đã được xét xử vào 29/11/2019. Riêng Mai Hoàng TA sau

khi thực hiện hành vi phạm tội đã bỏ trốn đến ngày 26/10/2023 thì bị bắt giữ; như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân quận BT đã truy tố đối với bị cáo. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và vật chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 826/TgT.18 ngày 09/10/2018 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận về thương tật của anh Nguyễn Minh H:

- Đa vết thương phần mềm gây đứt rách da, đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn:

+ 01 sẹo tại vùng đuôi mày phải kích thước 2,7x0,2cm (ảnh 1.1), ảnh hưởng thẩm mỹ.

+ 02 sẹo tại gò má phải kích thước 3x0,15cm (ảnh 1.2) và 1,2x0,15cm (ảnh 1.3), ảnh hưởng thẩm mỹ.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: **22%**.

Như vậy, có đủ cơ sở để xác định hành vi nêu trên của bị cáo Mai Hoàng TA đã phạm vào tội *"Cố ý gây thương tích"*, tỉ lệ tổn thương cơ thể mà bị cáo gây ra cho bị hại H là 22% (Hai mươi hai phần trăm), bị cáo phạm tội thuộc trường hợp *"dùng hung khí nguy hiểm" và "Có tính chất côn đồ"*, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Vì vậy, ý kiến phát biểu tại phiên tòa của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận BT đánh giá nội dung vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo TA về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Về hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo TA thuộc trường hợp cố ý phạm tội, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự an toàn xã hội. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự trong vụ án này với mức án thật nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa cho toàn xã hội.

- Về tình tiết tăng nặng: Không.

- Về tình giảm nhẹ: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nên xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về hình phạt bổ sung: Không.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Nguyễn Minh H không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng: 01 bịch mảnh vỡ thủy tinh màu xanh. Vật chứng trên đã được giải quyết tại Bản án số 266/2019/HSST ngày 29/11/2019 của Tòa án nhân dân quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh khi xét xử bị cáo Nguyễn Đức T nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo Mai Hoàng TA phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Mai Hoàng TA: 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội *"Cố ý gây thương tích"*. Thời hạn tù tính từ ngày 26/10/2023.

2. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Mai Hoàng TA phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án. Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:
-VKSND TP.HCM;
- VKSND Q.Bình Tân;
- CQĐTCA Q.Bình Tân;
- CQ THAHSCA Q.Bình Tân;
- NTG CA Q.Bình Tân;
- Phòng PV06- CATPHCM;
- Sở Tư pháp;
- Chi cục THADS Q.Bình Tân;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án –Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Vũ Thanh Phương