

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ Đ
TỈNH L

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 21/2024/HNGĐ - ST

Ngày: 21 - 3 - 2024

V/v tranh chấp "Ly hôn"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ Đ - TỈNH L

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Lan

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trương Minh Thọ;

2. Bà M Lương Anh.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Thanh Quang - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Đ - tỉnh L.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ - tỉnh L tham gia phiên tòa:**
Bà Nguyễn Thị Nguyệt - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 3 năm 2024 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Đ, tỉnh L; xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hôn nhân gia đình thụ lý số: 713/2023/TLST - HNGĐ ngày 12 tháng 10 năm 2023 về tranh chấp "Ly hôn" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2023/QĐXXST - HNGĐ ngày 02 tháng 02 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 18/2024/QĐST - HNGĐ ngày 22 tháng 02 năm 2024 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị **Vũ Thị M**, sinh năm: 1992.

Địa chỉ: phòng 303, chung cư A, Phường H, thành phố Đ, tỉnh L (có mặt).

Bị đơn: Anh **Nguyễn Văn M**, sinh năm: 1996.

Địa chỉ: Số 17, đường V, Phường K, thành phố Đ, tỉnh L (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, bản tự khai và lời trình bày của nguyên đơn chị Vũ Thị M thì: Chị và anh Nguyễn Văn M tổ chức lễ cưới vào tháng 11/2022, đến ngày 21/3/2023 thì đăng ký kết hôn; đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân Phường 8, thành phố Đ, hôn nhân tự nguyện có tổ chức lễ cưới. Thời gian đầu hai bên sống

chung tại số 17, Vạn Kiếp, Phường 8, thành phố Đ. Cuộc sống chung hòa thuận hạnh phúc được một thời gian ngắn thì đến khoảng tháng 4/2023 thì xảy ra mâu thuẫn, nguyên nhân do vợ chồng không hợp nhau về tính cách, bất đồng về quan điểm sống, bên cạnh đó anh M đã từng đánh chị, anh M ham chơi game và nghiện hút bồ đề, đến khoảng tháng 5/2023 chị đưa con về sống cùng gia đình chị và vợ chồng chị đã sống ly thân từ đó cho đến nay và thời gian đó chị đã từng gửi đơn xin ly hôn nhưng do anh M không đến Tòa, nên chị đã rút đơn. Sau khi rút đơn đến nay vợ chồng vẫn không quay về chung sống với nhau, M ai nấy sống không còn quan tâm gì đến nhau nữa. Nay chị xác định tình cảm vợ chồng không còn, mục đích hôn nhân không đạt được nên đề nghị Tòa án giải quyết cho ly hôn với anh M để ổn định cuộc sống.

Về con chung: Vợ chồng chị có 01 con chung là Nguyễn Vũ Hải B, sinh ngày 30/3/2023, hiện nay con đang sống cùng chị. Ly hôn chị có nguyện vọng được quyền trực tiếp nuôi dưỡng con chung và không yêu cầu anh M phải cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: Vợ chồng chị không có tài sản chung gì, nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về nợ chung: Vợ chồng chị không có nợ chung, nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Quá trình thụ lý vụ án Tòa án đã tiến hành tiếp cận chứng cứ và hòa giải nhưng anh M vắng mặt nên việc hòa giải không thành.

Tại phiên tòa, chị M xác định hiện vợ chồng chị đã sống ly thân, tình cảm vợ chồng không còn, nên chị giữ nguyên yêu cầu xin ly hôn với anh M. Về con chung chị M xác định vợ chồng có 01 con chung là Nguyễn Vũ Hải B, sinh ngày 30/3/2023, hiện nay con đang sống cùng chị, ly hôn chị có nguyện vọng được quyền trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng con chung đến khi con thành niên, không yêu cầu anh M phải cấp dưỡng nuôi con, về tài sản chung và nợ chung không có, nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Bị đơn anh M đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán và Hội đồng xét xử. Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng trình tự phiên tòa sơ thẩm theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự, đương sự có mặt tại phiên tòa đã chấp hành đúng nội quy phiên tòa, đương sự vắng mặt đã được tổng đạt thủ tục đầy đủ đúng quy định. Về nội dung giải quyết vụ án: Đề nghị chấp nhận yêu cầu ly hôn của chị Vũ Thị M, cho chị M được ly hôn với anh M; về con chung đề nghị giao con chung Nguyễn Vũ Hải B, sinh ngày 30/3/2023 cho chị M được quyền trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng, việc cấp

đưỡng nuôi con chị M không yêu cầu nên không xem xét; về tài sản chung và nợ chung không có nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết: Giữa chị Vũ Thị M và anh Nguyễn Văn M kết hôn với nhau vào năm 2023, quá trình chung sống vợ chồng đã xảy ra nhiều mâu thuẫn, chị M khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết ly hôn với anh M, nên xác định quan hệ tranh chấp ly hôn theo quy định tại khoản 1 Điều 28 của Bộ luật dân sự năm 2015; bị đơn anh M hiện cư trú tại Phường 7, thành phố Đ, nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 thì Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh L có thẩm quyền giải quyết tranh chấp nói trên.

[2] Về thủ tục tố tụng: Bị đơn anh Nguyễn Văn M đã được triệu tập hợp lệ trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tham gia phiên tòa hôm nay nhưng vắng mặt nên căn cứ theo quy định tại khoản 2 Điều 227 của Bộ luật tố tụng Dân sự năm 2015 cần xét xử vắng mặt bị đơn theo thủ tục chung là phù hợp.

[3] Về nội dung:

[3.1] Về quan hệ hôn nhân: Chị M và anh M kết hôn với nhau năm 2023 trên cơ sở tìm hiểu tự nguyện, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân Phường 8, thành phố Đ. Theo trình bày của chị M thì vợ chồng chung sống xảy ra nhiều mâu thuẫn, nguyên nhân vợ chồng không hợp nhau về tính cách, bất đồng về quan điểm sống, bên cạnh đó anh M ham chơi game, nghiện hút cờ bạc và đánh đập chị, chị đã từng gửi đơn xin ly hôn và sau đó chị đã rút đơn để cho anh M cơ hội hàn gắn tình cảm, nhưng sau khi chị rút đơn thì tình cảm vợ chồng vẫn không cải thiện, M ai nấy sống. Quá trình giải quyết vụ án Tòa án đã triệu tập hợp lệ nhưng anh M không đến để hòa giải cũng thể hiện việc anh M không có thiện chí để hàn gắn tình cảm vợ chồng và chị M cương quyết yêu cầu được ly hôn. Xét thấy mâu thuẫn vợ chồng giữa chị M và anh M đã trầm trọng kéo dài, cuộc sống hôn nhân không hạnh phúc, tình cảm vợ chồng không còn, mục đích hôn nhân không đạt được. Vì vậy căn cứ Điều 51, khoản 1 Điều 56 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014 chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị M, xử cho chị M và anh M được ly hôn là hoàn toàn phù hợp.

[3.2] Về con chung: Chị M xác định vợ chồng có Nguyễn Vũ Hải B, sinh ngày 30/3/2023, hiện đang sống cùng chị. Quá trình giải quyết vụ án chị M có nguyện vọng được quyền trực tiếp nuôi dưỡng con chung đến khi thành niên; xét thấy cháu B là con gái và còn nhỏ (dưới 36 tháng), hiện đang sống cùng chị M,

nên cần tiếp tục giao con chung Nguyễn Vũ Hải B, sinh ngày 30/3/2023 cho chị M được quyền trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng theo quy định tại Điều 81 Luật hôn nhân và Gia đình năm 2014 là phù hợp.

Về việc cấp dưỡng nuôi con: Quá trình giải quyết vụ án chị M không yêu cầu anh M phải cấp dưỡng nuôi con, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[3.3] Về tài sản chung: Chị M xác định vợ chồng không có tài sản chung, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[3.4] Về nợ chung: Chị M xác định không có nợ chung, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về án phí: Chị Vũ Thị M phải chịu 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 28; Điều 147; khoản 2 Điều 227 và Điều 266 của Bộ luật tố tụng Dân sự năm 2015;

- Căn cứ Điều 51; Điều 53; khoản 1 Điều 56; Điều 57; Điều 58; Điều 81; Điều 82; Điều 83 và Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện về việc “Ly hôn” của nguyên đơn chị Vũ Thị M đối với bị đơn anh Nguyễn Văn M.

Xử:

1/Về quan hệ hôn nhân: Cho chị Vũ Thị M và anh Nguyễn Văn M được ly hôn.

2/Về con chung: Giao con chung Nguyễn Vũ Hải B, sinh ngày 30/3/2023 cho chị M được quyền trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng đến khi con thành niên, anh M không phải cấp dưỡng nuôi con.

Quyền đi lại thăm nom con, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con; quyền thay đổi người trực tiếp nuôi con; thay đổi mức cấp dưỡng được thực hiện theo quy định của Luật hôn nhân và gia đình.

3/Về án phí: Chị Vũ Thị M phải chịu 300.000đ (*Ba trăm ngàn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm, được trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000đ (*Ba trăm ngàn đồng*) chị M đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0002909 ngày 12 tháng 10 năm 2023 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đ, chị M đã nộp đủ án phí.

Đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án (21/3/2024). Riêng đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15(*mười lăm*) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh L xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2, Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh L;
- VKSND tp. Đ;
- Chi cục THADS tp. Đ;
- UBND phường 8, thành phố Đ;
- Các đương sự;
- Lưu: bộ phận lưu trữ, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đã ký

Trần Thị Lan

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ' THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đ

Trần Thị Lan

