

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN CHÂU
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 81/2018/HS-ST.
Ngày 28 - 11 - 2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN CHÂU, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Ngọc Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Quàng Văn Cương và bà Nguyễn Thị Huyền

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Hải – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Đôn - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 82/2018/TLHS-ST ngày 16 tháng 11 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 101/2018/QĐXXST - HS ngày 16/11/2018 đối với bị cáo:

Trần Văn Đ, sinh năm 1996 tại huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản H, xã P, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Trần Văn T (Đã chết, là bị hại trong vụ án), con bà Vì Thị K, sinh năm 1977; chưa có vợ; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/8/2018 đến nay, có mặt.

- Bị hại: Trần Văn T. Trú tại: Bản H, xã Phiêng K, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La (Đã chết).

- Đại diện hợp pháp của người bị hại:

+ Bà Vì Thị K, sinh năm 1977. Trú tại: Bản H, xã Phiêng K, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, có mặt.

+ Ông Trần Văn D, sinh năm 1949. Trú tại: Bản H, xã P, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ, ngày 11 tháng 8 năm 2018, Trần Văn Đ đi làm nương về nhà thấy Trần Văn T (bố đẻ của Đ) đang trong tình trạng say rượu chửi Vì Thị K (mẹ đẻ của Đ) “*đây là nhà tao, mày không phải về đây ở nữa, không tao giết*”. Đ không nói gì, đi tắm ở bể nước cách nhà 10m. Tắm xong, Đ vào ngồi uống nước, K hỏi Đ “*có ăn cơm không, chỉ có cơm nguội, không có canh, bố mày cứ đuổi tao đi nên tao không nấu cơm*”. Đ trả lời “*con không ăn*”. T chạy ra ngoài sân, quay mặt vào nhà nói “*Hai mẹ con mày biến khỏi đây, không tao giết*”. Do đi làm về mệt, Đ cảm thấy bức tức bị dồn nén lâu ngày, T không làm gì giúp mẹ con Đ, thường xuyên uống rượu say rồi chửi mắng, dọa giết và đuổi mẹ con Đ ra khỏi nhà nên Đ đứng dậy đi ra sân.

Khi bước ra khỏi cửa nhà, Đ bị T đẩy ngã ngửa xuống sân, T ngồi lên bụng Đ rồi dùng gối phải tì lên ngực, dùng hai tay bóp cổ Đ, Đ với tay bóp cổ T rồi vùng dậy. Đ và T giằng co nhau từ sân phía trước nhà đến sân phía hiên trái nhà thì Đ vật T nằm ngửa dưới nền sân, Đ ngồi lên bụng, dùng hai tay bóp cổ, giằng co với T. Thấy vậy, Vì Thị K vào can ngăn nhưng không được, K gọi Vì Văn Đ và Lương Thị H ở cách nhà khoảng 30m sang can ngăn. Đ và H chạy sang can ngăn kéo Đ ra, Đ và T cùng đứng dậy. Đ đi về hướng cửa nhà, T đi về phía bờ suối nhặt dưới nền sân 03 hòn đá ném về phía Đ nhưng không trúng. T chạy đến đồng củi của gia đình cách vị trí Đ đang đứng 10,20m nhặt một đoạn củi gỗ tròn dài khoảng 60cm, đường kính 5,5cm chạy đến vụt Đ 2 cái nhưng Đ bỏ chạy nên không trúng. Đ chạy về phía đồng củi nhặt một đoạn củi gỗ dài 147cm đường kính đầu to 5,5cm, đường kính đầu nhỏ 2,5cm quay lại dùng tay phải cầm ở giữa đoạn củi vụt hai phát liên tiếp về phía T, trúng vào vùng đầu khiến T ngã nghiêng sang phải nằm xuống sân. Đ sợ hãi vụt đoạn củi gỗ tại sân rồi sang nhà Vì Văn Đ. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày Đ về nhà thấy T nằm trên giường, K dìu T dậy uống nước.

Sáng ngày 12 tháng 8 năm 2018, Đ đi làm thấy T vẫn tỉnh nhưng nằm trên giường, không đi lại được. Đến chiều Đ đi làm về thấy T yếu hơn, Vì Thị K bảo Đ nhờ bác sĩ đến khám và tiêm cho T một liều giảm đau.

Đến sáng ngày 13 tháng 8 năm 2018, thấy sức khỏe của Trần Văn T yếu, Đ đã bán chiếc máy cưa của Đ được 7.000.000 đồng đưa cho K thuê xe đưa T đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La. Khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, Trần Văn Đ đến Công an xã P, huyện Yên Châu đầu thú khai nhận hành vi phạm tội của bản thân dùng đoạn củi gỗ vụt vào đầu Trần Văn T, đến 19 giờ 05 phút cùng ngày thì Trần Văn T tử vong.

Ngày 13 tháng 8 năm 2018, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu ra Quyết định trưng cầu giám định: Nguyên nhân chết của Trần Văn T.

Tại bản kết luận giám định số: 95, ngày 16 tháng 8 năm 2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận: Nguyên nhân chết của Trần Văn T là chấn thương sọ não kín, vỡ xương thái dương, chằm trái là nguyên nhân gây tử vong.

Tại bản cáo trạng số: 68/CT-VKSYC ngày 16 tháng 11 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La truy tố bị cáo Trần Văn Đ về tội: Cố ý gây thương tích, theo điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu tham gia phiên toà sau khi trình bày lời luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Trần Văn Đức phạm tội: Cố ý gây thương tích.

Áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Văn Đ từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 đoạn củi dài 147 cm, một đầu đường kính 5,5 cm, một đầu đường kính 2,5 cm; 01 đoạn củi tròn dài 60 cm, đường kính 5,5 cm.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường trách nhiệm dân sự nên không đề cập giải quyết.

Về án phí: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong lời nói sau cùng bị cáo tỏ thái độ ăn năn về hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] *Về tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo nhận thấy: Ngày 11 tháng 8 năm 2018, do Trần Văn T uống rượu say, chửi bới, đuổi Trần Văn Đ và Vì Thị K ra khỏi nhà, đẩy ngã Trần Văn Đ xuống nền sân, dùng đá ném và dùng đoạn củi gỗ vọt vào Đ nhưng không trúng nên Đ đã dùng đoạn củi gỗ vọt hai phát về phía Trần Văn T, trúng vào vùng đầu của Trần Văn T khiến Tư bị chấn thương sọ não kín, vỡ xương thái dương, chẩm trái bị dập vỡ dẫn đến tử vong.

Xét lời khai của bị cáo Trần Văn Đ tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa xác nhận tóm tắt nội dung vụ án của Tòa án đúng với thực tế xảy ra. Lời khai của bị cáo còn phù hợp với lời khai của những người làm chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường được chứng minh qua vật chứng thu giữ và dấu vết để lại trên thân thể bị hại, cũng như kết luận giám định pháp y số 95/KLPY ngày 16/8/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận về nguyên nhân tử vong của ông Trần Văn Tư là do chấn thương sọ não kín, vỡ xương thái dương, chẩm trái.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Do Trần Văn T thường xuyên uống rượu chửi bới vợ con nên Trần Văn Đ trong lúc không kiềm chế được bản thân nên đã có hành vi dùng đoạn củi gỗ đánh hai phát vào đầu ông Trần Văn T khiến ông Tư chấn thương sọ não kín, vỡ xương thái dương dẫn đến tử vong, hành vi của bị cáo đã phạm tội: Cố ý gây thương tích được quy định tại điểm a “*Làm chết người*” khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự, có mức hình phạt tù từ 07 năm đến 14 năm tù.

Hành vi của bị cáo thực hiện do lỗi cố ý và nghiêm trọng, xâm phạm đến sức khỏe và tính mạng của công dân được pháp luật bảo vệ, hành vi của bị cáo còn gây mất trật tự, an ninh tại địa phương, do đó cần xử lý nghiêm trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và góp phần ngăn chặn những hành vi phạm tội tương tự có thể xảy ra trên địa bàn.

Tuy nhiên khi áp dụng hình phạt cần cân nhắc về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Trần Văn Đ chưa có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đầu thú thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân; bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trong trạng thái tinh thần bị kích động do hành vi trái pháp luật của Trần Văn T gây ra, tự nguyện khắc phục hậu quả đã đưa số tiền 7.000.000 đồng để đưa nạn nhân đi cấp cứu, đại diện người bị hại cũng đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là những tình tiết được quy định tại điểm b, e, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 đoạn củi dài 147cm, một đầu đường kính 5,5cm, một đầu đường kính 2,5cm; 01 đoạn củi tròn dài 60cm, đường kính 5,5cm là vật bị cáo dùng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường trách nhiệm dân sự do có quan hệ ruột thịt trong gia đình. Xét thấy việc thỏa thuận trên là hoàn toàn tự nguyện không trái pháp luật, cần chấp nhận.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 4 Điều 134, điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Trần Văn Đ phạm tội: Cố ý gây thương tích.

Xử phạt bị cáo Trần Văn Đ 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (Ngày 13/8/2018).

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 đoạn củi dài 147 cm, một đầu đường kính 5,5 cm, một đầu đường kính 2,5 cm; 01 đoạn củi tròn dài 60 cm, đường kính 5,5 cm.

3. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Chấp nhận người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường.

4. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1, khoản 3 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Trần Văn Đ phải chịu 200.000 đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện người bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (Ngày 28/11/2018).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La ;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Yên Châu;
- Công an huyện Yên Châu;
- Chi cục THA huyện Yên Châu;
- THAHS;
- Bị cáo, ĐD bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đào Ngọc Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đào Ngọc Hà