

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN K
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2018/HS-ST
Ngày 12 - 3 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN K, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Giang

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Kho

Bà Đặng Thị Đôi

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Phụng - Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện K, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện K, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Công Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện K xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 04/2018/TLST-HS ngày 26 tháng 02 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2018/QĐXXST-HS ngày 01/3/2018 đối với bị cáo:

Ngô Văn L, sinh ngày 25 tháng 11 năm 1988 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn T, xã H, huyện K, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Ngô Văn T1, sinh năm 1962 và bà: Phạm Thị T2, sinh năm 1962; bị cáo có vợ là Trần Thị H, sinh năm 1991; có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không; bị cáo bị tạm giữ ngày 19/12/2017; tạm giam ngày 21/12/2017; có mặt.

- Bị hại: Anh Tạ Thanh H, sinh năm 1975; nơi cư trú: Thôn T, xã M, huyện K, thành phố Hải Phòng; có mặt.

- Người tham gia tố tụng khác:

*** Những người làm chứng:**

+ Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn X, xã T, huyện K, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

+ Anh Đoàn Văn V, sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn C, xã T, huyện K, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

+ Anh Đoàn Văn C, sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn C, xã T, huyện K, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

+ Chị Vũ Thị T1, sinh năm 1992; nơi cư trú: Thôn A, xã H, huyện V, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

+ Chị Nguyễn Thị H1, sinh năm 1993; nơi cư trú: Xã H, huyện V, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

+ Chị Trần Thị Bé L1, sinh năm 1989; nơi cư trú: Thôn S, xã M, huyện K, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Ngọc K, sinh năm 1979; nơi cư trú: Thôn X, xã T, huyện K, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

+ Anh Phạm Đình L2, sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn X, xã T, huyện K, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

+ Anh Đào Văn D, sinh năm 1985; nơi cư trú: Thôn X, xã T, huyện K, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

+ Anh Phạm Văn T2, sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn X, xã T, huyện K, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 23/8/2017, tại phòng hát số 17 ở quán Karaoke S 2 (tên trong đăng ký kinh doanh H) của anh Tạ Thanh Hùng, sinh năm 1975 ở khu chung cư T thuộc thôn T, xã M, huyện K gồm có Ngô Văn L, Nguyễn Văn T, Đào Văn C, Đoàn Văn V, Nguyễn Ngọc K, Đào Văn D, Phạm Đình L2, Phạm Văn T2 hát Karaoke với Vũ Thị T1, Phạm Thị Thu H2, Nguyễn Thị H1 và Trần Thị Bé L1 đều là nhân viên của quán Karaoke s 2. Đến khoảng 23 giờ 30 phút L thấy T cầm chai bia Hà Nội và chiếc đĩa nhựa đựng cá mực khô ngồi ở giữa phòng hát, L yêu cầu T đứng dậy cầm chai bia và đĩa đựng cá mực đặt lên bàn để không ảnh hưởng đến việc mọi người nhảy. T vẫn ngồi ở đó, nên giữa L và T xảy ra cãi nhau và L giật chiếc đĩa đựng cá mực từ tay T ném xuống đất đồng thời giật chai bia từ tay T ném vào ô kính trang trí ở cuối phòng hát, làm ô kính và vỏ chai bia bị vỡ. L tiếp tục dùng chân phải đá vào chiếc ti vi treo trên tường làm ti vi rơi úp màn hình xuống nền phòng hát, bị đập nứt màn hình ti vi. Sau đó, mọi người ở trong phòng hát can ngăn L, rồi tất cả dừng hát và đi về.

Ngày 24/8/2017 anh Tạ Thanh H có đơn trình báo Công an huyện K. Đến ngày 19/12/2017 Ngô Văn L bị bắt theo Quyết định truy nã.

Tại Kết luận định giá tài sản ngày 25/8/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Kiến Thụy kết luận: Màn hình ti vi tinh thể lỏng 49 inch bị hỏng, thiệt hại tại thời điểm hiện tại là 7.000.000 đ (bảy triệu đồng); 01 ô kính màu nâu viền nhôm, hình bát giác kích thước rộng nhất là 1,8 m, hẹp nhất 0,8 m, kính dày 0,4 cm bị vỡ thiệt hại là 350.000 đ (ba trăm năm mươi nghìn đồng). Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 7.350.000đ (bảy triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng).

Tại Cơ quan điều tra, ban đầu Ngô Văn L khai do bức tức với T ngồi ở giữa phòng hát, làm ảnh hưởng đến việc mọi người nhảy, nên L cầm chiếc đĩa đựng cá mực khô và chai bia Hà Nội ném về cuối phòng, nhưng không biết trúng vào đâu. L tiếp tục dùng chân đá vào phần eo của T, nên mũi chân phải của L đá vào màn hình ti vi làm ti vi rơi xuống nền phòng hát. Sau đó, L khai nhận do bức tức với T, nhưng L không đánh nhau với T, mà L dùng chai bia Hà Nội ném về phía ô kính trang trí ở cuối phòng hát và dùng chân đá vào chiếc ti vi treo trên tường, làm ô kính bị vỡ và chiếc ti vi rơi xuống nền nhà, bị đập nứt màn hình. Trên đường về nhà, L gặp Vũ Văn H3, sinh năm 1989, trú tại thôn V, xã H, huyện K. H3 rủ L đi tìm nhóm thanh niên ở xã M, huyện K đã xô xát với H3 trước đó để nói chuyện, L đồng ý đi cùng H3. Do không tìm thấy nhóm thanh niên xô xát với H3, L đã nói với H3 việc L đập phá tài sản ở quán Karaoke S 2 và rủ H3 cùng đến quán nói chuyện với anh H về việc bồi thường tài sản. Khi đến quán Karaoke S 2, L thấy H3 đi sau có mang theo 01 con dao, nhưng L không biết H3 mang theo dao để làm gì, L thấy anh H chạy vào trong phòng nên ra về. Trên đường đi về L không biết H3 vứt dao ở đâu.

Anh Tạ Thanh H khai khi nghe thấy tiếng cãi chửi nhau ở trong phòng hát số 17, anh H đi vào trong phòng, thì thấy L dùng chân đá rơi chiếc ti vi đang treo trên tường nên đã yêu cầu L bồi thường nhưng L và nhóm bạn bỏ về. Một lúc sau, thấy một nam thanh niên cầm dao đi cùng với Ngô Văn L quay lại quán nên mọi người ở quán đã chạy vào trong phòng, khoảng 5 phút sau anh H mở cửa phòng đi ra không thấy L và người thanh niên đi cùng L, anh H kiểm tra không thấy hư hỏng đồ vật, tài sản gì của quán.

Vật chứng của vụ án: Ngày 24/8/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện K tiến hành tạm giữ 01 chiếc ti vi tinh thể lỏng 49 inch nhãn hiệu TCL, Moden LU8D2720. Ngày 29/01/2018, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Tạ Thanh H là chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với ô kính màu nâu viền nhôm hình bát giác, kích thước rộng nhất là 1,8 m, hẹp nhất là 0,8 m, dày 0,4 m bị vỡ, Cơ quan điều tra đã chụp ảnh lưu hồ sơ vụ án và giao lại cho anh H quản lý.

Tại bản cáo trạng số 04/CT-VKS ngày 26/02/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện K, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Ngô Văn L về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên toà bị cáo Ngô Văn L khai nhận toàn bộ nội dung vụ án như cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện K tại phiên toà vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Ngô Văn L và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Ngô Văn L với mức án từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản"; không đề nghị hình phạt bổ sung do bị cáo chưa có công việc và thu nhập ổn định; về vật chứng: Đối với 01 chiếc ti vi tinh thể lỏng 49 inch nhãn hiệu TCL, Moden LU8D2720 mà bị cáo cố ý làm hư hỏng ngày 29/01/2018, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Tạ Thanh H là chủ sở hữu hợp pháp. Đối với ô kính màu nâu viền nhôm hình bát giác, kích thước rộng nhất là 1,8 m, hẹp nhất là 0,8 m, dày 0,4 m bị vỡ, Cơ quan điều tra đã chụp ảnh lưu hồ sơ vụ án và giao lại cho anh H quản lý nên về vật chứng không đề nghị Tòa án xem xét giải quyết. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Tạ Thanh H yêu cầu bị cáo Ngô Văn L phải bồi thường chiếc ti vi tinh thể lỏng 49 inch bị đập nứt màn hình và 01 ô kính viền nhôm kính bị vỡ là 7.350.000đ (bảy triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng) nay bị cáo đã bồi thường toàn bộ số tiền nêu trên, người bị hại không có đề nghị gì khác về dân sự nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về án phí: Bị cáo Ngô Văn L phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Sau khi đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận, bị cáo đều thành khẩn khai nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải. Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để sớm trở lại xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện K, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện K, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra do bị cáo bỏ trốn nên ngày 15/12/2017 Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện K ra Quyết định truy nã. Ngày 19/12/2017 bị cáo bị bắt và Cơ quan điều tra huyện K ra Quyết định đình nã. Bị cáo không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo Ngô Văn L tại phiên toà phù hợp với nội dung vụ án nêu trên thể hiện: Tối ngày 23/8/2017, tại phòng hát số 17 quán Karaoke S 2 của anh Tạ Thanh H ở khu chung cư T thuộc thôn T, xã M, huyện K, Ngô Văn L xảy ra cãi vã với bạn cùng đi hát là anh T. Bị cáo L đã có hành vi dùng chai bia giật từ

tay T ném vào ô kính trang trí ở cuối phòng hát, làm ô kính và vỏ chai bia bị vỡ. Bị cáo tiếp tục dùng chân phải đá vào chiếc ti vi treo trên tường làm ti vi rơi úp màn hình xuống nền phòng hát, bị đập nứt màn hình ti vi. Theo Kết luận định giá tài sản ngày 25/8/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện K kết luận: 01 ti vi tinh thể lỏng 49 inch nhãn hiệu TCL, Model LU8D2720 màu đen, bị đập nứt màn hình không sử dụng được, thiệt hại tại thời điểm hiện tại là 7.000.000đ (bảy triệu đồng); 01 ô kính màu nâu viền nhôm, hình bát giác kích thước rộng nhất là 1,8 m, hẹp nhất 0,8 m, kính dày 0,4 cm bị vỡ thiệt hại là 350.000đ (ba trăm năm mươi nghìn đồng). Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 7.350.000đ (bảy triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng). Vì vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Ngô Văn L phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Viện kiểm sát nhân dân huyện K truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là đúng theo quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự xã hội.

Xét hành vi và nhân thân: Bị cáo Ngô Văn L dùng chai bia đập vỡ ô kính cửa và đập vỡ màn hình ti vi đã không bồi thường mà bỏ đi, sau một lúc đi L gọi bạn cầm dao quay lại tìm chủ quán. Trong quá trình điều tra bị cáo đã bỏ trốn, cơ quan cảnh sát điều tra đã phải ra Quyết định truy nã. Qua đó cho thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cần phải xử bị cáo một mức án nghiêm bắt bị cáo cách ly khỏi xã hội một thời gian đủ để răn đe cải tạo giáo dục bị cáo. Song cũng xét nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Mặt khác tại giai đoạn chuẩn bị xét xử, bị cáo đã có trách nhiệm bồi thường thiệt hại đầy đủ cho người bị hại và người bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 và là căn cứ để Hội đồng xét xử khi lượng hình đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Tạ Thanh H đã nhận tiền bồi thường và không có đề nghị gì khác về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Trong vụ án này: Ngô Văn L và Vũ Văn H3 cầm dao đến quán nhà anh H nhưng không gây thương tích cho ai và cũng không làm hư hỏng đồ vật, tài sản gì của quán nhà anh H nên L không bị xử lý. Đối với Vũ Văn H3, vắng mặt tại địa phương, do đó Cơ quan điều tra tách hành vi của H3 ra để điều tra xử lý sau, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt: Ngô Văn L 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ ngày 19/12/2017.

Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại anh Tạ Thanh H có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND huyện K;
- Công an huyện K;
- Trại giam HP;
- THA phạt tù + PV 27;
- Chi cục THADS + Sở tư pháp;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hồng Giang