

Bản án số: 53/2023/HS-PT

Ngày 07 - 4 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Ph

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thu T

Ông Nguyễn Quang Tr

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Ngọc M - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị H - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 4 năm 2023 và ngày 07 tháng 4 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 217/2022/TLPT-HS ngày 17 tháng 10 năm 2022 đối với các bị cáo Trần Đăng Ch và Phạm Văn B (đồng thời là những người bị hại trong vụ án) bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Cố ý gây thương tích”; do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số 47/2022/HS-ST ngày 29 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

- *Bị cáo đồng thời là người bị hại có kháng cáo:* **Trần Đăng Ch**, tên gọi khác: Không; sinh ngày 11 tháng 9 năm 1994 tại huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Xóm L Thọ, xã Hiến Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Đăng M và bà Nguyễn Thị B g; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 06/4/2020, bị Chủ tịch UBND xã Hiến Sơn xử phạt hành Ch 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe người khác, đã thực hiện xong ngày 09/4/2020. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11 tháng 7 năm 2021 đến ngày 20 tháng 7 năm 2021 được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Trần Đăng Ch:* Ông Lê Trung H , Luật sư thuộc Văn phòng Luật sư Thành Vinh, Đoàn Luật sư tỉnh Nghệ An; có mặt tại phiên tòa.

- *Bị cáo đồng thời là người bị hại có kháng cáo:* **Phạm Văn B**, tên gọi khác: Không; sinh ngày 02 tháng 5 năm 1962 tại huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Xóm Văn Đồng, xã Hiến Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Tiến (đã chết)

và bà Nguyễn Thị O ; có vợ là Đặng Thị M và có 05 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 07 giờ 46 phút ngày 11 tháng 7 năm 2021, Trần Đăng Ch điều khiển xe mô tô đi trên đường liên xã thuộc địa phận xóm L Thọ, xã Hiến Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An (hướng đi xóm L Thọ - xóm Văn Đồng) từ nhà cũ ra nhà mới (cùng ở trong xóm L Thọ, xã Hiến Sơn). Khi đến đường phía trước nhà anh Đinh Văn Ng, sinh năm 1984; trú tại xóm L Thọ, xã Hiến Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An thì gặp cháu Đinh Văn L, sinh năm 2016, trú tại xóm L Thọ, xã Hiến Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An (là con trai của anh Ng) đang điều khiển xe đạp trẻ em đột ngột lao thẳng từ phía trong nhà của anh Đinh Văn Ng ra giữa lòng đường rồi quay ngoặt lại. Trần Đăng Ch thấy vậy liền điều khiển xe mô tô đánh lái sang bên trái theo Chiều đi của mình để tránh rồi phanh dừng lại. Sau đó, Ch có mắng cháu L: “Bay đi đứng kiêu đó à”, lúc này, anh Đinh Văn Ng và chị Phạm Thị Kh, sinh năm 1986; trú tại xóm L Thọ, xã Hiến Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, là vợ của anh Đinh Văn Ng đang ở trong nhà nghe tiếng phanh xe nên chạy từ trong nhà ra. Thấy tình huống Ch đang dừng lại mắng cháu L, anh Ng nghĩ Ch đã va chạm đâm xe trúng cháu L nên anh Ng mắng chửi và dọa đánh Ch. Ch và anh Ng xảy ra cãi nhau thì anh Ng quay vào nhà cầm một cái cốc thủy tinh ra để dọa đánh Trần Đăng Ch. Thấy vậy, chị Phạm Thị Khánh chạy theo ra can ngăn, lúc đó anh Ng có nói với Ch: “Mi rờ đến con tau, tau giết”, Ch nói lại: “Con của anh đi ra trừa đường, may tôi tránh được”. Ch với anh Ng cãi nhau một lúc thì Trần Đăng Ch đi về nhà mới (hướng đi về xóm Văn Đồng). Khoảng 03 phút sau, Trần Đăng Ch đi xe mô tô YAMAHA EXCITER màu xanh quay lại qua nhà anh Ng thì gặp anh Ng đang đứng giữa đường, Ch dừng lại ngồi trên xe mô tô nói chuyện với anh Ng thì hai bên tiếp tục xảy ra cãi nhau, anh Ng dùng tay đâm vào mặt của Ch, lúc này, cháu Đinh Thị Mai Lan, sinh năm 2008; trú tại xóm L Thọ, xã Hiến Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; là con gái của anh Ng cũng đứng ở đó có dùng tay đánh phía sau lưng của Ch một cái nhưng không trúng. Bị đánh, Ch quay đầu lại nói: “Tau về lấy súng tau bắn” rồi điều khiển xe mô tô đi về nhà cũ. Thấy vậy, Lan gọi điện thoại cho Phạm Văn B, là bố đẻ chị Phạm Thị Khánh để mách lại chuyện có người dọa mang súng ra bắn cả nhà. Một lúc sau, bà Nguyễn Thị Bàng, sinh năm 1964; trú tại xóm L Thọ, xã Hiến Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; là mẹ đẻ của Ch, có biết Ch bị đánh thì đi xe mô tô qua hỏi chuyện và cãi nhau với anh Ng một lúc về sự việc vừa xảy ra rồi đi về nhà (nhà cũ). Anh Nguyễn Xuân Á, sinh năm 1982; trú tại xóm Văn Đồng, xã Hiến Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; là em rể của anh Ng, đi xe mô tô đến phía trước nhà anh Ng thì nghe anh Ng kể lại sự việc. Phạm Văn B khi nghe thấy cháu Lan nói vậy thì B điều khiển xe mô tô từ nhà đến nhà của anh Ng, chị Khánh, trên đường đi dừng lại nhặt 01 cây gậy gỗ dài 61 cm, một đầu nhọn, ở giữa gậy có quấn giấy ni lông nhiều màu sắc ở cạnh siêu thị HT cách nhà anh Ng khoảng 30 mét rồi

tiếp tục đi đến phía trước nhà anh Ng. Trần Đăng Ch khi về đến nhà, đã lấy 01 con dao (có cán dao bằng gỗ dài 12,2 cm; lưỡi dao bằng kim loại màu đen hình bầu dục mũi nhọn kích thước dài 15 cm) mà trước đây gia đình Ch thường dùng làm thịt dê. Khi Ch đang ngồi lên xe mô tô để đi thì bị bà Nguyễn Thị Bàng về đến cổng nhà nhìn thấy can ngăn lại nhưng Ch không chịu mà điều khiển xe mô tô YAMAHA EXCITER màu xanh cầm theo con dao trên tay trái đi đến phía trước nhà anh Ng. Khi Phạm Văn B, anh Đinh Văn Ng đứng ở lòng đường, chị Phạm Thị Khánh, anh Nguyễn Xuân Á đứng ở lề đường cùng ở phía bên phải đường theo hướng xóm Văn Đồng - xóm L Thọ phía trước nhà anh Ng thì có một Chéc xe ô tô tải đi theo hướng xóm Văn Đồng - xóm L Thọ đến đoạn đường nơi nhóm người này đứng, xe ô tô đi sang phần đường bên trái theo Chèu đi để tránh người. Lúc này là 07 giờ 57 phút, cũng vừa lúc Trần Đăng Ch đi xe mô tô, cầm dao trên tay trái đi đến khu vực này theo hướng ngược Chèu xe ô tô tải, Ch tránh sang bên phải của xe ô tô (so với hướng đi xe ô tô), đi thẳng đến anh Đinh Văn Ng, Phạm Văn B đang đứng rồi dừng xe lại. Thấy Ch cầm dao trên tay, chị Phạm Thị Khánh đi vào nhà lấy một Chéc thước gỗ thường dùng dạy con học bài còn Phạm Văn B thấy vậy thì đi đến vị trí Ch dừng xe và cầm Chéc gậy vừa nhặt trên tay trái đánh một cái trúng vào đầu Ch (lúc này, Ch đang ngồi trên xe mô tô). Bị đánh, Ch liền chuyển dao từ tay trái sang cầm ở tay phải rồi nhảy sang phía bên phải của xe mô tô đồng thời thả xe mô tô ngã sang phía bên trái. Phạm Văn B và Trần Đăng Ch lúc này ở vị trí đối diện nhau cách nhau khoảng 01 mét, Ch giơ dao trên tay phải chém từ trên xuống từ sau ra trước một cái về phía B thì B lùi lại 2 bước, rồi Ch và B ngấp ngừng tiến về nhau khoảng 03 giây. Ngay sau đó, Phạm Văn B vẫn đang cầm gậy trên tay trái tiếp tục đánh Ch một cái trúng vào đầu, cùng lúc này, chị Phạm Thị Khánh cầm theo một Chéc thước gỗ đi ra về Ch thấy Ch đang cầm dao và đối đầu với B nên chị Khánh dùng thước gỗ đánh Ch một cái nhưng không trúng còn Ch đang cầm dao trên tay phải vung chém từ trên xuống dưới từ sau ra trước một cái trúng vào nách phải Phạm Văn B làm B bị thương chảy máu, dao bị gãy phần lưỡi dao rơi lại, Ch cầm theo phần cán dao bỏ chạy. Thấy vậy, anh Ng đuổi theo để đánh Ch. Ch chạy một đoạn ngắn thì tự bị ngã, đồng thời, làm rơi cán dao lại. Anh Ng đuổi kịp dùng chân đá trúng người, tay nắm trúng đầu Ch. Trần Đăng Ch tiếp tục bỏ chạy, chị Phạm Thị Khánh có cầm theo Chéc thước gỗ đuổi theo nhưng không được. Sau đó, Phạm Văn B được chị Phạm Thị Khánh và anh Nguyễn Xuân Á đưa đến Trạm Y tế xã Hiến Sơn cấp cứu rồi chuyển đến Bệnh viện Hữu nghị Đa khoa Nghệ An chữa trị. Trần Đăng Ch bị đánh trúng đầu cũng đến Trạm Y tế xã Hiến Sơn để chữa trị. Sau đó, do nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên Trần Đăng Ch đã đến Công an xã Hiến Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An để xin đầu thú và khai nhận toàn B hành vi phạm tội của mình.

Ngày 14 tháng 7 năm 2021, Phạm Văn B có đơn yêu cầu khởi tố vụ án và giám định thương tích. Ngày 18 tháng 7 năm 2021, Trần Đăng Ch có đơn yêu cầu khởi tố vụ án và giám định thương tích.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể của Phạm Văn B ngày 14 tháng 7 năm 2021 phát hiện: “*Vùng dưới nách bên phải có 01 vết thương hình không xác định có khâu bằng chỉ khoảng 12 - 13 mũi. Ngoài ra không có vết thương nào khác*”.

Tại Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 11 tháng 7 năm 2021 đối với Trần Đăng Ch phát hiện dấu vết: “*Tại vị trí giữa thái dương bên trái và đỉnh đầu có vết rách da dài 04 cm; Tại vị trí thái dương bên phải có 01 vết rách da dài 01 cm. Ngoài ra, không phát hiện thêm vết thương nào khác trên người Trần Đăng Ch*”.

Ngày 14 tháng 7 năm 2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An đã ra quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ thương tích đối với thương tích của Phạm Văn B và Trần Đăng Ch.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 230/TTPY ngày 15 tháng 7 năm 2021 của Trung tâm Pháp y, Sở Y tế tỉnh Nghệ An đối với thương tích của Phạm Văn B, kết luận: “*1. Dấu hiệu Ch qua giám định: Vết thương 1/3 trên trong cánh tay bên phải sát hõm nách xuyên thấu ra sau tổn thương động mạch nách, thần kinh bì cánh tay bên phải đã được phẫu thuật khâu nối động mạch nách, khâu nối thần kinh bì cánh tay bên phải. 2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 20% (Hai mươi phần trăm)*”.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 236/TTPY ngày 21 tháng 7 năm 2021 của Trung tâm Pháp y, Sở Y tế tỉnh Nghệ An đối với thương tích của Trần Đăng Ch, kết luận: “*1. Dấu hiệu Ch qua giám định: Một vết thương phần mềm kích thước nhỏ đỉnh trán và một vết xây xát da thái dương bên phải không ảnh hưởng đến chức năng. 2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 01% (Một phần trăm)*”.

Ngày 05 tháng 01 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương đã ra quyết định trưng cầu giám định bổ sung đối với thương tích của Trần Đăng Ch. Tại Bản kết luận giám định bổ sung pháp y về thương tích số 17/TTPY ngày 14 tháng 01 năm 2022 của Trung tâm Pháp y, Sở Y tế tỉnh Nghệ An đối với thương tích của Trần Đăng Ch, kết luận: “*1. Dấu hiệu Ch qua giám định: Một sẹo vết thương phần mềm kích thước nhỏ trán đỉnh, không ảnh hưởng đến chức năng có tỷ lệ 01% (Một phần trăm); chấn động não đã điều trị hiện tại ổn định có tỷ lệ 01% (Một phần trăm). 2. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 02% (Hai phần trăm)*”.

Tại Bản kết luận giám định số 26/KL-PC09(Đ2-SV) ngày 20 tháng 7 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “*Máu thu của Phạm Văn B gửi tới giám định thuộc nhóm máu O. Máu thu của Trần Đăng Ch gửi tới giám định thuộc nhóm máu O. Trên con dao bị gãy, cán dao bằng gỗ dài 12,2 cm lưỡi dao bằng kim loại màu đen hình bầu dục mũi nhọn kích thước dài 15 cm, trên gậy gỗ dài 61 cm, một đầu gậy nhọn, ở giữa gậy có ván giấy ni lông nhiều màu sắc và trên quần vải bò ngắn ống màu xanh gửi tới giám định đều dính máu người, đều thuộc nhóm máu O. Trên Chéc áo vải màu đen, cổ tròn, ngắn tay gửi tới giám định không tìm thấy dấu vết máu. Mẫu chất màu nâu thu tại hiện trường vụ án được đánh dấu vị trí số 01 và vị trí số 02 gửi tới giám định đều là máu người, đều thuộc nhóm máu O*”.

Tại bản kết luận giám định số 338/KL-KTHS(Đ3) ngày 26 tháng 8 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “*File video có*

tên “noimang 03-20210711-070000.avi” được lưu trong 01 (một) USB nhãn hiệu TOSHIBA, màu bạc dung lượng 4GB hoạt động bình thường, không có dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa”.

Về bồi thường dân sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Phạm Văn B yêu cầu bị cáo Trần Đăng Ch phải bồi thường thiệt hại với tổng số tiền là 150.026.700 đồng. Bị cáo Trần Đăng Ch yêu cầu bị cáo Phạm Văn B phải bồi thường thiệt hại với tổng số tiền là 105.949.865 đồng.

Bản án Hình sự sơ thẩm số 47/2022/HS-ST ngày 29 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An đã quyết định:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của B luật Hình sự; tuyên bố bị cáo Trần Đăng Ch phạm tội “Cố ý gây thương tích”; xử phạt bị cáo Trần Đăng Ch 27 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tự nguyện đi thi hành án hoặc từ ngày bị bắt đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 11 tháng 7 năm 2021 đến ngày 20 tháng 7 năm 2021.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, điểm s, điểm x khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của B luật Hình sự; tuyên bố bị cáo Phạm Văn B phạm tội “Cố ý gây thương tích”; xử phạt bị cáo Phạm Văn B 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 14 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Ch phải bồi thường cho Phạm Văn B tổng số tiền 82.578.363 đồng; bị cáo B phải bồi thường cho Trần Đăng Ch tổng số tiền là 35.359.980 đồng;

Ngoài ra, Bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, nghĩa vụ chịu án phí sơ thẩm, quyền kháng cáo của bị cáo.

Ngày 12 tháng 7 năm 2022, bị cáo Trần Đăng Ch kháng cáo Bản án sơ thẩm liên quan đến hình phạt của bị cáo và hình phạt của bị cáo Phạm Văn B, mức bồi thường trách nhiệm dân sự; đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét về mức độ lỗi của bị cáo Phạm Văn B; cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ “Phạm tội trong trường hợp vượt quá giới hạn phòng vệ Ch đáng” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 51 của B luật Hình sự, giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội khắc phục hậu quả, sửa chữa lỗi lầm và trở thành công dân có ích cho xã hội, xử phạt bị cáo Phạm Văn B theo quy định của pháp luật và tương xứng với hành vi phạm tội, chấp nhận cho bị cáo được hưởng thêm bồi thường thiệt hại về sức khỏe, xác định mức độ thiệt hại của Phạm Văn B có mức độ lỗi 30%.

Trong thời gian chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo Ch đã bồi thường tiếp cho Phạm Văn B 40.000.000 đồng và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Ch đề nghị giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo B và tự nguyện thỏa thuận chấp nhận mức bồi thường như bản án sơ thẩm đã tuyên.

Ngày 13 tháng 7 năm 2022, bị cáo Phạm Văn B kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét tăng nặng hình phạt đối với bị cáo Trần Đăng Ch và tăng mức bồi thường, buộc bị cáo Trần Đăng Ch có trách nhiệm bồi thường số tiền

150.026.700 đồng và giảm trách nhiệm bồi thường đối với bị cáo Ch vì số tiền bồi thường 35.359.980 đồng không đúng với tính chất, mức độ hậu quả bị cáo gây ra cho Trần Đăng Ch.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phạm Văn B thừa nhận trong thời gian chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo Ch đã bồi thường tiếp 40.000.000 đồng, bị cáo Ch chấp nhận mức bồi thường số tiền bồi thường như bản án sơ thẩm đã tuyên, hai bên khẫu trừ nghĩa vụ cho nhau số tiền chênh lệch phải bồi thường tiếp và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Ch.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về phần dân sự: Chấp nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa Phạm Văn B và Trần Đăng Ch về số tiền phải bồi thường cho nhau như bản án sơ thẩm đã tuyên; khẫu trừ số tiền ông B đã nhận, các bên tiếp tục bồi thường cho nhau tiếp nếu chưa đủ.

- Về phần hình phạt: Căn cứ điểm a, điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của B luật Tổ tụng hình sự; chấp nhận một phần nội kháng cáo của các bị cáo, giảm mức hình phạt cho bị cáo Trần Đăng Ch; giữ nguyên hình phạt đối với bị cáo Phạm Văn B.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, điểm s, điểm e khoản 1, khoản 2 Điều 51 của B luật Hình sự; xử phạt bị cáo Trần Đăng Ch từ 17 tháng đến 20 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tự nguyện đi thi hành án hoặc từ ngày bị bắt đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 11 tháng 7 năm 2021 đến ngày 20 tháng 7 năm 2021.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, điểm s, điểm x khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của B luật Hình sự; xử phạt bị cáo Phạm Văn B 07 (Bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 14 (Mười bốn) tháng về tội “Cố ý gây thương tích”; tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Phạm Văn B cho Ủy ban nhân dân xã Hiến Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Người bào chữa và bị cáo Trần Đăng Ch không tranh luận về phần tội danh; đề nghị giữ nguyên hình phạt đối với bị cáo B; chấp nhận số tiền bồi thường dân sự cho nhau như bản án sơ thẩm đã tuyên; đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo mức thấp hơn mức đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo Phạm Văn B không tranh luận gì với quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Ch và chấp nhận về bồi thường dân sự như bản án sơ thẩm đã tuyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo Trần Đăng Ch và Phạm Văn B: Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung Bản án sơ thẩm đã xét xử, có đủ cơ sở xác định: Sáng ngày 11 tháng 7 năm 2021, do có sự mâu thuẫn về việc con trẻ tham gia giao thông Phạm Văn B đã có hành vi dùng gậy gỗ đánh 02 phát vào đầu, gây thương tích cho Trần Đăng Ch với tỷ lệ 02%; Trần Đăng Ch đã có hành vi dùng dao đâm vào nách, gây thương tích cho Phạm Văn B với tỷ lệ thương tích 20%. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến thân thể, sức khỏe của nhau, gây mất trật tự an ninh, an toàn xã hội. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trần Đăng Ch về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của B luật Hình sự; xét xử bị cáo Phạm Văn B về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 B luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét nội dung kháng cáo về tội danh và hình phạt của các bị cáo Trần Đăng Ch và Phạm Văn B:

[2.1] Xét mức độ lỗi của các bị cáo: Nguyên nhân xảy ra sự việc bắt nguồn từ mâu thuẫn, cãi vã giữa bị cáo Trần Đăng Ch và vợ chồng anh Đinh Văn Ng, chị Phạm Thị Khánh về việc con nhỏ tham gia giao thông; bị cáo Phạm Văn B (là bố đẻ của chị Khánh) sau khi nghe được thông tin đã đi đến nhà của anh Ng, chị Khánh để tìm hiểu sự việc. Trên đường đi, bị cáo B nhặt một cây gỗ cầm theo. Khi gặp và thấy bị cáo Ch cầm dao, mặc dù bị cáo Ch vẫn đang ngồi trên xe mô tô nhưng bị cáo B là người dùng gậy gỗ đánh vào đầu bị cáo Ch trước; sau đó, bị cáo Ch nhảy xuống xe mô tô, giơ tay phải cầm dao chém về phía bị cáo B thì bị cáo B tiếp tục cầm gậy gỗ đánh vào đầu bị cáo Ch sau đó bị cáo Ch dùng dao chém tiếp bị cáo B gây thương tích. Xét nguyên nhân, động cơ, mục đích và hành vi của các bị cáo đã thực hiện thì bị cáo B là người đã dùng gậy gỗ đánh vào đầu Trần Đăng Ch trước.

[2.2] Xét về hình phạt đối với các bị cáo:

Đối với bị cáo Phạm Văn B có hành vi dùng gậy gỗ đánh 02 phát vào đầu, gây thương tích 02% cho bị cáo Trần Đăng Ch, phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của B luật Hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra, xét xử, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người có công với cách mạng, có thời gian tham gia quân đội bảo vệ Tổ quốc, làm nhiệm vụ quốc tế và được tặng bằng khen, bố mẹ của bị cáo được tặng thưởng Huy chương kháng Chiến hạng nhì. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, điểm s, điểm x khoản 1, khoản 2 Điều 51 của B luật Hình sự. Xét nhân thân, tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Ch (người bị hại) đề nghị giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo B như bản án sơ thẩm đã tuyên. Do đó cần giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo B như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

Đối với bị cáo Trần Đăng Ch có hành vi dùng dao chém vào nách, gây thương tích 20% cho bị cáo Phạm Văn B, phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của B luật Hình sự. Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng; sau khi phạm tội, bị cáo đã ra đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội trong trường hợp bị kích động về mặt tinh thần do hành vi trái pháp luật của bị cáo B (người bị hại); bị cáo đã bồi thường toàn B phần thiệt hại cho bị cáo B. Tại phiên tòa phúc thẩm, Phạm Văn B xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Ch. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, điểm s, điểm e khoản 1, khoản 2 Điều 51 của B luật Hình sự. Tuy nhiên, bị cáo Ch phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng và bị cáo có nhân thân, ngày 06/4/2020 bị Chủ tịch UBND xã Hiến Sơn, huyện Đô Lương xử phạt hành Ch 2.500.000 đồng về hành vi xâm phạm sức khỏe người khác. Căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao quy định thì hành vi phạm tội của bị cáo Ch không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Do đó, cần chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Ch và bị cáo B, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo Ch dưới mức thấp nhất của khung hình phạt nhưng không cho bị cáo được hưởng án treo, như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[3] Xét kháng cáo của Trần Đăng Ch và Phạm Văn B về phần trách nhiệm dân sự: Trong quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm, các bị cáo tự thỏa thuận với nhau về việc bồi thường thiệt hại cho nhau. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Ch và bị cáo B tự nguyện thống nhất giữ nguyên mức bồi thường dân sự cho nhau theo tổng số tiền mà Tòa án sơ thẩm đã tuyên. Phạm Văn B đã nhận từ Ch số tiền 40.000.000 đồng và Ch nộp 25.000.000 đồng tại Ch cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương; cân đối bù trừ nghĩa vụ cho nhau nếu còn thiếu thì hoàn trả cho nhau đầy đủ. Xét sự tự nguyện giữa các bên là hoàn toàn tự nguyện nên cần chấp nhận. Cụ thể bị cáo Ch phải bồi thường cho B 79.578.363 đồng, bị cáo B bồi thường cho Ch 35.359.980 đồng; bù trừ cho nhau, bị cáo Ch còn phải bồi thường cho B số tiền 44.218.383 đồng. Phạm Văn B đã nhận 40.000.000 đồng từ Ch, còn được nhận tiếp 4.218.383 đồng trong số tiền 25.000.000 đồng Ch nộp tại Ch cục thi hành án huyện Đô Lương, số tiền còn lại hoàn trả lại cho Ch.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo Trần Đăng Ch, Phạm Văn B được chấp nhận một phần nên không phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm.

[5] Về án phí dân sự sơ thẩm: Các bị cáo đã tự nguyện thực hiện nghĩa vụ cho nhau, nên không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm;

[6] Các quyết định của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của B luật Tố tụng hình sự; chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Trần Đăng Ch và Phạm Văn B, giảm hình phạt cho bị cáo Trần Đăng Ch; giữ nguyên hình phạt đối với bị cáo Phạm Văn B.

1. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, điểm s, điểm e khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của B luật Hình sự; xử phạt bị cáo Trần Đăng Ch 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tự nguyện đi thi hành án hoặc từ ngày bị bắt đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 11 tháng 7 năm 2021 đến ngày 20 tháng 7 năm 2021.

2. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, điểm s, điểm x khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của B luật Hình sự; xử phạt bị cáo Phạm Văn B 07 (Bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 14 (Mười bốn) tháng về tội “Cố ý gây thương tích”; tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phạm Văn B cho Ủy ban nhân dân xã Hiến Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ch quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019. Trong thời gian thử thách, bị cáo Phạm Văn B cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của B luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586 và 590 của B luật Dân sự; chấp nhận sự tự nguyện giữa Phạm Văn B và Trần Đăng Ch.

Bị cáo Trần Đăng Ch phải tiếp tục bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho ông Phạm Văn B số tiền 4.218.383 đồng (*ông B được nhận số tiền 4.218.383 đồng trong số tiền 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng) bị cáo Ch đã nộp tại Ch cục Thi hành án dân sự huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An theo Biên lai thu tiền số 0001805 ngày 27 tháng 6 năm 2022*). Số tiền còn lại 20.781.617 đồng hoàn trả lại cho Trần Đăng Ch.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 B luật Tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

4.1. Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Trần Đăng Ch và bị cáo Phạm Văn B không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4.2. Về án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo Trần Đăng Ch và bị cáo Phạm Văn B không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND huyện Đô Lương;
- VKSND, CA huyện Đô Lương;
- Ch cục THADS huyện Đô Lương;
- Phòng PV06, CA tỉnh Nghệ An;
- UBND xã Hiến Sơn;
- Các bị cáo;
- Lưu Tòa Hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Ph

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Văn Phần