

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUANG BÌNH
TỈNH HÀ GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2024/HS-ST
Ngày 19 - 9 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUANG BÌNH, TỈNH HÀ GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Mai Hồng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Vũ Sơn Hải.
2. Ông Trần Hữu Ước.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Mạnh Cường – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang tham gia phiên tòa: Bà Quan Thị Tuyền - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 24/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2024 đối với:

Bị cáo Hoàng Lý H, sinh ngày 29/6/1990 tại huyện B, tỉnh Hà Giang; nơi cư trú: Tổ 12, thị trấn V, huyện B, tỉnh Hà Giang; nghề nghiệp: **Lái xe**; Căn cước công dân số 002090xxxxxx, do Cục Cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội - Bộ Công an cấp ngày 25/6/2021; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Minh A và bà Nông Thị B; có vợ là Ngô Thị Thanh C và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 03/5/2024; có mặt.

- Bị hại: Phù Văn T; sinh năm 2003; nơi cư trú: Thôn N, xã M, huyện Q, tỉnh Hà Giang; có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại Phù Công K (bị hại Phù Công K đã chết): Phù Láo S; sinh năm 1975; nơi cư trú: Thôn N, xã M, huyện Q, tỉnh Hà Giang; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Phùng Văn D; sinh năm 1974; nơi cư trú: Thôn X, xã Đ, huyện B, tỉnh Hà Giang; có mặt.

- Người làm chứng: Nguyễn Mạnh G; sinh năm 1981; nơi cư trú: Thôn L, xã R, huyện QB, tỉnh Hà Giang; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 20 phút ngày 17/02/2024, Hoàng Lý H (có Giấy phép lái xe ô tô hạng FC) điều khiển xe ô tô xi téc biển kiểm soát (viết tắt là BKS) 23C – 020.98 theo hướng huyện Q đi huyện B, tỉnh Hà Giang. Khi đi đến Km 10 + 950 Quốc lộ 279 (huyện B – huyện Q) thuộc thôn MB, xã TB, huyện Q, tỉnh Hà Giang, H nhìn thấy xe ô tô BKS 23C – 039.76 do Nguyễn Mạnh G, sinh năm 1981, trú thôn L, xã R, huyện QB điều khiển đi phía trước cùng chiều, tuy H nhìn thấy bên phải theo chiều đi có biển báo “nhiều chỗ ngoặt nguy hiểm liên tiếp” nhưng H vẫn bật tín hiệu xin vượt rồi đánh lái sang phần đường bên trái (theo chiều đi) để vượt xe ô tô 23C – 039.76. Khi vượt cách trục bánh trước bên lái xe ô tô BKS 23C – 039.76 được 1,35m thì H nhìn thấy phía trước cách 54m có xe mô tô BKS 23E1 – 242.03 đi ngược chiều do Phù Công K, sinh năm 2004 điều khiển chở phía sau Phù Văn T, sinh năm 2003, cùng trú tại thôn N, xã M, huyện Q, tỉnh Hà Giang, nhưng H vẫn tiếp tục vượt qua xe ô tô BKS 23C – 039.76. Khi vừa vượt qua đầu xe ô tô BKS 23C – 039.76, H vừa phanh vừa đánh lái sang đường bên phải theo chiều đi thì phần đèn bên trái của xe ô tô BKS 23C – 020.98 va chạm với xe mô tô BKS 23E1 – 242.03; hậu quả, Phù Công K, Phù Văn T bị thương tích được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa khu vực Bắc Quang, do thương tích nặng nên Phù Công K chết tại bệnh viện.

Kiểm tra, xét nghiệm chất ma túy có trong nước tiểu của Hoàng Lý H cho kết quả âm tính; kiểm tra nồng độ cồn có trong hơi thở của Hoàng Lý H cho kết quả 0,00 mg/l khí thở.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường, thể hiện: Đoạn đường xảy ra tai nạn có lòng đường rộng 7m dốc xuôi về hướng huyện Q, cua hình vòng cung, cong về bên phải theo hướng huyện B – huyện Q; cách đoạn đường xảy ra tai nạn hướng huyện Q – huyện B khoảng 355m có biển báo hiệu nhiều chỗ ngoặt nguy hiểm liên tiếp.

Tiến hành thực nghiệm điều tra, xác định điểm va chạm giữa xe ô tô BKS 23C - 020.98 và xe mô tô BKS 23E1- 242.03 nằm trên mặt đường bên trái hướng huyện Q - huyện B, điểm va chạm cách mép chuẩn (*mép đường trái huyện Q – huyện B*) là 3,37m, cách tim đường về hướng Nam (*bên phải huyện Q - huyện B*) là 13cm, trục sau bên lái xe ô tô BKS 23C - 020.98 cách mép chuẩn 2,6m (vẫn nằm ở phần đường bên trái theo chiều đi).

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang đã ra các quyết định trưng cầu giám định, yêu cầu định giá tài sản.

Về nguyên nhân chết của Phù Công K, tại Kết luận giám định tử thi số 100/KLGĐTT – KTHS ngày 23/02/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hà Giang kết luận: “**Nguyên nhân chết của Phù Công K:** Đa chấn thương (*chấn thương sọ não, chấn thương hàm mặt, chấn thương ngực*)”.

Về việc xác định nồng độ cồn và chất ma túy trong máu của Phù Công K thì Kết luận giám định hóa pháp số 561/PY-XNĐH ngày 29/02/2024 của Viện pháp y Quân đội kết luận:

“1. Tìm thấy Ethanol trong mẫu máu của **Phù Công K**, nồng độ 173,4mg/100ml máu.

2. Không tìm thấy các chất ma túy nêu trên trong mẫu máu của **Phù Công K**”.

Về tỷ lệ tổn thương cơ thể của Phù Văn T, tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 54/KLTTCT-TTPY, ngày 09/4/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Giang kết luận: “Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phù Văn T tại thời điểm giám định là: **31% (ba mươi một phần trăm)**”.

Theo Kết luận giám định số 158/KL-KTHS, ngày 24/4/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hà Giang, Giấy phép lái xe ô tô hạng FC, số 020175002247, mang tên Hoàng Lý H, sinh ngày 29/6/1990, cư trú tại thị trấn V, huyện B, tỉnh Hà Giang, do Sở giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 05/05/2021, có giá trị đến ngày 05/5/2026, là giấy phép lái xe thật.

Đối với hư hỏng của xe mô tô BKS 23E1 – 242.03 do Phù Công K điều khiển, tại kết luận số 96/KL- HĐĐG ngày 19/4/2024 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Quang Bình kết luận: Tổng giá trị phụ tùng hư hỏng của mô tô BKS 23E1 – 242.03 là 14.194.000 đồng (Mười bốn triệu một trăm chín mươi bốn nghìn đồng).

Đối với các file trong thẻ nhớ của Camera xe ô tô xi téc BKS 23C – 020.98 do Hoàng Lý H điều khiển ngày 17/02/2024 thì Kết luận giám định số 496/KL- KTHS ngày 23/4/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Tuyên Quang kết luận: “*Không phát hiện dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong 05 (năm) file video trên*”.

Đối với vật chứng đã thu giữ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang đã trả lại xe ô tô BKS 23C – 020.98 và xe mô tô BKS 23E1 – 242.03 cùng các giấy tờ xe; thẻ nhớ của Camera xe ô tô do bị cáo điều khiển được lưu trong hồ sơ vụ án, còn các vật chứng khác được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang.

Về dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho ông Phù Láo S là người đại diện của bị hại Phù Công K số tiền 282.000.000 đồng (hai trăm tám mươi hai triệu đồng) gồm cả tiền bồi thường tính mạng và xe mô tô 23E1 - 242.03 bị hư hỏng; bồi thường cho bị hại Phù Văn T số tiền 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng). Bị hại Phù Văn T và người đại diện của bị hại Phù Công K không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm và đều xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Do bị cáo đã sửa chữa những hư hỏng của xe ô tô BKS 23C- 020.98 nên ông Phùng Văn D, chủ xe ô tô BKS 23C-020.98 không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Đối với Phù Công K điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 23E1 – 242.03 khi trong máu có nồng độ cồn Ethanol 173,4mg/100ml máu, tuy nhiên Phù Công K đã chết do đó không đề cập xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 23/CT-VKS-QB ngày 20/8/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang đã truy tố Hoàng Lý H về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Lý H phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

Về dân sự: Do đã giải quyết xong nên không đề cập đến.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, trả lại cho bị cáo giấy phép lái xe của bị cáo; trả lại Camera hành trình của xe ô tô BKS 23C – 020.98 cho ông Phùng Văn D; các vật chứng khác là quần áo của bị hại Phù Công K do không còn giá trị sử dụng và người đại diện của bị hại Phù Công K là ông Phù Láo S không yêu cầu trả lại thì cần tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Buộc bị cáo chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thấy việc điều khiển xe ô tô vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, gây tai nạn dẫn đến chết người là sai trái, vi phạm pháp luật; nhất trí với cáo trạng và luận tội, xin được giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại Phù Văn T, ông Phù Láo S - người đại diện của bị hại Phù Công K có ý kiến là đã được bị cáo bồi thường thiệt hại xong, không yêu cầu bồi thường gì nữa và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là ông Phùng Văn D có ý kiến là những hư hỏng của xe ô tô BKS 23C- 020.98 đã được bị cáo sửa chữa xong, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm; đối với Camera hành trình của xe ô tô BKS 23C – 020.98 đã bị thu giữ thì ông Phùng Văn D có ý kiến đề nghị được trả lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa; sau khi nghe ý kiến của Kiểm sát viên và người tham gia tố tụng, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử theo quy định tại Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận có hành vi như cáo trạng đã nêu. Lời khai này phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa hôm nay.

[4] Như vậy khẳng định là khoảng 17 giờ 20 phút ngày 17/02/2024, bị cáo (có Giấy phép lái xe ô tô hạng FC) điều khiển xe ô tô BKS 23C – 020.98 đi hướng huyện Q – huyện B, khi đi đến đoạn đường vòng tại Km 10 + 950 thuộc thôn MB, xã TB, huyện Q, tỉnh Hà Giang, mặc dù nhìn thấy biển báo nhiều chỗ ngoặt nguy hiểm liên tiếp, không đủ điều kiện để vượt xe đi cùng chiều nhưng vẫn bật tín hiệu xi nhan xin vượt xe ô tô biển kiểm soát 23C – 039.76 (do Nguyễn Mạnh G điều khiển)) trên đoạn đường vòng, cua gấp, tầm nhìn hạn chế đồng thời đã lấn sang phần đường đi ngược chiều dẫn đến xảy ra va chạm với xe mô tô BKS 23E1 – 242.03 đi ngược chiều do Phù Công K điều khiển chở theo Phù Văn T. Hậu quả: Phù Công K bị tử vong tại Bệnh viện đa khoa khu vực B, Phù Văn T bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể 31%, xe mô tô BKS 23E1 – 242.03 bị thiệt hại 14.194.000 đồng.

[5] Điều 14 của Luật Giao thông đường bộ quy định về vượt xe, tại khoản 2 của điều này quy định: “*Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải*”; tại khoản 5 của điều này quy định các trường hợp không được vượt xe, trong đó có “*a) Không bảo đảm các điều kiện quy định tại khoản 2 Điều này*” và “*c) Đường vòng, đầu dốc và các vị trí có tầm nhìn hạn chế*”. Trong vụ án này, hành vi của bị cáo đã vi phạm điểm a, c khoản 5 Điều 14 của Luật Giao thông đường bộ quy định về vượt xe, gây ra hậu quả một người chết, một người bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể 31%, thiệt hại về tài sản như đã nêu ở trên.

[6] Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội. Hội đồng xét xử kết luận bị cáo phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[8] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[9] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại xong cho bị hại, gia đình bị hại; quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại, người đại diện cho bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị hại Phù Công K cũng có lỗi điều khiển xe mô tô khi trong máu có nồng độ cồn cao. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, cần được áp dụng khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[10] Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, xét thấy không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo

hưởng án treo cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, mà vẫn đảm bảo được sự trừng trị người phạm tội, có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong việc phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[11] Về dân sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại xong; bị hại, người đại diện của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đều không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì nữa. Do đó, không còn vấn đề dân sự phải giải quyết.

[12] Vật chứng: Đối với thẻ nhớ của Camera xe ô tô do bị cáo điều khiển cần tiếp tục được lưu trong hồ sơ vụ án. Trả lại cho bị cáo giấy phép lái xe của bị cáo, do là giấy tờ cá nhân của bị cáo. Đối với Camera hành trình của xe ô tô BKS 23C – 020.98 thì cần trả cho chủ xe là người có quyền lợi, liên quan đến vụ án. Các vật chứng khác không còn giá trị sử dụng thì cần tịch thu tiêu hủy.

[13] Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[14] Người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Lý H phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Lý H 15 (mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Lý H cho Ủy ban nhân dân thị trấn V, huyện B, tỉnh Hà Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

+ Trả cho bị cáo Hoàng Lý H 01 (một) Giấy phép lái xe ô tô hạng FC, số 020175002247, mang tên Hoàng Lý H, sinh ngày 29/6/1990, cư trú tại thị trấn V, huyện B, tỉnh Hà Giang, có giá trị đến ngày 05/05/2026, do Sở Giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 05/05/2021.

+ Trả cho ông Phùng Văn D 01 (một) Camera hành trình gắn trên kính chắn gió bên trong buồng lái của xe BKS 23C – 020.98 gồm có 01 màn hình và 01 mắt Camera được gắn liền nhau có ghi chữ “70 MAI”, không có thẻ nhớ.

+ Tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau:

- 01 (một) áo dài tay màu đen, phần thân áo phía trước có các vết rách sơ vải trên diện (22 x 21)cm, đã qua sử dụng.

- 01 (một) quần dài màu đen, mặt trước phía trên ống quần bên trái có các vết rách sơ vải dạng mài trượt trên diện (22 x 9)cm và vết rách theo đường chỉ may ống quần hai bên, quần đeo một thắt lưng màu đen có mặt khóa kim loại sáng màu, đã qua sử dụng.

- 01 (một) quần lót màu xanh đen đã qua sử dụng.

- 01 (một) quần chun vải dài màu đen, phía trên túi quần bên trái có dòng chữ “LOVELOVELOVE” màu trắng, đã qua sử dụng.

- 01 (một) áo vải dài tay màu đen, bên trong cổ áo có dòng chữ “L.L.S.J” , đã qua sử dụng.

Chi tiết các vật chứng thể hiện trong Biên bản Giao nhận vật chứng, tài sản giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang ngày 20/8/2024.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Hoàng Lý H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo, bị hại, người đại diện của bị hại có quyền kháng cáo bản án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của họ. Thời hạn kháng cáo là 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

6. Về quyền yêu cầu thi hành án, nghĩa vụ thi hành án, thời hiệu yêu cầu thi hành án: Căn cứ Điều 26 Luật Thi hành án dân sự, trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự. Ngoài ra, người có quyền lợi có liên quan trong quá trình thi hành án có các quyền và nghĩa vụ theo quy định tại Điều 7b Luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Mai Hồng

