

Bản án số: 11/2023/HSST

Ngày 11 - 04 - 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÁ THƯỚC - TỈNH THANH HOÁ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có;

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Quyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lương Thanh Hải

2. Ông Phạm Văn Hùng

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Cao Thị Nhung - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Bá Thước.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bá Thước tham gia phiên toà:

Ông Bùi Minh Quân: Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 04 năm 2023 tại trụ sở UBND xã Thiết Ống, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa

Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 08/2023/HSST ngày 20/3/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2023/QĐXXST-HS ngày 31/03/2023.

Đối với bị cáo Hà Văn L ; Sinh ngày 18 tháng 10 năm 1995 (có mặt)

Nơi cư trú: Khu phố C, thị trấn L, huyện LC, tỉnh Thanh Hóa. CCCD số: 038093017965; cấp ngày 01/09/2021. Nơi cấp: Cục cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội. Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Hà Văn T (đã chết) và bà Lê Thị N . Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; bị cáo chưa có vợ con.

Nhân thân: -Ngày 01/8/2012 Hà Văn L bị Chủ tịch UBND thị trấn Lang Chánh, huyện Lang Chánh quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường thị trấn.

-Ngày 29/01/2013 Hà Văn L bị Tòa án nhân dân huyện Lang Chánh xử phạt 09 tháng tù về “tội trộm cắp tài sản”, ngày 12/12/2013 chấp hành xong hình phạt tù.

-Ngày 28/3/2023 Hà Văn L bị Tòa án nhân dân huyện Lang Chánh xử phạt 24 tháng tù về “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Tiền án: 01 tiền án: - Ngày 11/03/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Lang Chánh xử phạt 18 tháng tù về “tội trộm cắp tài sản”. Ngày 24/3/2016 chấp hành xong hình phạt tù. Đến nay Hà Văn L chưa nộp tiền án phí.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/01/2023 đến ngày 07/01/2023. Bị tạm giam từ 07/01/2023 đến nay, bị cáo có mặt tại tòa.

Người bị hại: Ông Hà Văn H , sinh năm 1973 (có mặt)

Nơi cư trú: Thôn B, xã K, huyện BT, tỉnh Thanh Hóa.

Người làm chứng: Anh Cao Văn C , sinh năm 1998(vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn H , xã T Ó , huyện B T , tỉnh Thanh Hóa.

Anh Vi Văn Y , sinh năm 2005(có mặt)

Nơi cư trú: Thôn K , xã V N , huyện B T , tỉnh Thanh Hóa.

Anh Hà Văn Q , sinh năm 1993(vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn B H , xã K T , huyện Bá T , tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau;

Chiều ngày 02/10/2022 Hà Văn L đến nhà Cao Văn C sinh năm 2003 ở thôn H , xã Thiết Ố chơi thì C hỏi vay L tiền để mua ma túy. Long đưa cho C 500.000đ (năm trăm nghìn đồng). Vay được tiền C đi xe máy đến thôn Khung, xã Thiết Kế thì gặp Vi Văn Y sinh năm 2005 ở thôn Khảng, xã Văn Nho C đưa cho Y 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) nhờ Y đi mua ma túy. Sau đó Y đưa 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) cho Hà Văn Q và Hà Văn G , sinh năm 1997 ở thôn đi mua ma túy (Hồng phiến) còn Y và C đứng ở ngã ba đường Quốc lộ 217 giao với đường đi Văn Nho để chờ.

Trong lúc Q và G đang đi mua ma túy thì Y nhiều lần gọi điện thoại cho Q hỏi mua được ma túy chưa thì Q đều trả lời “chưa mua được” và sau đó không liên lạc được với Q .

C quay về nói với L “em cầm tiền đi mua hàng nhưng không lấy được”. L hỏi “ Tiền đâu?” thì C trả lời “ Thằng kia nó cầm”. L gọi lại cho Q nhưng không liên lạc được. L nói “ đi lên nhà nó đòi lại tiền”.

Khoảng 20 giờ cùng ngày, C điều khiển xe mô tô BKS: 36G5-288.02 của mình chở L đi đến thôn Khung, xã Thiết Kế, huyện Bá Thước đến ngã ba giao nhau giữa Quốc lộ 217 với đường đi Văn Nho thì đứng đợi đón Y cùng đi đến nhà Q . Đến nhà Q không có ai ở nhà, C quay xe chở Y và L về đi được khoảng 500m thì L nói “quay xe lại”. C chở L và Y quay lại nhà Q . Đến cổng nhà Q C và Y đứng ngoài L đi một mình vào phòng khách nhà Q dùng tay phải gạt chiếc tivi màn hình phẳng màu đen, nhãn hiệu SONY, kích thước màn hình 43inch đang để trên kệ làm tivi rơi xuống đất rồi lên xe cùng C và Y đi về. L dùng điện thoại có gắn sim số 0382377136 nhắn tin cho số điện thoại 0865457638 của Q với nội dung “Tao đập tivi nhà mi rồi đó” mấy phút sau L tiếp tục nhắn tin cho Q “Bố mi vừa phá nhà mi xong đây”. Sau đó cả 03 người đi về đến ngã ba đường rẽ về Văn N thì Y xuống xe còn C và L đi về nhà C .

Tại bản kết luận định giá tài sản huyện Bá Thước kết luận: Thời điểm tháng 10 năm 2022 giá trị phần thiệt hại bị hư hỏng là 3.200.000đ (Ba triệu hai trăm nghìn đồng) gồm: hư hỏng tấm panel màn hình trị giá 2.767.000đ và tấm chiếu sáng màn hình trị giá 433.000đ (BL: 35-36).

Tại bản kết luận giám định tài sản ngày 03/4/2023 giá trị tivi màn hình phẳng hiệu SONY kích thước màn hình 43inch đã qua sử dụng trị giá 5.767.000đ (Năm triệu bảy trăm sáu mươi bảy nghìn đồng).

Ngày 20/02/2023 ông Hà Văn H có đơn xin lại tài sản. Cơ quan cảnh sát điều tra đã ban hành Quyết định xử lý vật chứng số: 01/QĐ-CQCSĐT ngày 21/02/2023 và lập biên bản trả lại tài sản cho người bị hại (BL: 48, 51).

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố và đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Tại phiên tòa người bị hại ông Hà Văn H trình bày: Ông H đã nhận lại tivi và sửa chữa thay thế phần bị hư hỏng 3.200.000đ (Ba triệu hai trăm nghìn đồng). Hiện nay đang sử dụng được rồi, không yêu cầu bị cáo bồi thường và không có đề nghị gì khác.

Tại cáo trạng số: 13/CT-VKSBT-TA ngày 17/3/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Bá Thước đã truy tố bị cáo Hà Văn L về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 178 của BLHS tuyên bố bị cáo Hà Văn L phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của BLHS đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Hà Văn L từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù. Không phạt bổ sung đối với bị cáo Long. Bị cáo phải chịu án án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết: 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, ngày 30/12/2016 và mục 1 phần I Danh mục mức án phí lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị Quyết 326/2016/PL-UBTVQH14.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. HĐXX nhận định như sau;

[1.] *Về tố tụng*: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện các hành vi tố tụng và ban hành các Quyết định tố tụng đúng, đủ, chính xác về thẩm quyền, trình tự tố tụng theo quy định của BLTTHS năm 2015. Quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2.] *Về tội danh*: Có căn cứ xác định Khoảng hơn 20 giờ ngày 02/10/2022 bị cáo Hà Văn L đã dùng tay phải gạt chiếc ti vi màn hình phẳng màu đen, nhãn hiệu SONY, kích thước màn hình 43inch của nhà ông Hà Văn H ở thôn Bo Hạ xã Kỳ Tân, huyện Bá Thước đang để trên kệ làm tivi rơi xuống đất. Ti vi có giá trị 5.767.000đ, làm hư hỏng hoàn toàn tấm panel màn hình và tấm chiếu sáng màn hình giá trị phần thiệt hại bị hư hỏng là 3.200.000đ (Ba triệu hai trăm nghìn đồng).

Đủ cơ sở kể luận bị cáo Hà Văn L phạm “Tội cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Vì vậy VKSND huyện Bá Thước truy tố bị cáo Hà Văn L phạm “Tội cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3.] *Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hà Văn L.* Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích nên phải chịu tình tiết tăng nặng “tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của BLHS.

Trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu bồi thường nên HĐXX không xem xét.

[4.] *Hình phạt:* Bị cáo có 01 tiền án. Ngày 28/3/2023 bị cáo Long bị Tòa án nhân dân huyện Lang Chánh xử phạt 24 tháng tù về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” án chưa có hiệu lực nên HĐXX không tổng hợp hình phạt trong cùng bản án này. HĐXX xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người tốt và đảm bảo tính răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[6] *Về vật chứng:* Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bá Thước đã xử lý vật chứng trả cho người bị hại là đúng quy định pháp luật.

[7] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Đối với Cương và Yên quay trở lại nhà Quế cùng với L nhưng L không nói quay lại làm gì. Sau khi L vào nhà Q đập tivi xong quay ra L mới nói với Y và C về việc L đập ti vi nhà Quế nên C và Y không phạm tội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ: Khoản 1 Điều 178; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ: Khoản 2 Điều 136; Điều 331; khoản 3 Điều 329; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết: 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, ngày 30/12/2016 và mục 1 phần I Danh mục mức án phí lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị Quyết 326/2016/PL-UBTVQH14.

2.Tuyên bố: Bị cáo Hà Văn L phạm “Tội cố ý làm hư hỏng tài sản”.

3.Xử phạt: Bị cáo Hà Văn L 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt giam thi hành án.

4 . *Án phí*: Bị cáo Hà Văn L chịu toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Án sơ thẩm có mặt bị cáo Hà Văn L , có mặt người bị hại Hà Văn H . Bị cáo Hà Văn L và người bị hại Hà Văn H có quyền kháng cáo án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND cùng cấp, VKS cấp trên;
- THA Dân sự ;
- Phòng giám đốc án ;
- Cơ quan CSĐT CA huyện ;
- Bị cáo;...
- Lưu hồ sơ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Trần Thị Quyên