TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ PHỔ YÊN** **TỈNH THÁI NGUYÊN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2023/HSST
Ngày: 17/02/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỔ YÊN - THÁI NGUYÊN
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Hồng Hải
2. Bà Nguyễn Thị Thanh

Thư ký Tòa án: Bà Hà Thị Bích Ngọc - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên tham gia phiên toà: Ông Đào Việt Yên - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 02 năm 2023, tại Hội trường Tòa án nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, tiến hành xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 149/2022/HSST ngày 09/11/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 157/2022/QĐXX ngày 14/11/2022, Quyết định hoãn phiên tòa ngày 28/12/2022; Quyết định hoãn ngày 17/01/2023; Quyết định hoãn số 10/QĐH ngày 15/02/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hà Văn H ;** Tên gọi khác: Không; sinh năm 1990;

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: TDP Mãn Chiêm, phường Hồng Tiến, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 9/12. Con ông: Hà Văn T , sinh năm 1968 và con bà: Dương Thị T , sinh năm 1970, đều trú tại TDP Mãn Chiêm, phường Hồng Tiến, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên; bị cáo có 03 anh, chị, em, Hoà là con thứ hai; Có vợ là: Dương Thị Thu, sinh năm 1994; Vợ chồng có 02 con chung (lớn sinh năm 2013 và nhỏ sinh năm 2016).

Tiền án: Tại Bản án số 86/HSST ngày 06/8/2018, bị Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Phổ Yên xử phạt 6 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo,

thời gian thử thách 12 tháng về tội "Đánh bạc". Chưa chấp hành xong bản án, chưa được xoá án tích.

Tiền sự: Ngày 15/10/2021, bị Công an thị xã Phổ Yên (Nay là Công an thành phố Phổ Yên) xử phạt vi phạm hành chính 750.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý.

Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo không bị tạm giam trong vụ án này. Hiện đang bị tạm giam theo Quyết định gia hạn tạm giam số: 06/QĐ – VKSTS ngày 09/12/2022, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh về hành vi "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý". (Có mặt tại phiên tòa).

*** Người làm chứng:**

1. Anh Phạm Anh T , sinh năm 1977

Địa chỉ: TDP Mãn Chiêm, phường Hồng Tiến, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên

2. Anh Mạc Văn T , sinh năm 1989

Địa chỉ: TDP Mãn Chiêm, phường Hồng Tiến, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên

3. Anh Mạc Văn X , sinh năm 1982

Địa chỉ: TDP Mãn Chiêm, phường Hồng Tiến, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên

*** Người chứng kiến:** Anh Hà Văn H , sinh năm 1986

Địa chỉ: TDP Mãn Chiêm, phường Hồng Tiến, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên

(Đều vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 00 giờ 15 phút ngày 19/6/2022, tổ công tác Công an phường Hồng Tiến, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên phát hiện bắt quả tang 04 đối tượng đang đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh *"Ba cây"* được thua bằng tiền tại khu vực đoạn đường khu công nghiệp B thuộc tổ dân phố Mãn Chiêm, phường Hồng Tiến, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Những người bị bắt quả tang gồm: Hà Văn H , Phạm Anh T (sinh năm 1977), Mạc Văn T (sinh năm 1989), Mạc Văn Xuyên (sinh năm 1982); đều trú tại tổ dân phố Mãn Chiêm, phường Hồng Tiến, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

Tang vật thu giữ gồm: Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam 2.435.000 đồng thu giữ tại nơi đánh bạc, 01 thảm xốp nhiều màu; bộ bài tú lơ khơ gồm 36 quân bài.

Tạm giữ trên người các đối tượng: Hà Văn H số tiền 4.620.000 đồng, Phạm Anh T số tiền 500.000 đồng và Mạc Văn X , số tiền 1.550.000 đồng. Tổ công tác đã lập biên

bản sự việc, niêm phong vật chứng và chuyển hồ sơ, tài liệu vụ việc đến cơ quan điều tra Công an thành phố Phổ Yên để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại cơ quan điều tra, các đối tượng tham gia đánh bạc khai nhận: Khoảng 22 giờ ngày 18/6/2022, đối tượng Mạc Văn T đang tháo nước bắt cá ở cánh đồng lúa thuộc tổ dân phố Mãn Chiêm, phường Hồng Tiến, Phổ Yên, Thái Nguyên thì gặp Mạc Văn X đi qua và dừng lại nói chuyện. Khoảng 15 phút sau thì có Phạm Anh T và Hà Văn H đi qua và cũng dừng lại nói chuyện. Sau đó 04 đối tượng này rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh "Ba cây" được thua bằng tiền Việt Nam đồng. Sau khi cùng đồng ý đánh bạc, Mạc Văn T nhặt 01 thảm xốp gần đó để làm chiếu đánh bạc, đồng thời T đi mua bộ bài tú lơ khơ và nước uống để đánh bạc. Về hình thức đánh bạc được các đối tượng quy ước như sau: Bộ bài lá gồm 52 quân bài sau khi loại bỏ các quân bài từ mười đến K còn 36 quân bài từ A đến 9. Số quân bài trên được trộn đều và chia cho mỗi người tham gia đánh bạc 03 lá bài, những người tham gia đánh bạc sau khi được chia bài sẽ tính tổng số điểm trên ba lá bài của mình sau đó lấy số hàng đơn vị để phân định thắng thua, tính điểm xong thì những người chơi sẽ tính điểm với người cầm chương. Nếu được số tròn chục như 10, 20 thì tính là 10 điểm. Người có số điểm cao hơn là người giành phần thắng. Nếu người cầm chương thắng sẽ được ăn toàn bộ số tiền của người chơi đặt cược. Nếu người chơi có số điểm cao hơn người cầm chương thì người cầm chương phải trả cho người đó số tiền bằng với số tiền người đó đặt cược. Các đối tượng quy định nếu người thắng có số điểm là chín hoặc mười thì người thua phải trả cho người thắng số tiền gấp đôi số tiền người đó đặt cược. Nếu hai người bằng điểm nhau thì phân định thắng thua theo chất của quân bài thứ tự từ trên xuống dưới là rô, cơ, tép, bích. Quy định mỗi ván đặt cược tối thiểu là 20.000đ và cao nhất là 40.000đ. Quá trình đánh bạc: Tuấn khai sử dụng 1000.000 đồng, T khai khi tham gia đánh bạc không mang theo tiền, nếu thua thì sẽ nợ và trả bằng tiền mặt sau, X khai sử dụng 1.055.000 đồng và Hòa khai sử dụng 400.000 đồng để đánh bạc. Các đối tượng đánh bạc đến 00 giờ 15 phút cùng ngày thì bị Công an phường Hồng Tiến phát hiện bắt quả tang.

Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc trong vụ án này là 2.435.000 đồng. Đối với Phạm Anh T , Mạc Văn T , Mạc Văn X , đều chưa có tiền án, tiền sự nên hành vi của T , T và X không cấu thành tội phạm.

Quá trình điều tra xác định số tiền 2.050.000 đồng tạm giữ trên người Tuấn và Xuyên không sử dụng vào đánh bạc, Cơ quan điều tra đã trả lại cho Tuấn và Xuyên quản lý sử dụng. Riêng số tiền 4.620.000 đồng tạm giữ trên người Hà Văn Hòa không sử dụng vào đánh bạc, Cơ quan điều tra đã gửi vào tài khoản của Công an thành phố Phổ Yên để xử lý khi xét xử vụ án.

Với nội dung nêu trên, tại bản cáo trạng số 162/KSĐT ngày 09/11/2022, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên đã truy tố Hà Văn Hòa về tội **"**Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

- Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Hà Văn H về tội "Đánh bạc" tại bản cáo trạng truy tố đã thể hiện.

Về nhân thân: Bị cáo có một tiền án, chưa được xóa án tích, đây là căn cứ để xử lý đối với lần phạm tội này của Hà Văn H .

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là *"Người phạm tội thành khẩn khai báo"*.

Vì những căn cứ nêu trên Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hà Văn Hòa đã phạm tội "Đánh bạc".

*Về hình phạt chính: Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Hà Văn Hòa từ 12 đến 15 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Đề nghị phạt tiền bị cáo từ 10 – 12 triệu đồng để sung công quỹ Nhà nước.

Xử lý vật chứng: Tiêu hủy công cụ dùng phạm tội theo quy định. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước tiền thu giữ trên chiếu bạc 2.435.000 đồng. Tịch thu tiêu hủy bộ bài tú lơ khơ 36 quân. Trả lại bị cáo số tiền 4.620.000 đồng, do không sử dụng vào việc đánh bạc, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án khoản tiền phạt và án phí của vụ án.

- Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Ý kiến tranh luận của của bị cáo: Nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử cho hưởng lượng khoan hồng với mức án thấp nhất để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

Kết thúc phần tranh tụng bị cáo và đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên không đưa ra quan điểm đối đáp, tranh luận gì thêm.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Bị cáo đã thấy việc làm của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo xin Hội đồng xét xử cho hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng:

[1.1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình điều tra vụ án, các quyết định và các hành vi tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện là đúng các quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Tất cả các Quyết định tố tụng trong vụ án đều được lập, giao nhận cho những người tham gia tố tụng theo đúng trình tự mà pháp luật quy định. Các tài liệu, chứng cứ đã thu thập đều phản ánh đúng sự thật khách quan của vụ án, phù hợp với diễn biến của phiên tòa đủ cơ sở để chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[1.2]. Sự vắng mặt của người tham gia tố tụng khác: Những người làm chứng vắng mặt tại phiên toà không có lý do. Hội đồng xét xử thấy rằng, trong hồ sơ đã có lời khai thể hiện quan điểm của họ; Kiểm sát viên, bị cáo cũng đề nghị xét xử vắng mặt. Xét việc người làm chứng vắng mặt không gây trở ngại cho quá trình xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt họ theo quy định của pháp luật.

[2]. Đánh giá về tội danh của bị cáo: Tại phiên tòa ngày hôm nay, qua xét hỏi, bị cáo Hà Văn H hoàn toàn khai nhận: Việc đánh bạc bằng hình thức đánh "ba cây" diễn ra từ khoảng 22 giờ ngày 18/6/2022 đến 00 giờ 15 phút ngày 19/6/2022, bị phát hiện bắt quả tang là do bị cáo cùng Mạc Văn T , Mạc Văn X , Phạm Anh T cùng rủ nhau đánh bạc. Công cụ, phương tiện phạm tội là bộ bài đánh tú lơ khơ gồm 36 quân. Các đối tượng sử dụng thảm xốp gần đó để làm chiếu đánh bạc. Trong khi đánh bạc không phân công canh gác, mục đích đánh bạc để vui chơi, sát phạt nhau bằng tiền. Khi bị bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền **2.435.000** đồng dùng để đánh bạc. Bị cáo Hà Văn H và các đối tượng đánh bạc xác nhận số tiền thu giữ trên chiếu bạc là tiền của Hà Văn H , Mạc Văn X , Phạm Anh T bỏ ra để đánh bạc. Đối với số tiền thu giữ trên người bị cáo H cũng xác định trong trường hợp bị thu hết số tiền 400.000đ bỏ ra chiếu thì bị cáo không dùng số tiền 4.620.000đ để đánh bạc vì đó là tiền trả nợ cá nhân của bị cáo.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại quá trình điều tra và tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được. Do đó, Hội đồng xét xử có căn cứ xác định: Hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh ba cây, được thua bằng tiền của bị cáo Hòa là vi phạm pháp luật. Tuy số tiền sử dụng vào việc đánh bạc khi bị bắt giữ dưới 5.000.000đ, nhưng trước đó bị cáo Hà Văn H có tiền án về tội "Đánh bạc", Hòa mới chấp hành xong bản án chưa được xoá án tích. Ngày 19/6/2022, Hòa tiếp tục thực hiện hành vi "Đánh bạc" trong thời gian chưa được xóa án tích. Do đó, đây là căn cứ định tội đối với lần vi phạm này. Các đối tượng Phạm Anh T , Mạc Văn T , Mạc Văn X trong quá trình điều tra, số tiền bị thu giữ xác định không sử dụng để đánh bạc, hơn nữa trong trường hợp sử dụng để đánh bạc thì tổng số tiền thu giữ chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Do đó, xác định Phạm Anh T , Mạc Văn T , Mạc Văn X không phải là đồng phạm với bị cáo Hà Văn H .

[3]. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên đã truy tố Hà Văn Hoà tại bản cáo trạng số 162/CT –VKSPY ngày 09/11/2022 về tội danh và điều luật viện dẫn tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, tội "Đánh bạc" là có căn cứ, đúng luật.

Cụ thể Điều 321 Bộ luật hình sự có nội dung:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt hành chính về hành vi này...chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[4]. Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng và phải chịu:

Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, song hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự quản lý công cộng của Nhà nước. Việc bị cáo cùng một số đối tượng tụ tập rủ nhau đánh bạc có tính chất sát phạt tiền bạc của nhau để kiếm lời và đều biết rõ hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố tình thực hiện, làm mất trật tự xã hội ở địa phương, đi ngược lại chủ trương của Đảng và Nhà nước về cuộc vận động toàn dân đoàn kết xây dựng đời sống văn hóa ở khu dân cư. Vì vậy, để đấu tranh ngăn chặn tình trạng trên không để tái diễn trong địa bàn nói riêng và trong xã hội nói chung, việc xét xử nghiêm minh là cần thiết để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã có 01 tiền án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích thì lại vi phạm. Trước đó, ngày 15/10/2021, Hoà đã bị Công an thị xã Phổ Yên (Nay là Công an thành phố Phổ Yên) xử phạt vi phạm hành chính 750.000đ về hành vi "sử dụng trái phép chất ma tuý". Do vậy Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc mức án trong khi lượng hình đối với bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hà Văn H được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là "*người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*".

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5]. Hội đồng xét xử nhận định về hình phạt cần áp dụng:

Đánh giá tính chất vụ án, nhân thân các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng thì thấy: bị cáo có nhân thân xấu, đã có tiền án về cùng loại tội "Đánh bạc" trong khi chưa được xoá án tích lại tiếp tục phạm tội. Ngoài ra, bị cáo còn có 01 tiền sự, bị cơ quan công an xử phạt 1.500.000đ về hành vi " sử dụng trái phép chất ma túy". Điều đó cho thấy bị cáo là người coi thường pháp luật. Do đó, để

đảm bảo tính nghiêm minh của luật pháp, cần xử phạt tù có thời hạn nghiêm khắc hơn bản án trước đối với bị cáo để răn đe và phòng ngừa chung.

[6].Về hình phạt bổ sung: Theo quy định khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự thì: *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 triệu đồng đến 50.000.000 đồng"*. Xét thấy, việc đánh bạc là thu lời bất chính. Do vậy, cần phạt bổ sung một khoản tiền nhất định đối với bị cáo để nộp ngân sách Nhà nước.

[7]. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã trình bày luận tội đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử kết tội bị cáo như Cáo trạng đã truy tố, đề nghị mức hình phạt tù đối với bị cáo và đề xuất về xử lý vật chứng. Xét đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án và diễn biến, kết quả tranh tụng tại phiên tòa cũng như nhận định của Hội đồng xét xử. Vì vậy, được chấp nhận.

[8]. Vật chứng: Về số tiền thu trên chiếu bạc 2.435.000đ, những người làm chứng tham gia đánh bạc xác định lời khai trong quá trình điều tra là tiền để đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước;

Các vật chứng khác gồm: Bộ bài tú lơ khơ 36 quân; 01 thảm xốp dùng để đánh bạc, xét thấy đây là công cụ bị cáo và những người cùng chơi sử dụng để phạm tội nên cần tiêu hủy theo quy định.

Trả lại bị cáo Hà Văn H số tiền 4.620.000đ, do không sử dụng vào việc đánh bạc, nhưng được tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án khoản tiền phạt và án phí của vụ án.

[9]. Án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[10]. Các vấn đề khác:

Trong vụ án này, các đối tượng Phạm Anh T , Mạc Văn T và Mạc Văn X cùng tham gia đánh bạc với Hà Văn H . Tuy nhiên, số tiền thu trên chiếu bạc dưới 5.000.000đ, nên hành vi của T , Thái, X không đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền trong lĩnh vực an ninh, trật tự theo quy định tại Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 và nghị định 167/2013 của Chính phủ. Việc xử phạt là đúng quy định. Hội đồng xét xử không đề cập.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Văn H đã phạm tội "Đánh bạc" .

2. Về hình phạt

Hình phạt chính:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo **Hà Văn H 12** (Mười hai) tháng tù.

Thời hạn phạt tù tính từ ngày chấp hành bản án.

**Về hình phạt bổ sung:* Áp dụng khoản 5 Điều 321 Bộ luật hình sự:

Phạt tiền sung công quỹ Nhà nước đối với bị cáo Hà Văn H 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

3.1. Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu B ghi 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 36 quân; 01 thảm xốp nhiều màu.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận giữa CQĐT Công an Thành phố Phổ Yên và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phổ Yên ngày 07 tháng 11 năm 2022;

3.2: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: tiền VNĐ **2.435.000đ (***Hai triệu bốn trăm ba mươi lăm ngàn đồng***);**

3.3. Trả lại bị cáo số tiền **4.620.000đ** *(Bốn triệu sáu trăm hai mươi ngàn đồng),* nhưng được tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án khoản tiền phạt và án phí của vụ án.

(Theo ủy nhiệm chi chuyển tiền điện tử số 321 lập ngày 08 tháng 11 năm 2022, giữa CQĐT công an thành phố Phổ Yên và Kho bạc Nhà nước thành phố Phổ Yên).

4. Án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự**,** điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hà Văn H phải chịu 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo tại phiên tòa. Báo cho biết bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Công an thành phố Phổ Yên;
- VKSND thành phố Phổ Yên;
- Thi hành án thành phố Phổ Yên;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thu Hà

Đối với Hà Văn Hòa đã có một tiền án cụ thể: 25/01/2018 có hành vi *"Đánh bạc"* bị Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Phổ Yên xử phạt xử phạt 6 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, 12 tháng thử thách tại Bản án số 86/HSST ngày 06/8/2018 . Ngày 22/6/2022 Hòa mới chấp hành xong bản án nên chưa được xóa án tích, do vậy hành vi *"Đánh bạc"* vào ngày 19/6/2022 của Hà Văn Hòa đủ yếu tố cấu thành tội phạm quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.