

Bản án số: 05/2019/HS - ST
Ngày: 11-01-2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Sang.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Tiến Quang;
2. Ông Võ Văn Hiệp.

Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Anh Duy – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa:
Ông Vũ Văn Hai - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 315/2018/HSST ngày 12 tháng 12 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 368/2018/QĐXXST – HS ngày 28 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Thế Q**, sinh ngày 09/12/1994. Tại: Bình Thuận. Nơi ĐKKHKT: Thôn ĐT, xã TH, huyện HT, tỉnh Bình Thuận. Trình độ học vấn: 10/12. Nghề nghiệp: Làm thuê; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Con ông Lê Văn C và bà Nguyễn Thị H. Chưa có vợ, con. Tiền án, Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 21/6/2018 và tạm giam cho đến nay; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Ông Võ Lý Thành T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 21/6/2018, trong lúc Lê Thế Q đang ở phòng trọ tại khu 7, phường HT, thành phố M, tỉnh Bình Dương thì có bạn tên T (không rõ nhân thân, lai lịch) sử dụng thuê bao số 0937.606.324 gọi đến số thuê bao 0924.777.783 rủ Q đi đến nhà nghỉ MX thuộc tổ A, khu X, phường Phú M, thành phố M, tỉnh Bình Dương để sử dụng chung ma túy, Q đồng ý. Đến khoảng 15 giờ 40 cùng ngày 21/6/2018, Q lấy một gói ma túy bên trong chứa mười viên thuốc lắc cất trong túi xách ở phòng trọ cầm trên tay rồi điều khiển xe mô tô biển số 77C1-247.XX đi từ phòng trọ tại khu X, phường HT, thành phố M đến nhà nghỉ Mina thuộc tổ A, khu Y, phường P, thành phố M, tỉnh Bình Dương với ý định thuê phòng ở nhà nghỉ để sử dụng ma túy. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày 21/6/2018, khi Q điều khiển xe mô tô biển số 77C1-247.YY đi đến đầu hẻm nhà nghỉ M thuộc tổ AA, khu Y, phường M, thành phố M, tỉnh Bình Dương thì Q bị Công an phường Phú Mỹ, thành phố Thủ Dầu Một phối hợp cùng đội Cảnh sát điều tra

về ma túy – Công an thành phố Thủ Dầu Một thấy có nghi vấn nên kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang Lê Thế Q đang có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói nylon được hàn kín bên trong chứa 09 viên nén màu hồng và 01 viên nén đã bị bể. Đồng thời, thu giữ: 01 xe mô tô biển số 77C1-247.XX; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5. Cùng ngày 21/6/2018, Công an phường Phú Mỹ, thành phố Thủ Dầu Một chuyển hồ sơ vụ án đến Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương để xử lý theo thẩm quyền.

Bản kết luận giám định số 364, ngày 26/6/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: 01 gói ma túy được hàn kín bên trong chứa 09 viên nén màu hồng và 01 viên nén màu hồng đã bị bể không còn nguyên vẹn để trong bì thư được niêm phong có chữ ký người bị bắt Lê Thế Q, cán bộ niêm phong Nguyễn Thành Tín và hình dấu đỏ Công an phường Phú Mỹ, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương là ma túy, loại MDMA, có trọng lượng: 3,7684 gam.

Quá trình điều tra, Q khai nhận 10 viên thuốc lắc Q có được là do Q mua của người nam tên H (không rõ nhân thân, lai lịch) vào khoảng 18 giờ ngày 19/6/2018 tại khu vực cổng Khu du lịch văn hóa X thuộc quận Z, thành phố Hồ Chí Minh. Sau đó, Q đem 10 viên thuốc lắc về cất giấu tại phòng trọ đến ngày 21/6/2018, Q đem 10 viên thuốc lắc trên đến nhà nghỉ M sử dụng thì bị bắt quả tang. Do Lê Thế Q không rõ nhân thân, lai lịch của H nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một không có căn cứ để xác minh, điều tra xử lý.

Đối với người nam tên T đã rủ Lê Thế Q sử dụng ma túy do không rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một không có căn cứ để xác minh, điều tra xử lý.

Đối với xe mô tô hiệu Luvias, biển số 77C1-247.AA và 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 77C1-247.TT do Nguyễn Hoàng P, sinh năm 1995, ngụ tại ấp T, xã B, huyện H, tỉnh Bình Định đứng tên trên giấy chứng nhận đăng ký xe vì Lê Thế Q mượn của Ngũ Bá H, sinh năm 1997, ngụ tại ấp X, xã A, huyện C, tỉnh Đồng Nai (H là bạn ở cùng phòng trọ với Q). Quá trình điều tra xác định: Tại Kết luận giám định số 478 ngày 01/11/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Dương, xác định xe mô tô trên có số khung RLCL44S10BY064XXX, số máy 44S1-0640YY nhưng có biển số 59Y2-347.ZZ do bà Lại Thị Thu T, sinh năm 1971, ngụ tại số XX, ấp S, xã An XX, huyện C, thành phố Hồ Chí Minh đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô. Ngày 05/3/2017, ông Nguyễn Tấn T, sinh năm 1991, ngụ tại số XX, ấp S, xã An XX, huyện C, thành phố Hồ Chí Minh (T là con ruột của bà Tr) mượn xe mô tô biển số 59Y2-347.AA của bà Tr để sử dụng thì bị mất trộm. Ngày 06/3/2017, ông T đến Công an xã An Nhơn Tây, huyện Củ Chi để trình báo việc bị chiếm đoạt xe mô tô biển số 59Y2-347.YY, sau đó hồ sơ vụ án được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Củ Chi, thành phố Hồ Chí Minh để tiếp tục điều tra, xử lý. Đối với biển số 77C1-237.XX, quá trình điều tra xác định: Bà Võ Thị Tr, sinh năm 1984, ngụ tại xã H, huyện Hoài N, tỉnh Bình Định đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 77C1-237.YY, hiệu Wave RSX, có số khung 12EY-0110XX, số máy A31E-0020YY. Khoảng tháng 1/2018, bà Tr cho em trai là Võ N, sinh năm 1989, ngụ tại xã H, huyện HN, tỉnh Bình Định mượn xe mô tô biển số 77C1-237.YY để sử dụng. Ngày 22/02/2018, ông N điều khiển xe mô tô trên đi ở khu vực quận BT, thành phố Hồ Chí Minh thì bị mất trộm, sự việc đã được Công an quận Bình Tân, thành phố Hồ Chí Minh xử lý nhưng chưa có kết quả.

Khoảng giữa tháng 4/2018, ông Ngũ Bá H mua xe mô tô có gắn biển số 77C1-

247.YY, hiệu Luvias, số khung RLCL44S10BY064DDD, số máy 44S1-0640YY cùng với Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Nguyễn Hoàng P của người phụ nữ (Không rõ nhân thân, lai lịch) tại khu vực quận Y, thành phố Hồ Chí Minh nhưng không làm giấy tờ mua bán. Qua đó xác định, xe mô tô thu giữ của Lê Thế Q là xe mô tô của bà Lại Thị Thu T và được gắn biển số 77C1-247.yy để bán lại cho ông Ngũ Bá H. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một đã gửi thông báo đến Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Củ Chi, thành phố Hồ Chí Minh để tiếp nhận xử lý xe mô tô có số khung RLCL44S10BY064SSS, số máy 44S1-0640YY. Việc Lê Thế Q mượn xe mô tô của Ngũ Bá H để thực hiện hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, ông H không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một không có căn cứ để xử lý đối với Ngũ Bá Hoàng.

Đối với 01 biển số 77C1-247.XX và 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Nguyễn Hoàng P Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một tiếp tục tạm giữ điều tra, xử lý. Đối với 01 gói nylon được hàn kín bên trong 09 viên nén màu hồng và 01 viên nén màu hồng đã bị bể không còn nguyên vẹn, loại MDMA, có trọng lượng sau giám định là: 2,9040 gam, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một chuyển Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một. Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một đã chuyển cho Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một.

Cáo trạng số 07/CT - VKS ngày 10/12/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Lê Thế Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần luận tội giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Lê Thế Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 18 (mười tám) tháng đến 24 (hai mươi bốn) tháng tù.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư niêm phong có chữ ký của người bị bắt Lê Thế Q, cán bộ niêm phong Nguyễn Thành Tín và hình dấu đỏ công an phường Chánh Mỹ, bên trong có 01 gói nylon chứa 9 viên nén màu hồng, trọng lượng sau giám định 2,9040 gam; tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết

định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lê Thế Q đã khai nhận: Khoảng 16 giờ ngày 21/6/2018, Lê Thế Q điều khiển xe mô tô biển số 77C1-247.SS đi từ nhà trọ tại khu Y, phường HT, thành phố M, đến nhà nghỉ M thuộc tổ XX, khu Y, phường PM, thành phố M, tỉnh Bình Dương với mục đích thuê phòng ở nhà nghỉ để sử dụng ma túy thì bị Công an phường Phú Mỹ, thành phố Thủ Dầu Một phối hợp cùng đội Cảnh sát điều tra về ma túy – Công an thành phố Thủ Dầu Một thấy nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra Lê Thế Q và phát hiện, bắt quả tang Lê Thế Q đang có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói nylon được hàn kín bên trong chứa 09 viên nén màu hồng và 01 viên nén đã bị bể.

Tại Bản kết luận giám định số 364, ngày 26/6/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Mẫu viên nén, chất màu hồng gửi giám định là ma túy, có trọng lượng: 3,7684 gam, loại MDMA.

[3] Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, các biên bản hỏi cung bị can, lời khai người làm chứng, biên bản niêm phong, Bản kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Ngày 21/6/2018, Lê Thế Q đã có hành vi tàng trữ 3,7684 gam ma túy, loại MDMA nhằm mục đích sử dụng, bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, hành vi mà bị cáo Q thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý các chất gây nghiện của nhà nước. Về nhận thức, bị cáo biết ma túy (MDMA) là chất gây nghiện nguy hiểm do nhà nước độc quyền và thống nhất quản lý, hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo không chỉ gây khó khăn cho việc kiểm soát các chất ma túy của nhà nước mà còn đe dọa nghiêm trọng đến an toàn trật tự công cộng, sức khỏe và sự phát triển lành mạnh của xã hội; là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm hình sự khác. Bị cáo là nạn nhân của ma túy, nhận thức được tác hại của ma túy nhưng vì muốn có ma túy sử dụng mà bị cáo cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe giáo dục bị cáo và nhằm phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[7] Đối chiếu với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; tính chất mức độ thực hiện tội phạm cũng như nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về biện pháp tư pháp: Đối với 01 (một) bì thư niêm phong có chữ ký của người bị bắt Lê Thế Q, cán bộ niêm phong Nguyễn Thành Tín và hình dấu đỏ công an phường Chánh Mỹ, bên trong có 01 gói nylon chứa 9 viên nén màu hồng, trọng lượng

sau giám định 2,9040 gam là tang vật của vụ án cần tịch thu tiêu hủy; đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5 là phương tiện dùng vào việc phạm tội của bị cáo nên sẽ tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[9] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các điều 106, 136, 254, 260, 326, 327, 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Lê Thế Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 ; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Lê Thế Q 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/6/2018.

2. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư niêm phong có chữ ký của người bị bắt Lê Thế Q, cán bộ niêm phong Nguyễn Thành Tín và hình dấu đỏ công an phường Phú Mỹ, thành phố Thủ Dầu Một, bên trong có 01 (một) gói nylon chứa 9 (chín) viên nén màu hồng, trọng lượng sau giám định 2,9040 gam;

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5 (không kiểm tra chi tiết, tình trạng hoạt động).

(Các vật chứng được thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 046.19 ngày 10/12/2018 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Công an thành phố Thủ Dầu Một).

3. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp và quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Lê Thế Q phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV27);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên Tòa

Nguyễn Thị Sang

