

Bản án số: 118 /2022/HS-PT
Ngày: 14-7-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Giang

Các Thẩm phán: Ông Hồ Văn Cường

Bà Nguyễn Thanh Minh Châu

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Phước Hậu – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Trần Quốc Vương – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 104/TLPT-HS ngày 16 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo Cao Văn N; do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2022/HS-ST ngày 05 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh.

Bị cáo có kháng cáo:

Cao Văn N (tên gọi khác: Sâm B), sinh năm 1983, tại tỉnh Tây Ninh. Nơi cư trú: khu phố L, phường G, thị xã T, tỉnh Tây Ninh; giới tính: nam; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Cao Đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Cao Văn Đ (đã chết) và bà Lưu Thị B (đã chết); vợ tên Biện Thị Q (đã chết); có 02 người con lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2007 ;

Tiền án: Bản án số 06/2021/HSST ngày 19-01-2021 của Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu xử phạt 05 tháng 08 ngày tù về tội “đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự,

Nhân thân: Ngày 24-5-2019 bị cáo bị Ủy ban nhân dân huyện Gò Dầu ra Quyết định số 91 xử phạt 7.500.000 đồng về hành vi “Tổ chức đánh bạc”.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14-01-2022 cho đến nay. (có mặt)

Ngoài ra, trong vụ án này còn có các bị cáo: Nguyễn Văn N (S), Thân Tiến H, Trần Kim T, Nguyễn Thị K, Nguyễn Thị H, Ngô Thị Diễm L không có kháng cáo, kháng nghị Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 14-01-2022, Ngô Thị Diễm L mang theo 1.000.000 đồng, Cao Văn N mang theo 1.900.000 đồng, Huỳnh Thị C mang theo 500.000

đồng, Trần Kim T mang theo 950.000 đồng, Nguyễn Thị H mang theo 210.000 đồng, Nguyễn Thị K mang theo 700.000 đồng, Thân Tiến H mang theo 7.600.000 đến nhà của Nguyễn Văn N thuộc ấp S, xã P, huyện G để đánh bài thắng thua bằng tiền. Nguyễn Văn N đến tiệm tạp hóa của bà Nguyễn Thị Q gần nhà mua 10 bộ bài tây với giá 70.000 đồng đem về và lấy mền vải đưa cho mọi người đánh bài cào, chia tổng cộng 05 tụ bài; Nguyễn Thị H và Thân Tiến H chung 01 tụ, Thân Tiến H bỏ tiền, Nguyễn Thị H chia bốc bài và chung chi tiền dùm Thân Tiến H; Huỳnh Thị C hùn với Nguyễn Thị K chung 01 tụ, còn lại mỗi người 01 tụ, mỗi người làm cái 02 ván xoay vòng, nếu ai làm cái thắng thì xâu cho Nguyễn Văn N 50.000 đồng.

Hình thức đánh bạc là người làm cái lấy bộ bài tây 52 lá, chia ra nhiều tụ tùy theo số người tham gia, mỗi tụ 3 lá bài, người tham gia đặt tiền từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Sau khi chia bài, người tham gia bắt tụ bài của mình cộng lại đếm tổng số nút. Sau đó, người làm cái mở bài từng tụ để xác định thắng thua. Nếu người đặt cược thắng thì sẽ được người làm cái chung tiền bằng với số tiền đặt cược, nếu thua thì người làm cái sẽ ăn hết số tiền đặt cược.

Đến 22 giờ 30 phút cùng ngày, khi Ngô Thị Diễm L, Cao Văn N, Huỳnh Thị C, Trần Kim T, Nguyễn Thị H, Nguyễn Thị K và Thân Tiến H đang tham gia đánh bạc, trong đó Ngô Thị Diễm L huề tiền, Cao Văn N thắng 100.000 đồng, Huỳnh Thị C và Nguyễn Thị K thua 850.000 đồng, Trần Kim T thua 650.000 đồng, Nguyễn Văn N thu tiền xâu được 300.000 đồng của Cao Văn N, Thân Tiến H, Trần Kim T mỗi người 100.000 đồng thì bị Công an huyện xã Phước Đông bắt quả tang thu giữ tại chiếu bạc 6.150.000 đồng, 10 bộ bài tây, 01 cái mền cùng một số vật chứng khác có liên quan; Thu giữ số tiền trên người dùng đánh bạc gồm: Thân Tiến H 6.000.000 đồng, Nguyễn Thị K 200.000 đồng, Nguyễn Thị H 210.000 đồng. Riêng Nguyễn Văn N thì bỏ chạy, sau đó đến Công an xã Phước Đông đầu thú và giao nộp 300.000 đồng tiền xâu bài.

Theo Biên bản giám định tiền Việt Nam đồng số 128 ngày 15/02/2022 của Ngân hàng Nhà nước Việt Nam - Chi nhánh tỉnh Tây Ninh xác nhận: Số tiền 12.860.000 đồng là tiền thật do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số: 37/2022/HS-ST ngày 05 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh, đã xử:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Cao Văn N (Sâm B) 01 (một) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22-4-2022, được khấu trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 15-01-2022 đến ngày 31-01-2022.

Bản án còn tuyên về án phí, biện pháp tư pháp và quyền kháng cáo.

Ngày 09 tháng 5 năm 2022, bị cáo Cao Văn N có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 09 tháng 5 năm 2022, bị cáo Huỳnh Thị C có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 07 tháng 6 năm 2022, bị cáo Huỳnh Thị C có đơn xin tự nguyện rút toàn bộ kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm;

Bị cáo Cao Văn N giữ nguyên nội dung kháng cáo, xin giảm nhẹ hình phạt lý do xin được sớm về nuôi 2 con vì vợ đã chết.

Trong phần tranh luận; Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh, đề nghị: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Cao Văn N. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Lời nói sau cùng: Xin xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận như sau:

[1] Về Tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm vào ngày 09-5-2022 bị cáo Cao Văn N, Huỳnh Thị C có đơn kháng cáo, qua xem xét đơn kháng cáo của các bị cáo đều hợp lệ, đúng trình tự, thủ tục quy định tại Điều 332; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[1.1] Ngày 07-6-2022 bị cáo Huỳnh Thị C có đơn xin tự nguyện rút toàn bộ nội dung kháng cáo, ngày 20 tháng 6 năm 2022 Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh đã ra thông báo số 06/2022/TB-TA về việc rút kháng cáo của bị cáo Huỳnh Thị C. Bản án sơ thẩm đã có hiệu lực thi hành đối với bị cáo Huỳnh Thị C Cúc, cấp phúc thẩm không xem xét kháng cáo của bị cáo Huỳnh Thị C.

[1.2] Về khấu trừ thời hạn chấp hành hình phạt tù: Theo Điều 38 Bộ luật Hình sự “thời hạn tạm giữ, tạm giam được tính trừ vào thời hạn chấp hành hình phạt tù”. Hồ sơ thể hiện ngày bắt người phạm tội quả tang là ngày 14-01-2022 (BL 140) bắt người theo quy định tại Điều 111 Bộ luật Tố tụng hình sự do đó, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14-01-2022 và bị cáo bị giam giữ suốt cho đến nay. Bản án sơ thẩm xác định thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22-4-2022 và khấu trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 15-01-2022 đến ngày 31-01-2022 là không chuẩn xác.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo Cao Văn N thể hiện: Vào lúc 22 giờ 30 ngày 14-01-2022 Công an xã Phước Đông, huyện Gò Dầu tuần tra, phát hiện bắt giữ sòng bạc gồm 7 người: Cao Văn N, Thân Tiến H, Trần Kim T, Huỳnh Thị C, Nguyễn Thị K, Nguyễn Thị H, Ngô Thị Diễm L cùng nhau đánh bạc hình thức đánh bài cào ăn thua bằng tiền tại nhà bị cáo Nguyễn Văn N, để bị cáo Nguyễn Văn N thu tiền xâu. Thu giữ tiền trên chiếu bạc là 6.150.000 đồng, tiền trong người các con bạc có căn cứ xác định dùng vào việc đánh bạc là 6.710.000 đồng, tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 12.860.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Cao Văn N và đồng phạm về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Cao Văn N nhận thức rõ hành vi tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền là bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện vì mục đích, động cơ tư lợi cá nhân. Cần xử lý nghiêm bị cáo để đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[3.1] Bản thân bị cáo vào ngày 19-01-2021 bị Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu xử phạt 05 tháng 08 ngày tù về tội “Đánh bạc”, đến ngày 14-01-2022 bị cáo tiếp tục sử dụng số tiền 1.900.000 đồng tham gia đánh bạc với tổng số tiền dùng vào

việc đánh bạc của những người tham gia 12.860.000 đồng. Bị cáo chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội mới thuộc trường hợp tái phạm, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[3.2] Ngoài ra, ngày 24-5-2019 bị cáo bị Ủy ban nhân dân huyện Gò Dầu ra Quyết định số 91 xử phạt 7.500.000 đồng về hành vi “Tổ chức đánh bạc”, mặc dù đã được xóa tiền sự. Tuy nhiên, bị cáo đã nhiều lần bị xử lý về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội, thể hiện tính xem thường pháp luật. Mức án đã xử là phù hợp. Bị cáo không cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới. Không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo Cao Văn N.

[4] Án phí: Bị cáo Cao Văn N phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn) tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH;

1/. Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Cao Văn N.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

2. Tuyên bố bị cáo Cao Văn N phạm tội “Đánh bạc”

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo **Cao Văn N (Sâm B) 01 (một) năm tù**. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14-01-2022.

3. Về án phí: Căn cứ các Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Bị cáo Cao Văn N phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra TANDTC (Vu1);
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM;
- VKSND Cấp cao Tp.HCM;
- VKSND tỉnh TN;
- Phòng PV 06;
- Sở tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Công an huyện Gò Dầu;
- TAND huyện Gò Dầu;
- CCTHADS huyện Gò Dầu;
- VKSND huyện Gò Dầu;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu THS; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thanh Giang

