

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Ngày 28-02-2022

NHÂN DANH

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN DŨNG, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hải Lý.

Ông Lương Ngọc Biên.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Sen, Thư ký Tòa án nhân dân huyện YD , tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện YD tham gia phiên toà: Ông Vũ Hồng Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 2 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện YD , tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 12/2022/HSST ngày 12 tháng 02 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/ 2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn H** , sinh năm 1965, tại huyện YD , tỉnh Bắc Giang; nơi cư trú: Thôn Tân Sơn 2, xã YL , huyện YD , tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 0/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Lưu (đã chết) và bà Trần Thị Nhân; Vợ Ngô Thị Đ , Có 2 con, lớn sinh năm 1990, nhỏ sinh năm 1994; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện tại ngoại, hiện tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

*Người đại diện của bị cáo Nguyễn Văn H : Bà Ngô Thị Đ , sinh năm 1967;
địa chỉ: Thôn Tân Sơn 2, xã YL , huyện YD , tỉnh Bắc Giang.*

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn H: Luật sư Hà Đình Tú - Công ty

Luật TNHH Thiên Quang - Đoàn luật sư tỉnh Bắc Giang.(có mặt)

- Bị hại: Anh Nguyễn Mạnh C, sinh năm 1986, địa chỉ: Tổ dân phố 3, thị trấn NB , huyện YD , tỉnh Bắc Giang.(đã chết).

Người đại diện hợp pháp của Anh Nguyễn Mạnh C :

1.Bà Bùi Thị L, sinh năm 1967.

2. Ông Nguyễn Quang H1, sinh năm 1961.

3. Chị Dương Thị Th, sinh năm 1984.

Điều trú quán: Tổ dân phố 3, thị trấn NB , huyện YD , tỉnh Bắc Giang

Bà L, ông H1, chị Th ủy quyền cho Dương Thị Th, sinh năm 1984.

Điều trú quán: Tổ dân phố 3, thị trấn NB , huyện YD , tỉnh Bắc Giang tham gia tố tụng (chị Thủy có đơn xin xét xử vắng mặt).

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Nguyễn Văn H2, sinh năm 1990; địa chỉ: Thôn Tân Sơn 2, xã YL , huyện YD , tỉnh Bắc Giang (vắng mặt).

+ Chị Dương Thị Th, sinh năm 1984; địa chỉ: Tổ dân phố 3, thị trấn NB , huyện YD , tỉnh Bắc Giang (vắng mặt).

- *Người làm chứng:* Anh Đinh Quang M, sinh năm 1978; địa chỉ: Thôn 3, xã Đông Thắng, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Sáng ngày 09/01/2021, Nguyễn Văn H có cùng Nguyễn Văn Canh, sinh năm 1965 ở thôn Yên Hà, xã YL , huyện YD và một số người khác có đến nhà ông Ngô Văn Thọ, sinh năm 1957 ở thôn Yên Sơn, xã YL , huyện YD để đổ trần nhà, và đến trưa thì xong, H cùng mọi người cùng ăn cơm tại gia đình ông Thọ, trong bữa ăn H có uống rượu, và đến cuối buổi trưa thì H về nhà. Đến khoảng 15 giờ 40 phút cùng ngày, H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 98N6- 2361 của gia đình, từ nhà ra đường tỉnh lộ 398 đi lên chợ Neo, thị trấn NB , huyện YD để mua chè. Sau khi mua chè xong, H điều khiển xe mô tô quay về. Khoảng 15 giờ 55 phút cùng ngày, H điều khiển xe mô tô đi đến Km 11+100m, tỉnh lộ 398 thuộc tổ dân phố Minh Phượng, thị trấn NB , huyện YD là đoạn đường thẳng, trên phần đường bên trái có nhiều nhà dân ở, phía trước cùng chiều và ngược chiều có nhiều phương tiện đang lưu thông trên đường, trong đó có một xe mô tô do một người đàn ông điều khiển đang đi phía trước. Đó là xe mô tô 98Y5- 5069, do Anh

Nguyễn Mạnh C , sinh năm 1986 ở tổ dân phố 3, thị trấn NB , huyện YD điều khiển đang đi trên phần đường phải phía trước cùng chiều. H điều khiển xe mô tô đi trên phần đường phải, tốc độ khoảng 40-50km/h (theo lời khai của H), khi H điều khiển xe mô tô đi đến gần xe mô tô của anh C, cách xe mô tô của anh C khoảng 4-5m thì H phát hiện thấy anh C đỗ xe lại hơi chéch chéo để chuẩn bị sang đường. Do thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, điều khiển xe mô tô khi đã uống rượu bia, vi phạm khoản 8 điều 8, Điều 12 Luật giao thông đường bộ, vi phạm Điều 5 Thông tư số 41 ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải, nên khi phát hiện anh C đỗ xe chuẩn bị chuyển hướng sang đường, H không kịp xử lý đã để xe mô tô do H điều khiển gây tai nạn đối với xe mô tô anh C, làm hai xe mô tô đổ xuống đường.

Anh C bị ngã ra đường bị thương tích, được mọi người đưa đến Bệnh Viện đa khoa tỉnh Bắc Giang cấp cứu, do vết thương quá nặng, anh C đã bị chết hồi 08 giờ 45 phút ngày 10/01/2021 tại gia đình. H bị ngã ra đường bị thương tích, được mọi người và gia đình đưa đến Bệnh Viện đa khoa tỉnh Bắc Giang khám và điều trị từ 10/01/2021 đến 21/01/2021 ra viện với thương tích: Chấn thương sọ não, chấn thương hàm, mặt, chân.

Tại Bản kết quả xét nghiệm Định lượng Ethanol (cồn) trong máu của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang đối với Nguyễn Văn H và Nguyễn Mạnh C cho thấy: Định lượng Ethanol (cồn) trong máu của Nguyễn Văn H là 20,4mg/dl (BL 254). Định lượng Ethanol (cồn) trong máu của Nguyễn Mạnh C là 49,8mg/dl (BL 257).

Sau khi vụ việc xảy ra, Cơ quan điều tra Công an huyện YD đã thành lập hội đồng khám nghiệm đến khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn, đồng thời tiến hành các biện pháp điều tra, xác minh thu thập tài liệu chứng cứ làm rõ vụ việc.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định:

Hiện trường được khám nghiệm theo hướng thị trấn NB -Thành phố Bắc Giang (Đông – Tây).

Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ được xác định tại Km số 11 + 100m, Tỉnh lộ 398, thuộc địa phận tổ dân phố Minh Phượng, thị trấn NB , huyện YD, tỉnh Bắc Giang. Đoạn đường nơi xảy ra vụ tai nạn là đoạn đường thẳng, được trải nhựa áp phan phẳng, mặt đường rộng 7,10 mét, giữa đường có vạch sơn

ngắt quãng phân chia làn đường cho 2 dòng phương tiện đi ngược chiều nhau, hai bên là lề đường, lề đường bên phải rộng 1,6m, lề đường bên trái rộng 1m.

Xe mô tô biển kiểm soát 98Y5- 5069 đổ nghiêng trái trên phần đường phải, đầu xe hướng lề đường phải. Trục bánh trước cách mép đường phải 0,65m, trục bánh sau cách mép đường phải 1,9 m.

Xe mô tô 98N6- 2361 đổ nghiêng phải trên mặt đường trái, đầu xe hướng chéo lề đường trái. Trục bánh trước cách mép đường phải 6,15m, cách trục bánh trước xe mô tô 98Y5- 5069 là 8,6 mét. Trục bánh sau cách mép đường phải 5,2m (BL 84-85);

**Trên hiện trường để lại các dấu vết:*

- Vết số (1) là vết cày xước mặt đường, ngắt quãng liên tục không đều nằm trên mặt đường phải, kích thước 2,15 x 0,01m, chạy theo hướng thị trấn NB - thành phố Bắc Giang. Điểm đầu dấu vết cách mép đường phải 2,75m, cách chân cột điện lề bên trái đường 29m. Cuối dấu vết trùng với vị trí đầu giá đỡ chân phía sau bên trái của xe mô tô 98Y5 - 5069 và cách mép đường phải 1,75m.

- Vết số (2) là vết máu nằm trên mặt đường bên phải, kích thước 0,7 x 0,15m. Tâm vết máu cách điểm cuối dấu vết số (1) là 1,3 mét và cách mép đường phải 1,1m.

- Vết số (3) là vết máu nằm trên mặt đường phải, kích thước 0,4 x 0,1m. Tâm vết máu cách tâm dấu vết số (2) là 0,85m và cách mép đường phải 0,1m.

- Vết số (4) là vết cày xước mặt đường nằm trên mặt đường trái, dạng đứt quãng, kích thước 2,4 x 0,01m, chạy theo hướng thị trấn NB - thành phố Bắc Giang. Điểm đầu vết cách mép đường phải 4,2 mét và cách đầu dấu vết số (1) là 3,3m. Điểm cuối dấu vết cách mép đường phải là 4,8m.

- Vết số (5) là vết cày xước trên mặt đường, dạng đứt quãng nằm trên mặt đường trái, kích thước 6,6 x 0,01m, chạy theo hướng thị trấn NB - thành phố Bắc Giang. Điểm đầu vết cách điểm đầu dấu vết số (1) là 2,3m và cách mép đường phải 4,3m. Điểm cuối vết kết thúc tại đầu giá đỡ chân trước phải xe mô tô 98N6 - 2361 và cách mép đường phải 5,5m.

- Vết số (6) là vết máu, kích thước 0,6 x 0,3m nằm trên mặt đường trái. Tâm vết cách mép đường phải 4,6m và cách điểm cuối dấu vết số (5) là 0,9m.

** Khám nghiệm xe mô tô biển kiểm soát 98N6 - 2361:*

Xe mô tô biển kiểm soát 98N6 - 2361, nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, màu sơn đen, dung tích 100cm³:

Gáo gương chiếu hậu bên phải không còn, chỉ còn lại cần gương. Mặt trước điểm cong gập của cần gương này để lại dấu vết trà sát sơn, kim loại. Đầu tay nắm bên phải có vết trà sát kim loại. Mặt ngoài bên phải ốp nhựa chắn bùn bánh trước để lại dấu vết rách nhựa. Mặt ngoài bên phải dưới chắn bùn bánh trước để lại dấu vết cong vênh, bẹp méo, biến dạng kim loại, điểm cong vênh dài 8 cm. Tâm dấu vết cong vênh cách chân van bánh trước 10cm theo hướng thuận chiều kim đồng hồ. Ốp nhựa cánh yếm bên phải để lại dấu vết vỡ khuyết nhựa. Giá đỡ chân phía trước bên phải bị đẩy cong theo hướng từ trước về sau, từ ngoài vào trong, từ phải qua trái bị rách cao su. Gương chiếu hậu bên trái bị xoay khỏi vị trí cố định. Cánh yếm bên trái bị long bật khỏi vị trí cố định. Đuôi chắn bùn bánh trước ép sát vào cạnh dưới của cánh yếm bên trái. Giá đỡ chân phía trước bên trái chỉ còn lại thanh kim loại

Ngoài ra còn một số dấu vết khác thể hiện trong bản khám xe riêng.

** Khám nghiệm xe mô tô biển kiểm soát 98Y5 - 5069:*

Xe mô tô biển kiểm soát 98Y5- 5069, nhãn hiệu Honda, loại xe Lead, màu sơn đen vàng, dung tích 110cm³.

Mặt ngoài cánh yếm bên phải để lại dấu vết trà sát sơn nhựa. Mặt ngoài ốp kim loại bảo vệ ống xả để lại dấu vết trà xước kim loại. Ốp nhựa gắn với thanh kim loại này bị vỡ khuyết. Ốp nhựa và đèn xi nhan phía trước bên trái bị bật rời khỏi vị trí cố định. Ốp nhựa phía trong cánh yếm bên trái bị gãy dập, vỡ khuyết nhựa. Ốp nhựa phía dưới giá đỡ chân phía trước bị gãy dập, vỡ khuyết nhựa. Miếng kim loại phía trên ốp nhựa này bị cong vênh, bẹp méo, biến dạng theo hướng từ ngoài vào trong, từ trái sang phải, từ dưới lên trên. Mặt ngoài thanh kim loại khung xe bên trái để lại dấu vết mài sát, trà xước sơn theo hướng từ ngoài vào trong, từ dưới lên trên, từ trái sang phải. Hệ thống dây cao su phía dưới thanh kim loại này để lại dấu vết trà sát cao su, chùi sạch bụi đất. Mặt trước và mặt ngoài giá đỡ chân phía sau bên trái để lại dấu vết trà sát, tỳ nén, hằn lõm kim loại trên diện rộng.

Ngoài ra còn một số dấu vết khác thể hiện trong biên bản khám xe riêng (BL 174-175);

** Khám nghiệm tử thi Nguyễn Mạnh C:*

Lỗ tai trái, hai lỗ mũi và khoang miệng có dịch màu hồng. Xung quanh vành tai trái và thái dương trái có diện sưng nề, bầm tím da trên diện tích thước 13 x 9,8 (cm). Mặt trước trong 1/3 dưới cẳng chân trái có vết thương rách da được khâu bởi 06 mũi chỉ dài 13 cm. Sưng nề, bầm tím toàn bộ 1/3 dưới cẳng chân trái, cổ chân trái và bàn chân trái. Sờ nắn kiểm tra thấy vỡ phức tạp xương đá và xương thái dương trái.

Tại bản kết luận giám định số 79 ngày 14/01/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: Nguyên nhân chết của nạn nhân Nguyễn Mạnh C: Đa chấn thương: Chấn thương sọ não; dập nát cơ, tổn thương phức tạp hệ thống mạch máu cẳng chân trái do tai nạn giao thông (BL 121-122);

Ngày 29/1/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện YD tiến hành trưng cầu giám định đến Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang để xác định cơ chế hình thành dấu vết. Tại bản kết luận giám định số 322 ngày 23/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

“1. Dấu vết chùn cong, mài sát cao su, kim loại tại bên phải má lốp và vành bánh trước của xe mô tô 98N6- 2361 được hình thành do va chạm với dấu vết nứt vỡ, chùn cong, mài sát nhựa, kim loại, dính chất màu đen tại ốp nhựa và giá gắn ốp nhựa để chân trước bên trái của xe mô tô 98Y5- 5069 tạo nên là phù hợp.

2. Chiều hướng va chạm: 02 phương tiện ở tư thế chuyển động đứng, xe mô tô 98N6- 2361 chuyển động thẳng va chạm với xe mô tô 98Y5- 5069 chuyển động chéo bên phải trước đầu xe mô tô 98N6- 2361.

3. Dấu vết cày xước ký hiệu số 1 được hình thành do quá trình sau khi va chạm, xe mô tô 98Y5- 5069 đổ nghiêng trái, chân chống giữa, để chân sau tiếp xúc, văng rê trên mặt đường tạo nên là phù hợp.

Dấu vết cày xước ký hiệu số 5, số 6 được hình thành do quá trình sau khi va chạm, xe mô tô 98N6-2361 đổ nghiêng phải, cần gương chiếu hậu, tay nắm, tay phanh, để chân trước tiếp xúc, văng rê trên mặt đường tạo nên là phù hợp.

4. Vị trí va chạm giữa xe mô tô 98N6- 2362 và xe mô tô 98Y5- 5069 trên mặt đường tại trước điểm đầu dấu vết cày xước ký hiệu số 1. Không đủ cơ sở để xác định thuộc phần đường bên nào theo hướng thị trấn NB đi thành phố Bắc Giang.

5. Không phát hiện dấu vết va chạm giữa xe mô tô 98N6-2361 và xe mô tô 98Y5- 5069 với phương tiện khác.

6. Không đủ cơ sở để xác định tốc độ của 02 phương tiện khi xảy ra tai nạn” (BL 185-186);

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã thu giữ hình ảnh camera ở gia đình chị Đinh Thị Thuỷ, sinh 1988 ở Tổ dân phố Minh Phượng, TT NB, YD có ghi lại diễn biến vụ tai nạn. Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu đến Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang để giám định video đã thu giữ. Tại bản kết luận giám định số 1267 ngày 11/8/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: Không phát hiện dấu vết bị cắt ghép nội dung hình ảnh trong 01 file video cần giám định có tên “VIDEO DOWNLOAD 1616265029851.MP4”; dung lượng: 5,19 MB; thời lượng: 00 phút 32 giây (Video này được quay lại từ video đang được trình chiếu trên màn hình thiết bị khác).

Ngày 07/5/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện YD tiến hành trưng cầu giám định đến Trung tâm pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang để xác định tỷ lệ tổn hại sức khỏe của Nguyễn Văn H. Tại bản kết luận giám định số 14/21/TgT ngày 07/5/2021 của Trung tâm pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Nguyễn Văn H hiện tại là 63% (Sáu mươi ba phần trăm)” (BL 128-129);

Ngày 05/7/2021, Cơ quan điều tra trưng cầu giám định tâm thần đối với ông Nguyễn Văn H. Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 367 ngày 11/11/2021 của Viện pháp y tâm thần trung ương Bộ Y tế kết luận:

“Trước, trong khi xảy ra vụ tai nạn giao thông ngày 09/01/2021, Nguyễn Văn H bị bệnh rối loạn nhân cách thực tổn. Mức độ nhẹ. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F07.0.

Tại các thời điểm trên đối tượng Nguyễn Văn H có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Tại thời điểm giám định đối tượng Nguyễn Văn H bị hội chứng sau chấn động não (mức độ suy não sau chấn thương). Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F07.2. Đối tượng hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi” (BL 149-150);

Đối với Nguyễn Mạnh C cũng có một phần lỗi, điều khiển xe mô tô khi đã uống rượu bia nhưng bị hại đã chết.

Sau khi vụ tai nạn xảy ra, Nguyễn Văn H cùng gia đình bị hại tự thỏa thuận bồi thường với tổng số tiền 80.000.000đ, đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ, không yêu cầu bồi thường gì khác.

Đối với xe mô tô 98N6- 2361 qua điều tra xác định là xe của anh Nguyễn Văn H2 (con trai H), xe mô tô 98Y5- 5069 là xe của Chị Dương Thị Th. Ngày 15/01/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện YD đã trả xe mô tô trên cho anh H2 và chị Th. Anh H2 và chị Th đã nhận xe và không yêu cầu, đề nghị gì.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên

Tại Bản Cáo trạng số 12/CT -VKSYP ngày 15/02/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện YD , tỉnh Bắc Giang truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo H khai nhận nội dung diễn biến sự việc như bản Cáo trạng nêu là đúng, Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh, điều, khoản trên là đúng, không oan. Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Người đại diện của bị cáo: Nhất trí với lời khai của bị cáo, Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh, điều, khoản trên là đúng, không oan. Tuy nhiên bị cáo là người mắc bệnh về hạn chế khả năng nhận thức điều khiển hành vi, chậm chạp, nhận thức kém và đang bị tổn hại 63% sức khỏe, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Hành vi của bị cáo thực hiện là đúng người, đúng tội, không bị oan, ông đồng ý với cáo trạng của đại diện Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo H. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo cùng gia đình bồi thường cho bị hại; bị cáo bị mắc bệnh về hạn chế khả năng nhận thức điều khiển hành vi. Ngoài ra lỗi một phần là do bị hại. Bị cáo lại là người có nơi cư trú rõ ràng nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo H được cải tạo tại địa phương.

Hội đồng xét xử công bố lời khai của những người tham gia tố tụng được triệu tập nhưng vắng mặt tại phiên tòa, bị cáo, đại diện của bị cáo không có ý kiến gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện YD sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết, chứng cứ của vụ án vẫn giữ nguyên quyết định như đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b,q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự; điều 135, 136; 331;333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã YL, huyện YD tỉnh Bắc Giang để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

- Về án phí: Buộc bị cáo H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện YD, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện YD, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa Người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin vắng mặt; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; Người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Tuy nhiên, tại giai đoạn điều tra và truy tố đã có lời khai đầy đủ nên sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết khách quan, toàn diện vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người trên là phù hợp với quy định tại Điều 292 và Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Xét về tội danh:

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã truy tố; lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra tội phạm. Có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 55 phút ngày 09/01/2021, Nguyễn Văn H có giấy phép lái xe

mô tô theo quy định, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 98N6- 2361 là xe mô tô dung tích 100cm³, đi từ thị trấn NB về thôn Yên Sơn 2, xã YL, huyện YD. Khi đi đến km 11+ 100m, tỉnh lộ 398 thuộc tổ dân phố Minh Phượng, thị trấn NB, huyện YD. Do thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, không giữ khoảng cách an toàn đối với phương tiện phía trước, điều khiển xe mô tô khi đã uống rượu bia (Định lượng Ethanol (cồn) trong máu là 20,4mg/dl), vi phạm khoản 8 điều 8, Điều 12 Luật giao thông đường bộ, vi phạm điều 5 Thông tư số 41 ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải, nên khi gặp xe mô tô biển kiểm soát 98Y5- 5069 do Anh Nguyễn Mạnh C, sinh năm 1986 ở tổ dân phố số 3, thị trấn NB, huyện YD điều khiển đi phía trước cùng chiều giảm tốc độ đang chuẩn bị chuyển hướng sang đường làm H không kịp xử lý, H đã để xe mô tô mình điều khiển gây tai nạn đối với xe mô tô anh C điều khiển làm 2 xe mô tô đổ ra đường, H và anh C ngã xuống đường. Hậu quả: Anh C chết, H bị tổn hại 63% sức khỏe.

Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng số 12/CT -VKSXD ngày 15/02/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện YD, tỉnh Bắc Giang truy tố đối với Nguyễn Văn H là đúng người, đúng tội.

[3]. Xét về tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm những quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo còn gây mất trật tự trị an xã hội và tâm lý lo ngại cho người tham gia giao thông.

[4]. Xét về nhân thân bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy:

Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Văn H có nhân thân tốt.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo H không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 BLHS.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại, bị cáo có bệnh bị hạn chế về khả năng nhận thức, điều khiển hành vi, lỗi một phần do bị hại khi điều khiển xe có sử dụng rượu

bia nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s,b,q khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo, trên cơ sở xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định: Bản thân bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo lại là người bị mắc bệnh về hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi và hiện nay còn bị tổn hại sức khỏe 63%. Bên cạnh đó, bị hại cũng có một phần lỗi khi điều khiển xe cũng sử dụng rượu bia. Do vậy, không cần thiết bắt bị cáo chịu hình phạt tù, mà cho hưởng án treo như đề nghị của Viện kiểm sát thì bị cáo cũng có thể tự cải tạo, không gây nguy hiểm cho xã hội, không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội. Ngoài ra cũng thể hiện được chính sách nhân đạo, khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội, tạo cơ hội cho bị cáo sửa chữa, cải tạo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Văn H cùng gia đình bị cáo H và gia đình bị hại tự thỏa thuận bồi thường với tổng số tiền 80.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ, không yêu cầu bồi thường gì khác. Nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với xe mô tô 98N6- 2361 qua điều tra xác định là xe của anh Nguyễn Văn H2 (con trai H), xe mô tô 98Y5- 5069 là xe của Chị Dương Thị Th. Ngày 15/01/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện YD đã trả xe mô tô trên cho anh H2 và chị Th. Anh H2 và chị Th đã nhận xe và không yêu cầu, đề nghị gì. Nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[9]. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, để Hội đồng xét xử tuyên quyền kháng cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b,q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 50 của Bộ luật hình sự; điều 135, 136; 331;33 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

1.Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 03 năm tù, nhưng cho hưởng án treo về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời gian thử thách là 05 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã YL , huyện YD , tỉnh Bắc Giang để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì áp dụng theo quy định tại khoản 2 Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện của bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND huyện YD ;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Công an huyện YD ;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- Chi cục THADS huyện YD ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Anh