

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN KỲ
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 71/2021/HS-ST

Ngày: 29-11-2021.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN KỲ - TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thu Hương**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: **Thái Khắc Ngọc**

2. Bà: **Trần Thị Thúy**

Thư ký phiên tòa: bà **Lê Thị Quyên** - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Tình** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 11 năm 2021, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 71/2021/HSST, ngày 12/11/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74/2021/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Phan Văn X.** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 01/7/1958 tại: huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: xóm Đ, xã V, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ học vấn: 07/10; Họ và tên cha: Phan Văn L (Đã chết); Họ và tên mẹ: Phan Thị B (Đã chết); Vợ: Trương Thị L, sinh năm 1968; Hiện trú tại: xóm Đ, xã V, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Con: có 08 con. Con lớn nhất sinh năm 1984, nhỏ nhất sinh năm 2009; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 04/10/2020, bị Công an xã V, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An xử phạt 1.000.000 đồng (*Một triệu đồng*) về hành vi "Đánh bạc" (tại Quyết định số 45/QĐ-XPHC).

Bị cáo Phan Văn X bị bắt tạm giam từ ngày 01/11/2021 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; có mặt.

2. Họ và tên: **Cao Tiến M.** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 20/12/1961 tại: huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm Đ, xã V,

huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ học vấn: 07/10; Họ và tên cha: Cao Tiến Q (Đã chết); Họ và tên mẹ: Trần Thị N (Đã chết); Vợ: Lê Thị N, sinh năm 1961; Con: có 04 con. Con lớn nhất sinh năm 1986, nhỏ nhất sinh năm 2001; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 04/10/2020, bị Công an xã V, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An xử phạt 1.000.000 đồng (*Một triệu đồng*) về hành vi "Đánh bạc" (tại Quyết định số 43/QĐ-XPHC).

Bị cáo Cao Tiến M hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" kể từ ngày 14/9/2021; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Phan Văn X: Bà Tạ Thị An, sinh năm 1990; Trợ giúp viên pháp lý; Công tác tại: Chi nhánh trợ giúp pháp lý số 2 – Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An; có mặt

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Đặng Văn T, sinh năm 1974; vắng mặt.

Trú tại: Đ, xã V, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An.

2. Anh Bùi Đình P, sinh năm: 1991; vắng mặt.

Trú tại: Đ, xã V, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An.

3. Bà Phạm Thị K, sinh năm: 1968; vắng mặt.

Trú tại: Đ, xã V, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An.

- **Người chứng kiến:** Anh Nguyễn Văn T sinh năm 1961; vắng mặt.

Trú tại: Đ, xã V, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 06/8/2021, Phan Văn X (1958), Cao Tiến M (1961), Bùi Đình P (1991) và Đặng Văn T (1974) đều trú tại: xóm Đ, xã V, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An đến nhà ông Bùi Đình T (là bố đẻ của Bùi Đình P), trú cùng xóm để ăn cơm, uống rượu. Sau khi ăn uống xong, vợ chồng ông Bùi Đình T đi ra ngoài có việc, còn lại Phan Văn X, Cao Tiến M, Bùi Đình P và Đặng Văn T ngồi lại uống nước. Ngồi được một lúc thì Phan Văn X nói: "*Đánh hời Phôm ù 50 cho vui hầy*" (Ý là Phan Văn X rủ Cao Tiến M, Bùi Đình P và Đặng Văn T đánh bạc bằng hình thức đánh Phôm thắng thua ăn tiền), thì cả ba người đồng ý nên Bùi Đình P ra lấy 02 (hai) bộ bài tú lơ khơ có hoa văn màu xanh ở trên bàn Bi-a bỏ xuống chiếc chiếu đã trải sẵn để đánh bạc. Cả bốn người thống nhất đánh bài Phôm chia người 09 (chín) lá, người chia 10 (mười) lá, sau đó bốc

bài ở giữa đánh cho nhau đến hết; người về nhất thắng cả, người về thứ hai thua 10.000 đồng (*Mười nghìn đồng*), người về thứ ba thua 20.000 đồng (*Hai mươi nghìn đồng*), người về thứ tư thua 30.000 đồng (*Ba mươi nghìn đồng*), người nào bị cháy (tức không có phỏm nào) thì thua 40.000 đồng (*Bốn mươi nghìn đồng*), nếu có người ù (tức có 03 phỏm) thì những người còn lại thua 50.000 đồng (*Năm mươi nghìn đồng*); khi bị ăn quân bài đầu tiên thì người bị ăn trả cho người ăn 10.000 đồng (*Mười nghìn đồng*), ăn quân bài thứ hai thì người bị ăn trả cho người ăn 20.000 đồng (*Hai mươi nghìn đồng*), nếu bị ăn chốt thì nhân đôi. Các đối tượng sát phạt nhau đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an xã V, huyện Tân Kỳ kiểm tra phát hiện, thu tại chiếu bạc trước vị trí ngồi của các đối tượng tổng số tiền 1.680.000 đồng (*Một triệu sáu trăm tám mươi nghìn đồng*) cùng các tang vật liên quan. Công an xã V đã lập biên bản vụ việc và tiến hành niêm phong vật chứng theo quy định rồi đưa các đối tượng về trụ sở Ủy ban nhân dân xã V, huyện Tân Kỳ làm việc. Sau đó hoàn tất hồ sơ, chuyển toàn bộ hồ sơ cùng tang vật liên quan đến cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ để điều tra, xử lý theo đúng thẩm quyền.

Quá trình điều tra xác định, số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.680.000 đồng (*Một triệu sáu trăm tám mươi nghìn đồng*). Trong đó: Phan Văn X sử dụng số tiền 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*), Cao Tiến M sử dụng số tiền 120.000 đồng (*Một trăm hai mươi nghìn đồng*), Bùi Đình P sử dụng số tiền 1.130.000 đồng (*Một triệu, một trăm ba mươi nghìn đồng*) và Đặng Văn T sử dụng số tiền 230.000 đồng (*Hai trăm ba mươi nghìn đồng*) để đánh bạc (BL 46, 81, 92-138 HSVA).

* Vật chứng vụ án, gồm:

- Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành tổng 1.680.000 đồng (*Một triệu sáu trăm tám mươi nghìn đồng*) thu giữ tại chiếu bạc được niêm phong trong 01 (một) gói phong bì thư màu trắng có logo Công an huyện Tân Kỳ. Trên mặt trước phong bì thư có ghi dòng chữ "*Vật chứng vụ án Đánh bạc xảy ra tại xã V, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An vào ngày 06/8/2021 số tiền 1.680.000 đồng (Một triệu sáu trăm tám mươi nghìn đồng)*". Mặt sau tại các mép dán của phong bì thư có chữ ký của thành phần tham gia niêm phong và hình dấu giáp lai của Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ;

- 02 (hai) bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ có 52 quân bài, mặt sau có hoa văn màu xanh, đã qua sử dụng;

- 01 (một) chiếc chiếu nhựa có hoa văn màu đỏ, vàng, trắng; kích thước 2m x 1,76m, đã qua sử dụng.

Tại bản Cáo trạng số: 78/CT-VKSTK ngày 11 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ đã truy tố các bị cáo Phan Văn X, Cao Tiến M về tội: "*Đánh bạc*" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

a. Về trách nhiệm hình sự:

Hình phạt chính: Hành vi của bị cáo Phan Văn X, Cao Tiến M đã phạm vào tội “Đánh bạc” được quy định tại Khoản 1 Điều 321 BLHS.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 38, Điều 54 BLHS. Xử phạt: Phan Văn X mức án tù 3 đến 4 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày tạm giam ngày 01/11/2021.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 36 BLHS. Xử phạt: Cao Tiến M mức án tù 9 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ. Khấu trừ thu nhập 5%/ tháng của 2.500.000 đồng, buộc bị cáo phải thực hiện nghĩa vụ khấu thu nhập bằng 125.000đồng / 1 tháng cho đến khi chấp hành án xong.

b. Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

c. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu, sung quỹ Nhà nước tổng số tiền 1.680.000 đồng (*Một triệu sáu trăm tám mươi nghìn đồng*), đây là số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc.

Tiêu hủy: 02 (hai) bộ bài tứ lơ khơ; 01 (một) chiếc chiếu nhựa có hoa văn màu đỏ, vàng, trắng; kích thước 2m x 1,76m, đã qua sử dụng.

d. Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án, đề nghị miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Phan Văn X.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Cao Tiến M phải chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST.

Bà Tạ Thị An – người bào chữa cho bị cáo Phan Văn X trình bày: Bà thống nhất với bản cáo trạng của Viện kiểm sát về tội danh và khung hình phạt nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65, Điều 54 BLHS cho bị cáo được hưởng mức án 3 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách cho bị cáo. Bị cáo Phan Văn X thuộc hộ cận nghèo nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án, đề nghị miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Phan Văn X.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Phan Văn X, Cao Tiến M có lời nói sau cùng: Hai bị cáo bị truy tố và xét xử về tội Đánh bạc là đúng người, đúng tội. Hai bị cáo thật sự rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem

xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để có cơ hội cải tạo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Kỳ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS). Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, Phan Văn X, Cao Tiến M đã khai nhận hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện, đúng như nội dung của bản Cáo trạng đã nêu và quy kết, không có khai nại gì khác. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến, vật chứng thu giữ, chứng cứ, tài liệu điều tra khác có tại hồ sơ và phù hợp với nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 06/8/2021, tại nhà ông Bùi Đình T, trú tại: xóm Đ, xã V, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, Phan Văn X và Cao Tiến M (là những đối tượng đã có tiền sự về hành vi "Đánh bạc" chưa được xóa tiền sự) cùng với Đặng Văn T, Bùi Đình P đang thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bài Phỏm thì bị Công an xã V, huyện Tân Kỳ phát hiện và lập biên bản, sau đó chuyển Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ điều tra, xử lý. Quá trình điều tra xác định số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 1.680.000 đồng (Một triệu sáu trăm tám mươi nghìn đồng).

Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Hành vi và trị giá số tiền các bị cáo tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh phỏm của các bị cáo Phan Văn X và Cao Tiến M đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS năm 2015, chính vì vậy cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ đã truy tố các bị cáo theo tội danh và Điều luật, viện dẫn ở trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đánh giá tính chất mức độ nghiêm trọng: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp tới an toàn, trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ. Các bị cáo đều nhận thức được mọi hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật. Song với mục đích nhằm thu lợi bất chính. Các bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội, hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ảnh hưởng đến nhiều gia đình bởi đã lôi kéo nhiều người tham gia, chẳng những làm gia tăng tệ nạn cờ bạc trong cộng đồng dân cư, mà còn ảnh hưởng xấu đến cuộc sống bình thường của nhiều gia đình khi có con em người thân đam mê cờ bạc và là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Xét thấy cần phải xử lý nghiêm các bị cáo có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (TNHS) của các bị cáo thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng TNHS: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Bị cáo Phan Văn X và Cao Tiến M đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều cùng thống nhất thực hiện hành vi phạm tội, không có sự thông đồng hay có bàn bạc từ trước.

Xét vai trò của các bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo Phan Văn X là người giữ vai trò chính trong vụ án, là người rủ rê bị cáo Minh và các đối tượng khác cùng tham gia đánh bạc. Vì vậy khi quyết định phạt cần phải lên mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Hình phạt của bị cáo Phan Văn X phải cao hơn bị cáo Cao Tiến M là thỏa đáng.

Mặc dù số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc không nhiều nhưng ngày 04/10/2020 các bị cáo Phan Văn X và Cao Tiến M bị Công an xã V xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, các bị cáo chưa được xóa tiền sự về hành vi đánh bạc thì đến ngày 6/8/2021 các bị cáo lại tiếp tục phạm tội, điều đó thể hiện các bị cáo là những người coi thường pháp luật, không có sự ăn năn hối cải. Tệ nạn đánh bạc trên địa bàn xã V là điểm nóng của huyện Tân Kỳ, trong giai đoạn huyện Tân Kỳ nói riêng và cả nước nói chung đang chung tay đẩy lùi đại

dịch COVID 19, tránh tụ tập thì các bị cáo lại tụ tập để sát phạt kiếm lợi bằng hình thức đánh bạc.

Bị cáo Phan Văn X có hành vi bỏ trốn nên đã gây khó khăn cho công việc điều tra, ngày 14/9/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Tân Kỳ đã ban hành lệnh bắt bị can để tạm giam nhưng đến ngày 01/11/2021 mới bắt được Phan Văn X. Vì vậy việc cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhằm làm gương răn đe giáo dục những kẻ khác đang có ý đồ phạm tội và như thế mới có đủ thời gian giáo dục bị cáo thành người công dân tốt, nhưng cũng cần xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo vì bị cáo phạm tội lần đầu ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên áp dụng Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức án dưới khung hình phạt và cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là có căn cứ cần được chấp nhận.

Xét thấy các bị cáo Cao Tiến M có nơi cư trú ổn định và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, chưa cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng Điều 36 BLHS cho bị cáo được hưởng mức án cải tạo không giam giữ như lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là thỏa đáng.

[4] Về nghĩa vụ khấu trừ thu nhập: Căn cứ vào biên bản xác minh thu nhập ngày 14/10/2021 Cao Tiến M có mức thu nhập 2.500.000đồng/ 1 tháng, bị cáo phải thực hiện nghĩa vụ khấu thu nhập 5%/ tháng bằng 125.000đồng /1 tháng.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của BLHS, các bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, nhưng xét thấy qua kết quả xác minh tài sản, bị cáo không có tài sản nào được tạo lập từ việc phạm tội, thu nhập thấp, không ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo như lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[6] Trong vụ án này, đối với Bùi Đình P, Đặng Văn T là những đối tượng đã tham gia đánh bạc cùng Phan Văn X và Cao Tiến M vào tối ngày 06/8/2021 tại nhà ông Bùi Đình T thuộc xóm Đ, xã V, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An. Quá trình điều tra xác định: Bùi Đình P, Đặng Văn T nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự về các tội quy định tại các Điều 321, 322 của Bộ luật Hình sự; Mặt khác, số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ đã ra các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 123, 124/QĐ-XPHC cùng ngày 10/11/2021 lần lượt đối với Bùi Đình P, Đặng Văn T là đúng quy định của pháp luật.

Đối với ông Bùi Đình T là chủ ngôi nhà mà Phan Văn X, Cao Tiến M cùng các đối tượng liên quan sử dụng để đánh bạc vào tối ngày 06/8/2021. Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT đã triệu tập lấy lời khai đối với ông Bùi Đình T nhưng ông Thế đi khỏi địa phương. Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ đã tiến hành lấy lời khai bà Phạm Thị K (là vợ ông Thế) xác định: vào tối ngày 06/8/2021, sau khi ăn tối xong vợ chồng ông Thế và bà Khai sang nhà hàng xóm chơi nên không

ai có mặt ở nhà, việc các bị cáo và các đối tượng liên quan đánh bạc trong nhà ông Thế và bà Khai không biết và không hưởng lợi ích gì, nên có căn cứ khẳng định ông Thế và bà Khai không phạm tội.

[7] Về vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 BLTTHS: Tịch thu, nộp sung quỹ Nhà nước tổng số tiền 1.680.000 đồng (*Một triệu sáu trăm tám mươi nghìn đồng*), đây là số tiền các bị cáo và đối tượng liên quan sử dụng để đánh bạc.

Tiêu hủy: 02 (hai) bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ có 52 quân bài, mặt sau có hoa văn màu xanh, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc chiếu nhựa có hoa văn màu đỏ, vàng, trắng; kích thước 2m x 1,76m, đã qua sử dụng, các vật chứng không còn giá trị sử dụng.

[8] Về án phí: Bị cáo Phan Văn X thuộc đối tượng hộ cận nghèo, bị cáo có đơn xin miễn án phí hình sự sơ thẩm, vì vậy căn cứ và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án, miễn án phí cho bị cáo Phan Văn X. Bị cáo Cao Tiến M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1- Tuyên bố các bị cáo: Phan Văn X, Cao Tiến M phạm vào tội: “**Đánh bạc**”

2- Về điều luật áp dụng:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 38, Điều 54 BLHS

Xử phạt: Phan Văn X 03 (*Ba*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam ngày 01/11/2021.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36, Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Cao Tiến M 09 (*Chín*) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời gian cải tạo không giam giữ của bị cáo Phan Tiến Minh được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản án. Giao bị cáo Cao Tiến M về cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An quản lý giáo dục trong thời gian bị cáo chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Về nghĩa vụ khấu trừ thu nhập: Bị cáo Cao Tiến M phải thực hiện nghĩa vụ khấu trừ thu nhập mỗi tháng 125.000 đồng (*Một trăm hai mươi lăm nghìn đồng*).

Thời gian thực hiện nghĩa vụ khấu trừ thu nhập của bị cáo cho đến khi chấp hành xong hình phạt cải tạo không giam giữ.

Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

3- Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước đối với số tiền 1.680.000 đồng (*Một triệu sáu trăm tám mươi nghìn đồng*) được niêm phong trong một (một) phong bì thư màu trắng có logo Công an huyện Tân Kỳ.

- Tịch thu, tiêu hủy: 02 (hai) bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ có 52 quân bài, mặt sau có hoa văn màu xanh, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc chiếu nhựa có hoa văn màu đỏ, vàng, trắng; kích thước 2m x 1,76m, đã qua sử dụng.

Các vật chứng trên có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ và Chi cục THADS huyện Tân Kỳ lập vào ngày 12/11/2021.

4- Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án, đề nghị miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Phan Văn X.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo Cao Tiến M phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5- Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt, được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp;
- Công an huyện Tân Kỳ;
- VKSND huyện Tân Kỳ;
- Chi cục THADS Tân Kỳ;
- Bị cáo; NCQLNVLQ.
- Lưu hồ sơ vụ án;

**T.M/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Hương

