

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ L
TỈNH L**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2025/HS-ST
Ngày: 16-01-2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ L, TỈNH L

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Nga

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Giàng A Chinh

Bà Hà Thị Liên

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Lệ Quyên – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh L.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Tính - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh L xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 26/2024/HSST ngày 22 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2025/QĐXXST-HS ngày 03/01/2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Thị H** (tên gọi khác: Không có); Giới tính: Nữ, sinh ngày 24 tháng 6 năm 1961, tại tỉnh N; Nơi cư trú: Tổ 7, phường T, thành phố L, tỉnh L; Nghề nghiệp: Hưu trí; Trình độ học vấn: 7/10; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Con ông Hoàng Văn L (đã chết) và bà Lê Thị T (đã chết); Chồng: Nguyễn Khắc H, sinh năm 1955; Con: Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 1984, con nhỏ sinh năm 1987; Gia đình có 06 anh chị em bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 27/7/2024 đến ngày 05/8/2024 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại phường T, thành phố L, tỉnh L cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng: anh Lò Văn K, sinh năm 1996

Địa chỉ: Bản Tà Tủ, xã Nậm Tăm, huyện Sìn Hồ, tỉnh L (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng một tuần trước khi bị bắt, Hoàng Thị H đang ngồi uống nước tại khu vực vỉa hè Bến xe khách Mỹ Đình, thành phố Hà Nội thì nghe một số thanh niên

lạ mặt nói chuyện về việc sử dụng ma túy loại thảo mộc (*thường gọi là Tô ba cô*) sẽ làm giảm cơn nghiện và test ma túy sẽ không lên nên đã hỏi mua ma túy dạng thảo mộc của một nam thanh niên không rõ nhân thân thân lai lịch để bán kiếm lời. Qua trao đổi mua bán, H mua được của người này 03 gói ma túy dạng thảo mộc với giá 2.000.000 đồng gồm: 01 gói loại ma túy thảo mộc màu xanh được đựng trong gói nilon màu trắng; 01 gói loại ma túy thảo mộc màu vàng nâu được đựng trong gói nilon màu trắng; 01 gói loại ma túy thảo mộc màu vàng nâu được đựng trong gói nilon màu bạc. Sau đó H bắt xe khách về nhà tại số nhà 123, đường Trần Phú, tổ 7, phường T, thành phố L và cất giấu số ma túy dạng thảo mộc mua được dưới gầm bàn ở phía dưới gầm cầu thang tầng một.

Khoảng 10 giờ ngày 27/7/2024, H lấy 03 gói ma túy thảo mộc nói trên chia thành các gói nhỏ để tiện cho việc mua bán. H chia gói ma túy thảo mộc màu xanh thành 16 gói nhỏ đựng trong các túi zip bằng nilon màu trắng và cho vào một lọ nhựa hình trụ màu trắng trong suốt, trên thân lọ có dòng chữ “Cà phê sữa hòa tan”, còn lại một ít ma túy dạng thảo mộc màu xanh H cho vào 01 lọ nhựa hình trụ màu trắng đục, trên thân lọ nhựa có chữ “VITAMIN E”. H tiếp tục chia gói ma túy thảo mộc màu vàng nâu đựng trong túi nilon màu trắng thành 04 gói nhỏ đựng trong các túi zip bằng nilon màu trắng và cho vào một lọ nhựa hình trụ màu trắng đục, trên thân lọ có dòng chữ “Bột nổi làm bánh”, số ma túy thảo mộc màu vàng nâu còn lại H gói vào 01 túi nilon màu trắng. Sau đó H đem cất giấu toàn bộ số ma túy thảo mộc màu xanh và 04 túi zip ma túy thảo mộc màu vàng nâu dưới gầm bàn ở phía dưới gầm cầu thang tầng một, số ma túy thảo mộc màu vàng nâu còn lại sau khi chia và 01 gói ma túy thảo mộc màu vàng nâu được gói ngoài bằng túi nilon màu bạc ban đầu H đem cất giấu trong tủ tại phòng ngủ của tầng 2 nhà H.

Khoảng 15 giờ ngày 27/7/2024, khi H đang ở nhà tại số nhà 123, tổ 7, phường T, thành phố L thì Lò Văn Kiếm, sinh năm 1996, trú tại bản Tà Tử, xã Nậm Tăm, huyện Sìn Hồ, tỉnh L đến nhà H hỏi mua Tô ba cô (*tức là ma túy dạng thảo mộc*) để sử dụng. H đồng ý và lấy 01 túi zip ma túy thảo mộc màu xanh bán cho Kiếm với giá 100.000 đồng. Hồi 15 giờ 15 phút cùng ngày, ngay sau khi Hoàng Thị H vừa bán trái phép ma túy dạng thảo mộc cho Lò Văn Kiếm thì bị tổ công tác của phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh L phát hiện bắt quả tang. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hoàng Thị H về hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” và Lò Văn Kiếm về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, đồng thời thu giữ của H 100.000 đồng do bán ma túy cho Kiếm mà có và thu giữ của Kiếm 01 túi zip bên trong có chứa ma túy dạng thảo mộc màu xanh. Toàn bộ quá trình H mua, chia nhỏ, tàng trữ, bán trái phép chất ma túy thì những người trong gia đình H không có ai biết.

Cùng ngày 27/7/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L tiến hành khám xét khẩn cấp đối Hoàng Thị H. Kết quả khám xét đã phát hiện, thu giữ toàn bộ số ma túy dạng thảo mộc H đang cất giấu tại vị trí gầm bàn phía dưới gầm cầu thang tầng 1 và số ma túy thảo mộc H cất giấu tại vị trí trong tủ quần áo của phòng ngủ tầng 2 gồm: 01 lọ nhựa hình trụ tròn màu trắng trong suốt, trên

thân lọ có dòng chữ “Cà phê sữa hòa tan”, bên trong lọ có 15 túi zip màu trắng đều chứa ma túy dạng thảo mộc khô màu xanh ; 01 lọ nhựa hình trụ màu trắng đục, trên thân lọ nhựa có chữ “VITAMIN E”, bên trong lọ có chứa ma túy dạng thảo mộc khô màu xanh; 01 lọ nhựa hình trụ màu trắng đục, trên thân lọ có dòng chữ “Bột nổi làm bánh”, bên trong lọ có 04 túi zip màu trắng đều chứa ma túy dạng thảo mộc khô màu vàng nâu; 01 túi nilon màu trắng, bên trong có 01 gói ma túy dạng thảo mộc màu vàng nâu được gói ngoài bằng túi nilon màu trắng và 01 gói ma túy dạng thảo mộc màu vàng nâu được gói ngoài bằng túi nilon màu bạc.

Tại bản Kết luận giám định số 985/KL-KTHS ngày 27/7/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh L và Kết luận giám định số 5727/KL-KTHS ngày 05/8/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận: 01 mẫu thảo mộc khô màu xanh (*thu giữ của Lò Văn Kiếm*) gửi giám định có khối lượng 2,84 gam. Không tìm thấy các chất ma túy trong mẫu thảo mộc khô màu xanh gửi giám định.

Tại bản Kết luận giám định số 986/KL-KTHS ngày 27/7/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh L đối với số thảo mộc khô thu giữ của Hoàng Thị H trong quá trình khám xét khẩn cấp, kết luận: 16 mẫu thảo mộc khô màu xanh gửi giám định có tổng khối lượng 44,75 gam và 06 mẫu thảo mộc khô màu vàng nâu gửi giám định có tổng khối lượng 143,31 gam.

Tại bản Kết luận giám định số 5728/KL-KTHS ngày 05/8/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an đối với số thảo mộc khô thu giữ của Hoàng Thị H trong quá trình khám xét khẩn cấp, kết luận: Tìm thấy các chất ma túy MDMA-4en-PINACA và MDMA-BUTINACA trong các mẫu thảo mộc khô kí hiệu từ “mẫu 1” đến “mẫu 18” gửi giám định; tìm thấy chất ma túy MDMA-BUTINACA trong các mẫu thảo mộc khô kí hiệu từ “mẫu 19” đến “mẫu 22” gửi giám định; không xác định được hàm lượng chất ma túy MDMA-4en-PINACA, do lượng MDMA-4en-PINACA có trong các mẫu rất nhỏ dưới giới hạn định lượng của phương pháp

Vật chứng thu giữ, tạm giữ:

- Thu giữ của Lò Văn Kiếm: 01 túi zip màu trắng và 2,84 gam thảo mộc khô màu xanh. Cơ quan điều tra đã trích 0,98 gam thảo mộc khô màu xanh gửi giám định, còn lại 1,86 gam. Sau khi giám định cơ quan giám định đã hoàn lại 0,626 gam thảo mộc khô màu xanh;

- Thu giữ của Hoàng Thị H: 100.000 đồng; 44,75 gam thảo mộc khô màu xanh; 143,31 gam thảo mộc khô màu vàng nâu; 19 túi zip màu trắng, 02 túi nilon màu trắng; 01 túi nilon màu bạc; 01 lọ nhựa hình trụ tròn màu trắng trong suốt, trên thân lọ có dòng chữ “Cà phê sữa hòa tan”; 01 lọ nhựa hình trụ màu trắng đục, trên thân lọ nhựa có ghi chữ “VITAMIN E”; 01 lọ nhựa hình trụ màu trắng đục, trên thân lọ có dòng chữ “Bột nổi làm bánh”. Cơ quan điều tra đã lấy toàn bộ 44,75 gam thảo mộc khô màu xanh và trích 16,44 gam thảo mộc khô màu vàng nâu gửi giám định, còn lại 126,87 gam thảo mộc khô màu vàng nâu. Sau khi giám định Cơ quan giám định hoàn lại 51,731 gam thảo mộc khô màu

xanh và màu vàng nâu.

Các vật chứng nêu trên đều chưa xử lý, chuyển Chi cục Thi hành án dân sự thành phố L, chờ xử lý.

Cáo trạng số 82/CT- VKSTP, ngày 22/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố L đã truy tố Hoàng Thị H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

* Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Thị H phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

- Về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Hoàng Thị H mức án tù 16 tháng đến 18 tháng tù (Bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 27/7/2024 đến ngày 05/8/2024 là 9 ngày). Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

- Về vật chứng vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị:

Tịch thu tiêu hủy 126,87 gam thảo mộc khô màu xanh và thảo mộc khô màu vàng nâu thu giữ của Hoàng Thị H;

Tịch thu tiêu hủy 1,86 gam thảo mộc khô màu xanh thu giữ của Lò Văn Kiếm;

Tịch thu tiêu hủy 20 túi zip màu trắng; 01 hộp niêm phong ban đầu đã cắt một góc; 02 túi ni lon màu trắng; 01 túi nilon màu bạc; 01 lọ nhựa hình trụ màu trắng trong suốt, bên ngoài thân lọ nhựa có ghi dòng chữ “Cà phê sữa hòa tan”; 01 lọ nhựa hình trụ màu trắng đục bên ngoài trên thân lọ nhựa có ghi dòng chữ “VITAMIN E”; 01 lọ nhựa hình trụ màu trắng đục bên ngoài trên thân lọ có ghi dòng chữ “Bột nổi làm bánh”;

Tịch thu tiêu hủy 0,626 gam thảo mộc khô màu xanh mẫu vật của Lò Văn Kiếm hoàn lại sau giám định;

Tịch thu tiêu hủy 51,731 gam thảo mộc khô màu xanh và màu vàng nâu mẫu vật của Hoàng Thị H hoàn lại sau giám định;

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 100.000 đồng thu giữ của Hoàng Thị H;

- Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Thị H khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố đối với bị cáo và không tranh luận với quan điểm của Viện kiểm sát.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên rất hối hận, ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai đã khai báo tại cơ quan điều tra về quá trình thực hiện hành vi phạm tội, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác cũng như vật chứng thu giữ trong vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 15 giờ 15 phút ngày 27/7/2024, tại nhà ở của Hoàng Thị H thuộc đường Trần Phú, tổ 7, phường T, thành phố L, tỉnh L, Hoàng Thị H đã thực hiện hành vi bán 01 gói thảo mộc khô màu xanh có khối lượng 2,84 gam cho Lò Văn Kiếm với giá 100.000 đồng. Mặc dù kết luận giám định không tìm thấy chất ma túy trong gói thảo mộc khô nói trên NH khi H bán gói thảo mộc trên cho Kiếm thì H ý thức là chất ma túy nên H phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tiến hành khám xét khẩn cấp đối với H, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L còn phát hiện, thu giữ 44,75 gam thảo mộc khô màu xanh và 143,31 gam thảo mộc khô màu vàng nâu có chứa các chất ma túy MDMA-4en-PINACA và MDMA-BUTINACA của H đang tàng trữ để bán kiếm lời. Do đó, Hoàng Thị H phải chịu trách nhiệm hình sự về 01 lần bán trái phép chất ma túy cho Lò Văn Kiếm và tổng số 188,06 gam chất ma túy bị thu giữ. Bị cáo Hoàng Thị H là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi Mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Do vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự;

Điều luật quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

...

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”.

Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố L truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội thấy rằng:

Vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tới sự độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Chúng ta đều biết ma túy là chất gây nghiện độc hại phá hủy trực tiếp hệ thần kinh trung ương của người sử dụng, làm cho họ phụ thuộc vào chất ma túy, hủy hoại sức khỏe của những người sử dụng, làm cho họ dần dần không còn khả năng lao động và sinh sống bình thường và làm khánh kiệt kinh tế của gia đình. Việc sử dụng ma túy còn làm cho người sử dụng không thể điều khiển được hành vi của mình và có thể dẫn đến các hành vi nguy hiểm cho bản thân và cho xã hội. Vì vậy Đảng và Nhà nước ta đã và đang tích cực phòng chống để đẩy lùi và loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội. Bị cáo nhận thức được hành vi Mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật NH bị cáo đã bất chấp các quy định của pháp luật cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần xem xét toàn diện về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo được Bộ trưởng Bộ Y tế tặng Huy chương vì sức khỏe nhân dân và được Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh L tặng Kỷ niệm chương vì sự nghiệp xây dựng - bảo vệ L; bị cáo có chồng Nguyễn Khắc Huân được cấp giấy chứng nhận Huy chương chiến sỹ vẻ vang và có Quyết định số 136/QĐ-SLĐTBXH ngày 16/4/2023 của Sở lao động thương binh và xã hội về việc trợ cấp đối với người hoạt động kháng chiến bị nhiễm chất độc hóa học, bị cáo có bố đẻ là ông Hoàng Văn La được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì và Huy chương kháng chiến hạng nhì, có mẹ đẻ là bà Lê Thị Tâm được tặng Huân chương kháng chiến hạng ba. Do đó, cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Sau khi xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cùng với nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm

hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy, cần áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà cố gắng cải tạo thành công dân tốt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự thì bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo gia đình có hoàn cảnh kinh tế khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án:

Đối với 126,87 gam thảo mộc khô màu xanh và thảo mộc khô màu vàng nâu; 1,86 gam thảo mộc khô màu xanh; 0,626 gam thảo mộc khô màu xanh; 51,731 gam thảo mộc khô màu xanh và màu vàng nâu. Xét đây là vật chứng vụ án, nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Đối với 20 túi zip màu trắng; 01 hộp niêm phong ban đầu đã cắt một góc; 02 túi ni lon màu trắng; 01 túi nilon màu bạc; 01 lọ nhựa hình trụ màu trắng trong suốt, bên ngoài thân lọ nhựa có ghi dòng chữ “Cà phê sữa hòa tan”; 01 lọ nhựa hình trụ màu trắng đục bên ngoài trên thân lọ nhựa có ghi dòng chữ “VITAMIN E”; 01 lọ nhựa hình trụ màu trắng đục bên ngoài trên thân lọ có ghi dòng chữ “Bột nổi làm bánh”. Xét đây là vật chứng và là vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Số tiền 100.000 đồng thu giữ của Hoàng Thị H. Xét đây là tiền do phạm tội mà có nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7] Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[8] Trong vụ án này: Bị cáo Hoàng Thị H khai nhận nguồn gốc 2,84 gam ma túy dạng thảo mộc bán cho Lò Văn Kiêm và 44,75 gam thảo mộc khô màu xanh, 143,31 gam thảo mộc khô màu vàng nâu bị thu giữ qua khám xét khẩn cấp là bị cáo mua của một người đàn ông gặp bị cáo tại khu vực vỉa hè Bến xe khách Mỹ Đình, thành phố Hà Nội. Do bị cáo không biết nhân thân lai lịch của người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để tiến hành điều tra, làm rõ.

Đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Lò Văn Kiêm: Căn cứ kết luận giám định, không tìm thấy các chất ma túy trong mẫu thảo mộc khô màu xanh nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với Kiêm là phù hợp. Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Hoàng Thị H là người cao tuổi. Vì vậy, căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ

Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và đề nghị của bị cáo. Do đó, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hoàng Thị H.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54, khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

[1] Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Thị H phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

[2] Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Hoàng Thị H 16 (Mười sáu tháng) tù (Bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 27/7/2024 đến ngày 05/8/2024 là 9 ngày), còn lại bị cáo phải chấp hành là 15 (Mười lăm) tháng 21 (Hai mươi một) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

Tiếp tục áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Hoàng Thị H để đảm bảo cho việc thi hành án.

[3] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 hộp bì cattong, theo hồ sơ bên trong gồm có: Khối lượng còn lại 126,87 gam thảo mộc khô màu xanh và thảo mộc khô màu vàng nâu. Vật chứng còn lại sau khi mở niêm phong cân tịnh khối lượng và trích mẫu giám định vụ: Hoàng Thị H - Mua bán trái phép chất ma túy ngày 27/7/2024;

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì công văn do Công an tỉnh L phát hành, theo hồ sơ bên trong phong bì là 1,86 gam thảo mộc khô màu xanh còn lại gói trong túi nilon màu trắng. Vật chứng còn lại sau khi mở niêm phong cân tịnh khối lượng và trích mẫu giám định vụ Lò Văn Kiếm - Tàng trữ trái phép chất ma túy bị phòng PC04 bắt quả tang ngày 27/7/2024;

Tịch thu tiêu hủy 20 túi zip màu trắng; 01 hộp niêm phong ban đầu đã cắt một góc; 02 túi ni lon màu trắng; 01 túi nilon màu bạc; 01 lọ nhựa hình trụ màu trắng trong suốt bên ngoài thân lọ nhựa có ghi dòng chữ "Cà phê sữa hòa tan"; 01 lọ nhựa hình trụ màu trắng đục bên ngoài trên thân lọ nhựa có ghi dòng chữ "VITAMIN E"; 01 lọ nhựa hình trụ màu trắng đục bên ngoài trên thân lọ có ghi dòng chữ "Bột nổi làm bánh";

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong do Viện khoa học hình sự - Bộ Công an phát hành, theo hồ sơ bên trong gồm có: 0,626 gam mẫu thảo mộc khô màu xanh. Mẫu vật hoàn trả sau giám định (kèm theo kết luận 5727/KL-KTHS) ngày 05/8/2024;

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong do Viện khoa học hình sự - Bộ Công an phát hành, theo hồ sơ bên trong gồm có: 51,731 gam thảo mộc khô màu xanh và màu vàng nâu. Mẫu vật hoàn trả sau giám định (kèm theo kết luận 5728/KL-KTHS) ngày 05/8/2024.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 100.000 đồng.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng hồi 10 giờ 00 phút ngày 28/11/2024, giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố L).

[4] Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hoàng Thị H.

[5] Về quyền kháng cáo:

Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh L;
- VKSND tỉnh L;
- Cơ quan CSĐT - CATP L;
- Cơ quan THAHS - CATP L;
- Nhà Tạm giữ CATP L;
- VKSND TP L;
- Chi cục THADS TP L;
- Sở Tư pháp tỉnh L;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Nga

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Nga

Nơi nhận:

- TAND tỉnh L;
- VKSND tỉnh L;
- Công an TP L;
- VKSND TP L;
- Chi cục THADS TP L;
- Sở Tư pháp tỉnh L;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Nga

Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Nga